

发展伦理视野中 GNH 关怀的道德意义

罗建文, 邓明君

(湖南科技大学哲学系, 湖南湘潭, 411201)

摘要: 从 GDP 崇拜到 GNH 关怀, 是两种发展观的转变, 其实质就是对幸福的一种崭新诠释和评价标准的转变。GDP 崇拜其实质就是唯效率崇拜, 促进了经济的发展, 但也带来了道德的困惑和系列社会问题, 由政府善治, 经济增长, 文化发展和环境保护四极组成的 GNH 关怀发展理念, 已成为我们党和政府的执政理念和行政理念, 具有积极的伦理意义, 必须予以高度重视。

关键词: 发展伦理; GNH 关怀; 伦理意蕴; 道德意义; 政治; 文化; 道德

中图分类号: B82-051

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2007)01-0005-05

—

如果说 GDP 是衡量国富民强的标准, 那么 GNH(Gross National Happiness)就是衡量人的幸福快乐的标准。对于一个致力于把人民幸福作为发展宗旨的社会而言, 在发展理念和决策中, 就不能不将人民的幸福程度作为检测社会发展成就的标准, 而要实现这个目标, 就有必要建立一个全面、科学地测量人民幸福程度的指标体系。这样, 幸福指数关怀在一定意义上就成为发展理论和发展实践体现人的主体精神和终极价值追求的一种重要形式, 具有普遍的道德意义。GNH 最早是由南亚的不丹王国的国王提出的, 他认为政策应该关注幸福并应以实现幸福为目标, 人生基本问题是如何在物质生活和精神生活之间保持平衡。在这种执政理念的指导下, 不丹创造性地提出了政府善治、经济增长、文化发展和环境保护四极组成的“国民幸福总值”(GNH)指标。现已发展为成熟的普遍的执政理念和发展目标。根据本人的研究和理解, 其核心内容应主要包括以下几方面:

1、政府善治是使公共利益最大化的社会管理过程和管理活动, 是人们幸福的根本。善治的本质特征, 就在于它是政府与公民对公共生活的合作管理, 是政治国家与公民社会两者的最佳状态。“善治”代表着一种将公共利益最大化的社会各方通力合作的管理过程, 代表着政治国家与公民社会的一种新颖的生存关

系和发展关系, 是政治哲学反映的人与社会、人与政治组织的最佳契合状态, 是最广大人民幸福的社会根本动因。政府善治还是一种公共政治, 是一种人本主义价值观的教育和塑造。只有在人真正地被当作人来对待的社会, 公民才成其为公民; 只有坚持人本主义的政治, 才能成为公民政治; 只有以人为本的政府, 才能期待公民精神的长成。因此, 人本主义价值是公民精神发育和成长不可或缺的养分和动力。社会责任本位理念是对以人为本的进一步落实, 其处处体现的“大多数人利益”, “对社会共同尽责”, 更是与和谐社会中的以人为本精神不谋而合, 从而有助于善治条件下公民精神的培养, 也最终有利于公民幸福生活的创造。

和谐社会的建构, 包含着社会与政府之间良性的互动机制的建构, 因而也就包含国家权力资源配置模式的改革与完善。在这个意义上说, 政府善治与社会良序之间的和谐程度, 决定了一个社会人民生活的幸福程度。欲建构和谐社会, 首先就要构建政府与社会的良序和谐, 其基础就是政府善治——国家经济权力的合理配置; 而优化权力资源的配置模式, 正是政府善治建设的内容。党的十六届六中全会提出“把最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点, 实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益, 不断满足人民日益增长的物质文化需要, 做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享, 促进人的全面发展, 实现最广大人民的幸福愿望”^[1]。

收稿日期: 2006-11-27; 修回日期: 2007-01-25

基金项目: 湖南省 2005 年度软科学研究课题《增强党执政能力的道德基础研究》(项目编号: 05ZK3010)

作者简介: 罗建文(1963-), 男, 湖南湘潭人, 湖南科技大学哲学系教授, 主要研究方向: 行政伦理学

把党的执政理念从 GDP 崇拜转移到关注人民幸福生活的追求,而且还把政府的治理模式从治理到善治的转移,以作为保证人民幸福生活的政治保障,是中国人民福祉的最强音。

2、经济增长确实能够提高人民幸福,但二者之间不是简单的“正相关”关系。在经济发展水平很低的情况下,收入增加能相应带来一定的快乐。但是,人均 GDP 达到一定水平 3000 美元到 5000 美元后,快乐效应就开始递减。“人民的幸福是全方位的,人的需求是多层次的,财富越多未必幸福就越多。以人民的幸福为目标,就要求用较少的资源和环境牺牲来使人民接受一种更加科学、合理的生产与生活方式,从而得到更多的幸福。”这是科学发展观在人们生活理念上的体现。“快乐幸福的生活,才是我们经济、社会发展的最高目标,尤其是最大多数人的最大快乐,应该成为我们立法和道德的基础,为最广大的人民谋幸福,应该成为我们最高的宗旨和法则”^{[2](10)}。有了这样一种发展理念和执政理念,中国就大有希望了,也就不难理解,十六届六中全会召开之前,国家统计局指出要核算国民幸福指数、人的全面发展指数、地区创新指数以及社会和谐指数等一些新的统计内容。因此,在大力发展经济的同时促进社会公平,为弱势群体提供必要的公共产品,通过财政转移支付手段等实现财政资源的帕累托配置,是此时期政府职责必须关注的重点问题,这是摆在执政党面前的历史课题,也是“和谐社会”的题中之义。我们期待,“为最大多数人谋最大幸福”能够成为今后人们的价值中枢,成为政府的价值中枢,成为政府工作的最根本目标,那将是我国民众之大幸。

3、文化知识属于人的认知范畴,也属于人的幸福的一种中介性因素。由于人们对客观规律的认识的发展,人们的生存质量在显著提高也是不争的事实,因此,求真的过程充满幸福,一定要把这种幸福还给求真的人们。一个人怎样认识幸福(幸福观)、感受幸福的素质(幸福品质)和感受、创造幸福的能力(幸福能力)与人的幸福密切相关,虽然并不是有了先进的理念,人就能获得幸福,但人的幸福生活是要正确的幸福观作指导的。感受幸福的品质和创造幸福的能力也同样重要。幸福观是人们对什么是幸福、幸福的标准等方面的根本看法,幸福品质是人们感受幸福的一种素质基础,而幸福能力则是指人们追求幸福、创造幸福、享受幸福的能力。对于幸福的获得,三者紧密相关,缺一不可。因而,人的文化教育状态和水平与人的幸福的获得就有内在必然性了。因此世界著名的教育家乌申斯基说:“教育的主要目的在于使学生获得幸

福,不能为任何不相干的利益而牺牲这种幸福,这一点当然是毋庸置疑的。”^{[3](35)}教育以幸福为目的既是一种实然事实的存在,也是一种应然的价值追求。

人在道德境界中追求的是善。文化教育就是将历史上人类的精神内涵转化为当下生气勃勃的精神。在进行知识教育的同时,更应该重视道德的培养,我们人类需要用人文精神来指引前进的方向。文化教育不仅仅是为了发展一个人的个性,还使得它培养出来的人能够对社会有所贡献。追求善的过程之所以使人感到幸福的原因:求善会使人的内心安宁,也会使人得到别人的肯定和接纳。人们对幸福的认识与面对不幸时的态度,和人们受教育的程度以及教育的质量有着密切的关系。人的幸福追求是在社会中进行、在社会中实现的。人对幸福的追求与道德的义务是统一的,人的幸福也会在道德追求中得到满足和实现,缺乏道德基础的幸福最终只能导致不幸。

4、环境保护——自然与人的和谐是人的幸福之所在。在全球化时代,人类追求的是人与自然、物质与精神价值统一的真正幸福的生活状态。今天,随着人类所赖以生存的生态系统遭到愈来愈严重的破坏和环境危机的日益加深,人们已愈来愈明白,对环境污染和生态失衡问题的解决,不能仅仅依赖经济和法律手段,还必须同时诉诸发展理念和价值信念。只有以发展理念和价值信念为基础,从人们切身利益和生存质量的高度来认识环境保护与人的幸福的关系问题,环境保护运动才能从幼稚走向成熟,从肤浅走向深沉。因为,对环境与生态的道德态度是一个人的道德境界和生活理念的新的试金石。人不仅应当是完美的道德监督者,他不应只把道德用作维护人这种生命形式的生存的工具,而应把它用来维护所有完美的生命形式。人应该有这样一种伟大的情怀:对他人的关心,对动物的怜悯,对生命的爱护,对大自然的感激之情。他应当与某种永恒的东西“照面”、把生活的意义与某种比个人更宏大的过程联系起来。这种永恒的东西和伟大的过程就是生命(包括人的生命)的生生不息和绵延不绝,就是大自然的完整、稳定和美丽,就是“生物成物”的大生之道和广生之德,这就是我们所理解的幸福人生的基本理念。

建设节约型社会,保持人类生存与自然环境的和谐相处和可持续发展。是因为我们看到,经济增长了,但是国民快乐与幸福指数并没有增长,由于沙尘暴、水危机、环境污染,恶性疾病越来越多,整个社会弥漫着一股烦躁不安的气氛,严重地影响着人民的生活质量。社会的和谐发展必须尊重科学与自然规律,要协调经济社会各项事业发展与生态环境的内在一致

性,没有一个良好的生态环境,是谈不上社会的和谐发展。这是一种智慧,也是一份责任,更是每个人应该躬身践行的准则。只追求一时的经济发展和一代人的幸福,人类将面临无穷的灾难和痛苦的深渊。

5、当然,每个人由于社会环境、家庭背景、精神氛围、个人禀赋的不同,往往会形成不同的道德个性。个人的幸福体验、爱情婚姻生活的主观感受、事业成就的社会认同程度、个人的欲望追求、年龄、性别、宗教信仰等也影响着人们的幸福感。这些都是对幸福有所影响的重要因素。当人们的理想在奋斗过程中变为现实的时候,一个人哪怕穷困、潦倒、不顺,只要他的身心需要得到极大满足,他仍然会感到无比的幸福;如果精神上出现淡漠、麻木、偏离,不管外在条件多么丰富,多么充实,还是没有幸福和快乐可言,只有内在的幸福才具有本源性和实体性,这也是人之所以区别于一般动物的标志之一。

二

从伦理学的角度看,GNH关怀具有深厚的伦理意蕴,是科学发展观的道德内涵和伦理精神的现实体现。今天我们要建设社会主义和谐社会,发展方向已经由单纯追求GDP上升到追求人文GDP、环保GDP、GNH关怀,实现人口、资源、环境统筹协调发展的GNH关怀的发展观上来,不论在指导社会发展的战略地位上还是在促进社会文明的进步上都有其深远的道德意义。

1、彰显以人为本的伦理理念。以人为本是科学发展观的核心内容。追求GNH关怀坚持了以人为本,以实现人的全面发展和幸福生活为目标,从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展、不断满足人民群众日益增长的物质文化需要,切实保障人民群众的经济、政治和文化权益,让发展的成果惠及全体人民。以人为本不仅体现了人类生存和发展的客观要求,是辩证唯物主义的自然观。还是以马克思主义关于人的理论为基础,坚持人是目的和手段的有机统一,是马克思主义追求人的彻底解放与自由全面发展的崇高目标在现阶段的具体体现。以人为本作为一种价值取向和思维方式,“就是要在经济发展的基础上,不断提高人民群众的物质文化生活水平和健康水平;就是要尊重和保障人权,包括公民的政治、经济和文化权利;就是要不断提高人们的思想道德素质、科学文化素质和健康素质;就是要创造人们的平等发展、充分发挥聪明才智的社会环境。”^[4]众所周知,把最广大

人民的利益作为自己一切工作的根本出发点和落脚点是中国共产党的根本宗旨,从毛泽东讲“全心全意为人民服务”到邓小平提出以“人民满意不满意,人民答应不答应”作为衡量执政党和人民政府工作的标准,再到江泽民反复强调的“立党为公、执政为民”,都是这一根本宗旨的生动表述。党的十六届三中全会以后,注重解决民生问题,让党的阳光通过这一系列的善措普照在每个社会公民的心底。因此,这种关注GNH的科学发展观,就是具有以人为本的深厚的伦理意蕴:是一种对人在社会历史发展中的主体作用与目的地位的充分肯定,既强调人在社会历史发展的主体地位和目的地位,又强调了人在社会历史发展中的主体作用。

2、匡扶公平正义的基本道德。社会公平正义,是古往今来人类始终探寻的一种普遍的基本道德原则。

“社会通过其制度安排与价值导向所体现的公正合理的伦理精神与规范持续,以及在这种伦理规范秩序的有效规导下所形成的人与人、人与群体以及群体与群体之间的公平相待的社会伦理规范。”“它集中反映着社会对人们道德权利与道德义务的公平分配和正当要求,反映着人际关系中相会平等对待的方式和态度,反映着个人所特有的正直公平的品质。”^{[5](256)} 罗尔斯说:“作为公平的正义可以说不受现存的需要和利益的支配。它为对社会制度的评判建立了一个阿基米德支点”^{[6](2)}可见,公平正义是现代社会进行制度安排和制度创新的重要依据,使协调社会各阶层关系得基本准则,也是一个社会凝聚力的重要源泉。关注GNH的科学发展观充分表明了以满足社会成员基本的社会公正要求为基本价值取向,通过一系列凸显公正合理的伦理精神的制度安排和举措,使经济社会发展能够真正提高人们的经济、政治和社会地位,提高人们的生活质量;为人们提供更多的自由和机会,激励人的活力,推动社会发展,从而使社会更具凝聚力,是社会公平正义基本道德的功能得以充分发挥。

3、尊重个体发展的主体价值。社会与个体之间的关系问题是社会发展进程中最基本的伦理问题之一。关注GNH的科学发展观是在继承唯物史观关于“人民群众是历史的创造者”的思想基础上,对社会发展的主体做出了新的表述。科学发展观提出,发展主体是多层次的,包括社会主体、群众主体和个体主体。三者相互依存、互为条件、缺一不可。其中社会主体和群众主体的价值选择具有十分重要的作用,但这并不意味着可以忽视个体主体的价值,而是要为各个个体主体的自由发展创造条件,让个体主体发展、完善及其根本利益的实现得以顺利进行。因而社会主体、

群体主体的发展和完善的过程同时也是各个体主体价值的实现过程,是广大人民群众的价值追求、价值创造过程。因而,一种正义的社会制度,不以牺牲一部分人的利益来增加另一部分人的利益,而是在社会竞争和分配中首先保护弱者的利益。关注 GNH 的科学发展观强调人的自由全面发展,而“人的自由全面发展,首先应当是对个体主体价值的确认”。党和政府的发展理念着眼点在于提供一种促进每个人充分发挥其能力的体制和机制,充分尊重个体主体价值,让任何个人的合法权利都得到合理的尊重,对人以外的任何事物都注入人性化的精神和理念,这无不体现给予了人性化的思考和人文的关怀。

4、凸显和谐可持续发展伦理。关注 GNH 的科学发展观所贯彻的基本价值取向就是和谐与可持续,就是要促进人与自然的和谐,实现经济发展与人口、资源、环境相协调,坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,保证一代接一代地永续发展。其核心是要充分认识和妥善处理人口、资源、环境和发展之间的关系,使它们协调一致,求得互动平衡。坚持人和自然的统一性,是马克思主义自然观的基本观点。马克思说:“人直接地是自然存在物。”^{[7](162)}恩格斯在《自然辩证法》中也指出:“我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界和存在于自然界之中的。”^{[8](384)}而关注 GNH 的科学发展观就是通过对环境、资源价值的确认,要求我们重新规范人与自然环境视为同一个发展系统,不仅重视人的生存和发展,也重视环境对人类的支撑和服务价值,尊重生态环境的自我价值,保持大自然生物圈的生态平衡。它所蕴含的可持续发展的伦理精神就在于,在经济社会发展进程中我们应该以人类所特有的道德自觉态度协调人与自然的关系,重视自然界的权利和内在价值,尊重地球上的生命形式的多样性,爱护各种动物和植物,合理利用自然资源,维护地球生态系统的平衡,促进人与自然的和谐发展,让人作为人的类本质和道德属性在生产实践中得到升华。

5、追求人的全面发展和价值实现的终极关怀。关注 GNH 的科学发展观强调人的全面发展和人的价值的实现。从马克思主义的历史唯物主义观点来看,人是处在一定历史条件、劳动条件和社会关系中的社会存在物。因而,所谓人的“价值”,“这个表述本身就说明其中隐藏某种社会关系”,是一种“超自然属性”,是“某种纯粹社会的东西”^{[9](190)}。我们对人类命运与归宿、痛苦与解脱、幸福与完善的思索,这些都属于个体伦理的终极关怀,它显示了人的终极价值。现代社会是一个自由的时代,然而,自由发展到了极致,

反而会陷入不自由的境地,个中原因除了理性自决能力不发达之外,更重要的原因在于失去了终极关怀,无所信仰,在价值世界中陷入了虚无的境地。我们的最终目标不是最大化财富,而是人们幸福的最大化。人们除了要具备感知幸福的能力外,还应该具有创造幸福的能力,只有在创造的过程中,才能感知到真正的幸福,实现人的全面发展和价值目的。将人的生存与发展当作最高的价值目标,一切为了人,一切服务于人。这种道德发展观,不仅具有“让发展的成果惠及全体人民”的现实社会意义,更含有“人的全面发展是可持续发展的核心要素”的历史文化价值。因而,它既重视着人的社会价值,又体现着人的自我价值和终极关怀。

三

GDP 崇拜虽然给我们带来了丰厚的物质财富和舒适的物质生活,但不能全面提高人民的幸福感,它带来了物本主义的价值取向,导致忽视人的价值和人与人、人与自然的和谐相处。

因此,必须树立“人是目的”的基本理念。贯彻科学发展观,对GNH关怀就应成为我们党和政府的执政理念和行政目的,要让这一理念和目的不仅写入我们的制度、报告、方针和政策中,更应具体落实到每一个人的工作和行动中。

必须构建政府的善治模式,实现政府善治与社会良序之间的真正和谐,合理配置国家经济权力资源,教育每一个公民都具有权利意识、自主意识和规则意识,让他们成为有着普遍的爱国心和公民精神的社会主体和国家主人。

必须大力发展具有环保效益的科学技术,促进经济发展,为幸福奠定坚实的物质基础,使“快乐幸福的生活,尤其是最大多数人的最大快乐,应该成为我们立法和道德的基础,为最广大的人民谋幸福,应该成为我们最高的宗旨和法则”变为现实。

必须高度关注并认真解决好当今最突出的贫富悬殊、下岗失业、养老救助、医疗救助、农村贫困人口和城市贫困居民生活困难等民生问题。以人为本归根结底是以民生为本,最广大人民的生产生活问题解决了,才能为人的尊严、价值和各项权利的实现和幸福生活铺平道路。

必须尊重科学与自然规律,一定要协调经济社会各项事业发展与生态环境的内在一致性,像爱护我们的眼睛一样保护我们所赖以生存的生态环境,使科技

的发展和社会的进步不再让自己的肉体受折磨、精神遭摧残。让我们在蓝天白云下、青山绿水中创造幸福,感知和体验属于我们自己的真正幸福。

参考文献:

- [1] 新华社. 中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定[J]. 求是, 2006, (20): 1-4.
- [2] 江泽民. 在学习〈邓小平文选〉第三卷报告会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [3] 刘次林. 幸福教育论[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003.
- [4] 温家宝. 提高认识统一思想牢固和认真落实科学发展观[N]. 光明日报. 2004-02-22(1).
- [5] 万俊人. 现代性的伦理话语[M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2002.
- [6] 罗尔斯. 正义论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1988.
- [7] 马克思恩格斯全集(第42卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1979.
- [8] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [9] 周中之. 伦理学[M]. 北京: 人民出版社, 2004.

Ethic Inquires from GDP Worship to GNH Concern

LUO Jianwen, DENG Mingjun

(Philosophy Department, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The change from GDP Worship to GNH Concern is a change of two viewpoints of development, and its essence is a change of a kind of brand-new annotation and evaluation standard to happiness. GDP Worship, whose essence is the only worship to efficiency, has stimulated the development of economy, but has brought out moral confusion and series of social problems as well. The belief of GNH concern and development, consisting of four extremes, namely, the harness of government, the growth of economy, the development of culture and the protection of environment, has become government belief and administration belief of our Party and government, possesses positive ethic significance to which close attention should be paid.

Key Words: Development ethic; GNH Concern; politics; culture; ethics

[编辑: 颜关明]