

莱斯特·布朗生态经济理论述评

陈一壮, 何嫣

(中南大学政治学与行政管理学院, 湖南长沙, 410083)

摘要: 莱斯特·布朗的生态经济理论在当今世界上影响巨大, 他提出了人类经济摆脱目前困境走向可持续发展道路的具体方案: 彻底改变经济凌驾生态的经济指导思想, 向在能源基础、材料来源、产业结构和城市型式都发生根本变革的新型经济迈进, 政府利用财政政策手段作为推动现行经济向生态经济过渡的杠杆。布朗关注中国的现代化经济建设, 提出了西方工业发展的模式不适用于中国的思想。

关键词: 莱斯特·布朗; 生态经济; 可持续发展; 范式转变

中图分类号: F062.2

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2005)04-0446-07

在漫长的历史时代里, 人类曾经受制于自然环境, 由于社会生产力的低下, 我们的先民过着匮乏和艰难的生活。近代科学的建立和它的应用所创造的前所未有的生产力, 使人类在18世纪跨入了工业文明时代, 以空前的规模和速度控制和利用自然, 创造日益增多的物质财富。特别是第二次世界大战以后, 资本主义市场经济的不断高涨在西方发达国家实现了高生产—高消费的经济模式, 许多人认为人类终于摆脱了自然的束缚, 并对今后生活的不断改善充满了乐观。

在此同时, 一些有远见的学者也提出了警告。美国经济学家肯尼思·波尔丁于20世纪60年代中期提出了“宇宙飞船经济理论”^[1], 指出地球不过是茫茫太空中的一个小小宇宙飞船, 它内含的有限资源将被人口与经济的不断增长消耗殆尽, 生产和消费所产生的废料将使飞船难逃被污染的命运。1972年罗马俱乐部的《增长的极限》^[2]一书的出版是一个爆炸性的事件, 它首次以严格的经济理论和数学模型向人们论证了: 由于地球的容积有限, 人类的扩张必然有其限度——提出经济的零增长理论。这揭示了人类社会发展的无限性与资源支持的有限性之间的矛盾。罗马俱乐部对工业文明条件下无节制地发展经济做出了批判, 正确地提出了必须转变增长模式和价值观念, 但是却没有指出社会发展实现这种转变的途径。它提出的停止发展的理论是难以被人们接受的, 特别是对发展中国家来说, 停止发展就意

味着贫穷、饥饿和永远的落后。人类经济建设的新路究竟是什么? 美国学者莱斯特·布朗在1974年创建了从事全球环境问题分析的世界观察研究所, 当时就开始探讨一个生态环境所允许的可持续发展的经济的形式的问题。1981年他出版了《建设一个可持续的社会》一书, 第一次明确提出了可持续发展的社会的观念。1987年, 联合国环境与发展委员会在其发布的报告《我们共同的未来》中在国际政治生活中正式确立了“可持续发展”的概念, 使它逐步成为人类社会追求的新目标。

农学家出身的布朗现在被《华盛顿邮报》称为“世界上最有影响的思想家之一”。他在新千年一开始出版的著作《生态经济——有利于地球的经济构想》被The Globalist.com网评为2001年世界最受欢迎的十部著作之一。在这部著作中, 布朗总结他27年研究的成果和盘托出关于实现人类社会可持续发展的战略——建立生态经济。所谓“生态经济”, “根据定义, 这是一种遵循生态学规律的经济”^{[3](88)}。为此, 布朗想揭开一场经济学理论领域内的革命。

一、经济学的“范式转变”

过去占统治地位的经济理论只研究人类社会的生产、交换、流通和消费, 自然环境被看作生产所凭

收稿日期: 2005-03-10; 修回日期: 2005-05-18

作者简介: 陈一壮(1946—), 重庆人, 中南大学政治学与行政管理学院哲学系教授, 哲学博士, 主要研究方向: 科学认识论和方法论, 复杂性思维方式和中西哲学比较。

借的条件和被利用的对象,是居次要地位的背景因素。这是因为自由主义的市场经济学家一直自发地认为自然环境的可利用性是没有限度的,或者即使有也很遥远以至于不对直接的生产过程发生什么影响。直到现今资源短缺和环境污染的问题对全球的经济增长设置了障碍,人们才认识到应该尽可能节约和有效地使用资源和保护环境。

作为生态学家的布朗又专攻了经济学,他要把过去彼此分离的生态学和经济学结合起来,提出人类的经济思想必须重新加以确定。人类的经济活动自古是需要由作为环境的生态系统来承载或支撑的,只是由于过去人类社会生产力的发展水平相对较低,离生态系统的承载极限还很远,使这一事实被忽视。而现在正是由于这一问题,人类社会生产中发生了许多悲剧,由此表现了传统的经济学的局限性和片面性;比如迄今的经济理论和经济指标对经济如何破坏和摧毁地球的自然系统不加理会、不做解释:为什么北冰洋的冰层在融化,为什么中国西北的草原在变成沙漠,为什么南太平洋的珊瑚礁在死亡,等等。这些事实关系着人类的经济活动能否持续发展。

布朗认为传统的经济学观点如同托勒密的“地心说”,使人对经济活动运行的机制陷入错觉,由此创造了与其所依存的生态系统不相适应的经济。“正如我们承认地球不是太阳的中心,为天文学、物理学及相关科学的发展廓清了道路。我们承认经济不是我们世界的中心,则为经济的可持续发展和人类状况的改善创造了条件。”^{[3](2)}“经济必须归属于生态这个理念,似乎许多人,包括为政治或商业领导人做顾问的经济学家都会感到太激进。但是越来越多的证据显示,这是与实际结合最好的独一无二的认识。”^{[3](4)}总之,布朗表现为要一改过去的经济凌驾生态的思路为生态主导经济的思路。

布朗援引西方著名科学哲学家托马斯·库恩提出的在历史上的科学革命中常常发生“范式转变”的理论^{[3](4)},指出当前在经济学的领域中人们的世界观也应发生一场根本性的范式转变——这如同由托勒密的“地心说”转变到哥白尼的“日心说”。他说:

今天,在我们考虑地球和经济的关系中,我们的世界观也要做类似的转变。现在的问题不是哪一个天体围绕另一个天体旋转,而是,环境是经济的组成部分,还是经济是环境的组成部分。经济学家把环境看作经济的一个子系统。生态学家则与之相反把经济看作环境的一个子系统。^{[3](1)}

布朗要以生态学主导经济学被我国一些学者说成是要以生态中心论取代经济中心论,他们认为这样做是矫枉过正。我们认为把经济系统看为生态系统的子系统,这是反映了不以人的意志为转移的客观规律,说明了人类社会的发展存在着生态环境的承载力的问题,反映了生态系统对人类经济发展的制约性。布朗提出的“以生态为中心”和我国政府现在执行的国内总政策中的“以经济建设为中心”没有矛盾,因为它们是在不同的语境中提出来的,我国现在所说的“以经济建设为中心”是相对于过去的“以阶级斗争为中心”,“以搞政治运动为中心”而言的。布朗的“以生态为中心”也可表达为经济以生态为基础,不过是说明人们应该在生态系统允许的范围内规划经济的发展。如果我们不遵守这个客观规律,使经济系统的发展超越了生态系统的承载力,那么在生态系统崩溃之后经济系统也会败落。

在这样一个以生态学为基础把生态学和经济学联接起来的理论体系的指导下,人们才能建设生态经济。在那里,经济政策在生态原理建立的框架之内形成。“生态学家与经济学家之间的关系,犹如建筑师与建造商之间的关系,理应由生态学家给经济提供蓝图。他们懂得一切经济活动和所有生物对地球生态系统的依赖关系——不同物种共同生存,彼此之间以及它们栖息地之间相互影响。这些数以百万计的物种,生存于复杂的平衡之中,通过生物链、养分循环、水文循环以及气候系统相互交织在一起。经济学家懂得如何把目标变成政策。经济学家和生态学家携起手来就可以构建出一种经济,一种可持续发展的经济。”^{[3](2)}当然最好的形式是把生态学家和经济学家思想有机地结合起来,形成一个合二为一的新学科,在其中生态学构成必然的内在的基本参考系。

二、未来人类生态经济的蓝图

布朗在提出了生态经济理论的基本原则之后还相当具体地绘制了未来的生态经济的蓝图,为人类的实践活动指明了努力的方向。他说:“这种生态经济的大轮廓完全是根据生态学规律而勾画出来的”^{[3](95)}。这是把生态学规律转化成具体的经济方案。实施这种带根本性的经济变革的总体战略,要求抛弃“以化石燃料为基础、以汽车为中心的用后即

弃型经济”^{[3](91)}。它所赋予我们的将是一个我们置身于其中的世界:我们就是大自然的一个有机组成部分而不是游离于大自然之外的人。具体说来,布朗绘制的生态经济蓝图有如下要点。

1. 建立太阳能/氢能经济

能源基础的转变是根本性的转变。生态经济将不再是以碳系燃料为基础而是以氢系燃料为基础。这也就是说生态经济运作与发展的动力源将不再是化石燃料如石油、煤炭、天然气,而将是得自于太阳的几种能源,如风能和太阳能,以及得自于地球内部的地热能。人们可以或者直接地应用这几种能源(如用于加热或制冷),或者通过把它们生产成电力来间接地加以应用。其中风电可能是一种成本最低的能源,它可被用来电解水生产氢,而现有的天然气管道和输油管道都可以加以改造用来输送氢气。氢气取代石油成为主导燃料将像在人类历史上石油取代煤、煤取代木柴一样。汽车和住房所用的动力装置将不再是内燃机,而是一种电池发动机,它们由氢作燃料的电化学过程产生电力。这种动力装置既不会产生对气候有破坏作用的二氧化碳,也不会生产危害人体健康的有毒污染物,它们的惟一排出物就是水。

2. 建立再循环利用的材料经济

在生态经济中材料领域的变化也是关键性的。在现行经济中一次性使用、用过就扔的产品占了社会产品的大部分,它们不仅严重消耗自然资源,而且产生了巨量的社会愈益难以处理的垃圾。在生态经济中,这种“资源——产品——垃圾”的物质流动的直线性经济模式将被“资源——产品——再生资源”的循环性经济的模式所取代。用布朗的话说,这是使经济生产的产品“在从摇篮到摇篮的生命循环中运转,而不是在从摇篮到坟墓的过程中运转”^{[3](137)}。这是人们效法自然生态系统、按照自然生态系统中物质循环和能量流动的规律重构经济系统的结果。在这种物质闭环流动型经济中,再循环行业将会极大地取代采矿业,因为工业企业将主要依赖再利用已存在于经济流程中的材料,而较少依赖于从原始矿石中提炼原材料。社会可以有组织地把相关的工厂聚集到一起,使一个生产流程所产生的废料被用作另一个生产流程所需要的原料。不仅经济生产而且人们生活都主要依靠已经使用过的材料,并争取

它们被无限期地使用下去。由此,使整个经济生产和消费过程基本上不产生或者只产生很少的废物,从而根本解决在这一方面存在于环境与发展之间的冲突。

3. 保障口粮生产和保护森林

当前土壤的侵蚀、地下蓄水层蓄水量的大幅减少和农田被移作非农用途,构成对今后粮食生产的严重威胁。因此粮食生产部门的最大任务是改善对自然资本的管理:要采用用水效率较高的灌溉方式来提高水的生产率以稳定地下蓄水层,通过改变农作方式来保护农田的表土,特别是还要提高土地的生产率来避免为着扩大粮食生产而砍光更多的森林。提高农田生产率至少有三种方法:提高每种农作物的产量;通过复种增加每年的作物种植数量;通过让反刍动物“加工”农作物秸秆而生产出肉和奶来的办法,达到从现有收获物中获取更多产出的目的。

被誉为“绿色宝库”的森林,是陆地生态系统的主体,它为人类提供各种原料并保持着生物圈的活力和稳定。森林作为复杂的综合生态系统,还蕴育多种多样的动植物种群,通过利用光合作用产生氧气和大量有机养料。过去人们为了取得木材大量砍伐了世界上的森林,但是森林提供的服务比它们提供的产品贵重得多。森林起着调节气候,控制洪水,保护土壤,维持水的循环、养分的贮存和再循环的作用。因此保护森林和再造森林也构成生态经济的柱石。一个国家要有较明显的整体生态功能,它的森林覆盖率必须达到30%以上,而且分布要均匀。为了恢复地球的健康,应该号召全球奋力重新造林。

4. 重建适于人居的城市

我们生活在一个城市的世界,而城市是非自然的。生活在城市中的人,给地球生态系统带来了极其沉重的负担,因为如此之多的资源必须集中到城市地区以满足居民的日常需要,而集中产生的人类垃圾又必须被输送出去。此外,现在的城市好像是为汽车设计的,车行道和停车场占用了大量的土地,而汽车引起的交通堵塞、噪音喧嚣和空气污染成为城市中的大问题。因此必须重新设计为人居住的城市,消除无计划地向四面八方延伸的大城市。今后的城市应该是较小型的和散布于自然之中的,并且把以小汽车为中心的交通系统改造为由城市轻轨铁路、公共汽车和自行车相组合的交通系统。这不仅

可以减轻交通拥塞和降低空气污染,而且由于增加人们自身运动的机会,会减少在大城市居民身上普遍发生的肥胖症。

三、从现行经济向生态经济过渡的途径

西方自由主义经济学家认为市场做得越大,政府干预得越少,财富创造得越快。但是问题没有这么简单。布朗引用一段颇有深意的警句:“中央计划经济崩溃于不让价格表达经济学的真理,自由市场经济则可能崩溃于不让价格表达生态学的真理。”^{[3](24)}前苏联的中央计划经济用行政指令来决定生产计划和调配生产资源,也用行政方法来规定产品的价格,这种价格不能反映社会劳动消耗构成的商品价值实体及供求状况对它影响,使社会生产与社会需求脱节并造成资源的浪费。总之,传统的僵固的社会主义生产方式不按照价值规律组织经济,导致它效率低下,缺乏生机,以致归于消亡。资本主义经济是按照价值规律运行的,它能够有效地配置资源和最大限度地调动生产者的积极性,表现出了很高的经济效率。市场经济体制中的生产者以追求自身最大的经济利益为根本目的,只要还能获得利润他们就会扩大生产规模,这是造成资本主义社会高生产—高消费的经济模式的动因。而这种经济体制的最大问题是,生产者们利用的许多自然资源和自然条件被作为市场外因素看待未能在市场交换体系中表现其价值,从而遭到滥用;另外生产者对其生产过程给环境造成的副作用往往加以忽视。这种情形如果任其自流,必然最终导致生态系统趋于崩溃,而使市场经济无以为继。

因此布朗说:“调整经济的关键,是建立起实事求是的市场,即建立起反映生态真理的市场。市场的确是奇特的存在:它有巨大的力量,也有明显的弱点。它在分配稀缺资源方面具有中央计划体制无法比拟的效率。它能容易地实现供求之间的平衡。是稀缺还是过量,都能在市场价格上随时得到反映。然而,市场也有三个带有根本性的弱点:市场价格中没有包含反映提供商品或服务的间接成本部分;市场未能适当评估自然界所提供服务的价值;对于自然体系(如渔场、森林、牧场、地下蓄水层等)的可持

续产出的有限性,市场也不加重视。”^{[4](192)}因此对待市场经济的态度是一方面利用它在合理配置生产资源方面的效用,另一方面克制它导致生产—经营者追逐眼前利益的弱点。这有赖于政府对市场经济施加干预作用,亦即制订旨在保护生态环境的财政政策来引导和控制市场机制的运行。政府的干预措施,可有如下几点。

1. 让商品价格包括生态成本

如果考虑到树林控制洪水和把降水循环到内陆去的功能等等,一棵生存着的树的价值相当于一棵被砍倒的树的价值的6倍。把树木这样一种高价值的资源作为木材这样低价值的东西来使用,这是强加给社会的经济负担。生态系统为我们人类提供的服务有时候比为我们提供的产品更有价值;如想使生态系统提供的这类服务得到保护的话,就有必要对这类服务的价值加以计算,并将其体现在市场信号中。布朗指出:生态学家和经济学家一起工作,就能计算出各种经济活动的生态成本。这种成本可用税收的形式计入有关的产品或服务的市场价格中^{[3](265)}。这就是为着在市场上使商品的价格反映出生产它所包含的生态成本加征的商品税。这样做使得商品价格不仅反映了生产它的经济活动的直接的成本和损益,而且也反映了它的间接的成本和损益。它将迫使生产者更加综合地考虑他的生产活动的得失而确定经营方向。

2. 税制改革

税制改革改变税收的组成成分但不改变税收的总额水平,它削减所得税,减少的部分由向损害环境活动征收的税额来弥补。其基本构想是建立一个能够将经济活动给社会间接造成的资金耗费反映出来的税制体系。现在人们买汽油,实际上只支付了把石油加以开采、炼制和分送的费用,而没有支付污染大气导致人们患呼吸系统疾病的医疗费,也没有支付破坏气候(造成“温室效应”等等)的代价。瑞典是第一个实行这方面税制改革的国家,它的做法是降低个人所得税,同时建立向空气中排放碳和硫的税项,以遏制使用化石燃料。布朗说:“……调整税制是使削弱经济的畸形现象得以消除的关键。因为税收政策作为一种手段,可以起到系列的连锁的作用,实行起来特别有效。如果课税把化石燃料的价格提高到能反映使用燃料的全部费用,那就会渗透到整

个经济,影响所有与能源有关的决策。”^{[3](265~266)}现在已经有9个西欧国家开始实行所说的“环境税制改革”,虽然目前所涉及的税额数目还不到总额的10%,但是现有的经验证明了这一方法的可行性。赞同这种税制改革的概念的经济学家已达2500名,其中包括8位诺贝尔经济奖得主。^{[4](199)}

3. 财政补贴改革

财政补贴是政府根据国家某一方面的利益无偿拨款资助一些产业的发展,属于市场外的财政运作。许多新技术的出现、许多新工业的形成都是政府进行补贴的结果,比如研制喷气式飞机、建立英特网、开发风能利用等等。但是1997年地球理事会发表了题为《对非持续性发展进行补贴》的报告,揭示了许多国家的政府现对危害环境的活动给予了大量补贴:如某些国家的政府花纳税人的钱在地下水位下降的国度补贴灌溉用水,在大气层中二氧化碳的含量水平显著增长的情况下补贴使用化石燃料,在世界捕鱼能力已经显著超过了海洋允许的可持续捕捞量的情况下补贴扩大捕鱼船队。但是,正像我们可以用征税来制止有害的活动一样,我们也可以把用于补贴危害环境活动的钱转移到补贴对环境有建设意义的活动上。如果把现在每年用于补贴有害于环境的活动的7000亿美元转移到资助可再生能源的开发、植树造林、开展计划生育等等有益于环境的活动,那我们的前途就要光明得多。

4. 使用贸易许可证

贸易许可证是和环保税并行的另一种用来达到环保目标的经济手段。两者的主要区别在于:在使用贸易许可证时,先由政府建立它允许的某一经济活动的数量,比如某个渔场的捕捞量,然后在拍卖这些许可证时由市场来决定其价格;而实行环保税是由政府先通过税率来确定进行某种有害于环境的经济活动所要付出的代价,然后市场会来决定在该代价下会发生的该种活动量。两种方法各有长处:如果政府想把某种有害环境的活动精确地控制在一定限度之内,那么采取贸易许可证比较合适,因为征税的效果不那么确定;但是如果想在经济活动中鼓励一种长期性的趋向,则在一段时期内征收累进税更可取。

5. 使用生态标志

给以有益于环境的方式生产的产品加上生态标

志,使消费者在花钱购买商品时表示他们的支持性的选择。现在许多国家在许多经济部门都使用生态标志:家用电器标明省电,林产品标明是来自可持续经营的林场,水产品标明是来自可持续经营的渔场,“绿色”电力标明来自有利于环保的可再生能源。生态标志鼓励消费者在购买林产品时支持按计划管理、其产出能无限期地延续下去的林场。美国某些电力公司在寄发每月的电费单时附上一张回卡,请消费者在卡上选择是否使用绿色动力,即用风能等可再生能源生产的电力。卡上标明使用绿色动力的费用超出通常电费约3%到15%。很多消费者选择购买绿色动力,显然是想多付少许电费让后代人享有稳定的气候。这鼓励了很多电力公司建立风能发电场。

四、莱斯特·布朗和中国

布朗非常关注中国的发展,因为中国是世界上人口数量最为庞大的国家,又在近二三十年实现着前所未有的高速经济增长,在一个环境问题已被世人瞩目的时代里,他无疑想了解中国的经济发展给它的生态系统带来了什么影响。布朗多次到我国实地考察,应该说他是在实事求是地寻求答案的。布朗曾在国际上力挽狂澜支持中国政府为控制人口增长采取的具体政策——“一对夫妻只生一个孩子”,驳斥包括美国国会和教皇保罗在内的西方舆论界以人权或道义的名义对此发出的谴责。他说他与中世纪意大利科学家伽利略有共同的遭遇,都被教皇斥责为“叛逆”。但是他也对中国提出过严肃的批评。1994年他在世界观察研究所办的刊物《世界观察》第5期上发表《谁来养活中国》一文(后来又成书出版),在中国经济呈现一片欣欣向荣景象的时候提出中国未来可能严重缺粮、导致世界粮食市场恐慌的惊人警告,在世界引起巨大反响。当时中国学者群起与布朗展开辩论,引用数字据理说明他的说法缺乏根据,以消除世界的忧虑。他们指出:中国目前总存粮食已超过5亿吨,不是要进口粮食的问题而是要设法扩大粮食出口,这是否说明你的预测存在错误?布朗的回答是:你们作为经济学家只看到当前中国粮食产量的增加和过剩而持乐观态度,但我作为一位生态学家要提醒你们的是:评估经济成就,必

须考虑土地过高垦殖、地下水过度抽取以及大量农田逐步转为非农用途的问题,然后进而考虑这种增长是否具有可持续性。布朗坚持自己的观点,实际上他是对中国在现代化建设进程中导致生态系统超负荷运转提出警告。在他的两部重要著作《生态经济——有利于地球的经济构想》和《B模式——拯救地球,延续文明》中都重点引用了有关中国生态问题的实例:由于过度耕作、过度放牧、过度砍伐和过度抽水,引起了中国西北土地的大面积沙漠化,华北地区地下水位的大沉降……

实际上我国政府有关领导人是尊重布朗的,多次邀请他来华与我国专家、学者进行讨论交流。2004年5月25日在北京召开中国科协“科学与社会”论坛第二次研讨会,主题是牢固树立和全面落实科学发展观,莱斯特·布朗作为特邀嘉宾第一个在会上发言。我国著名学者龚育之接着在会上说:布朗先生曾在十年前出版过一本名为《谁来养活中国》的书,涉及了发展模式的问题。当时有很多人觉得这本书的名字有侵犯中国人尊严的嫌疑。实际上,这是一本帮助我们清醒地认识中国面临的粮食发展形势的书,为中国粮食短缺问题打下了预防针。布朗先生《B模式》一书的出版恰在中共十六届三中全会以后,中共中央组织的关于科学发展观的高级干部研讨班将此书作为参考材料。^{[15](79)} 布朗赞扬过中国迅速崛起为世界经济龙头,对中国在采取生态保护措施方面取得的点滴进步也给予肯定,但是这些不应遮蔽布朗对中国的建言的核心:“西方工业化发展的模式不适用于中国。”^{[13](17)}。发达国家的生产模式、消费模式常常易于成为发展中国家仿效的榜样。但是布朗生动地指出了这种仿效是不切实际的,譬如说:如果有朝一日中国的每个家庭都拥有一至两部汽车,就像今天的美国那样,那么中国每一天就将需要石油8000万桶,这样的消费量比现在全世界的石油总产量还要大。因此美国的生产模式和消费模式对于中国是不适用的,对于所有其他发展中国家也是不适用的,而且对于那些仍在实行这一模式的西方发达国家来说也是错误的(它造成世界生态环境的千疮百孔),而应予以抛弃。

好像命运对于中国很不公平,西方国家从两三百年前起利用传统的工业化模式进行发展,达到了今天富足的水平,而中国自20世纪70年代末在改

革开放政策的指引下进入以经济建设为中心、为着脱贫致富而同心大干的阶段,就碰上世界能源危机、环境问题丛生的时代。不过我们必须正视这样一个事实:以中国这样一个人口众多、能源和资源又不甚丰富的大国来说,想实行史无前例的经济大跨越的发展,如果走传统的西方国家工业现代化的老路,本国的生态系统的承载力肯定是吃不消的。布朗看似给中国高速的经济增长泼冷水,实际上是向中国人民提出了具有远见卓识的忠告。如果我们现在置之不理,多年以后是会发现积重难返的问题。布朗说:“中国在显示,世界不能长久地沿着现行的经济轨道发展。它揭示了调整全球经济,建设一个为地球而设计的新经济的紧迫性。”^{[13](18)} 这就是他提出的“中国的启示”。因此我们在实现中国现代化进程中应该考虑走一条新的道路。

那么我们就走布朗提出的建立生态经济之路吗?这也决非一件易事。生态经济与传统经济是两种根本不同的经济体系。能源基础的改革就要求对现有的生产设施进行全面的革新,税制的改革也是一项复杂的社会工程。最重要的是,完全的生态经济只能在全球范围内同时实行,这要求各国政府在达成共识的基础上共同实施新的生产方式,遵循新的经济行为规则。一国孤立地先行完全实现布朗提出的生态经济的方案看来是不大可能的,而且是要吃亏的。试想该国用清洁生产的方法生产的产品由于包含有附加的费用,它能够在国际上与别国仍用污染环境的廉价的老方法生产的同类产品竞争吗?但是我们可以从现在开始沿着有利于环保的方向对现行的经济体制实行必要的局部的改革(在技术方面和在法制方面),以期今后逐步地逼近理想的真正可持续发展的生态经济的模式。我们要注意在发展社会生产时兼顾经济效益、社会效益和环境效益。同时我们应该改变由西方输入的与高生产、高消费有关的所谓现代化的价值观念(这已被证明是与维护生态环境的观念根本不相容的),把社会发展的目标确定为追求物质生活水平的适当的提高、实现和谐的社会和建立高度的精神文明(包括使人们享受日益丰富的文化生活)。

我们已提到布朗的建立生态经济的设想涉及到经济体系的根本改变。由于这种改变的根本性,它实际上也涉及到社会根本制度的某种改变(对于西

方国家来说意味着资本主义社会制度的某种改革),而这一点是布朗没有提到的。我们认为,布朗提出的那种生态经济不管他自觉意识到与否,是与西方现行的经济体制有着不同的指导思想的,它的实现要求相对弱化商品意识和社会主义因素在社会体制中的增长。因为在市场商品经济的条件下,经营的个体为追求利润的动因所决定,总是难免只看见短期的经济效益而忽视长远的环境效益。而生态经济的立足点是群体的利益、社会的利益、全人类的利益,这里面包含着人类的子孙后代的利益。它要求表现出作为同舟共济的人类的最宽广的胸襟和最长远的眼光。可持续发展从哲学方法论的角度来说就是处理好短期目标和长远目标的关系的问题。我们不应该为了满足当前经济增长的需要而强加给子孙后代必须偿还的代价。布朗说得好:“我们花很多时间为经济赤字而烦恼,但是威胁我们经济长远前景的是生态赤字。经济赤字是我们彼此之间的借贷,生态赤字却是我们取自于子孙后代。”^{[3](21)}种种科学的论证已经表明了人类经济的转型是不可避免的,全人类应该为此携手共同努力,而消耗着世界大部分能源和资源的占有经济优势的西方发达国家似应

在经济转型中发挥表率作用。世界资源研究所和国际环境与发展研究所主编的《世界资源1988—1989》指出:全球已探明的石油储量只能维持32.5年,天然气只能维持58.7年,煤炭只能维持226年。传统工业化模式的发展已临近极限,人类将在不久的将来看到社会经济生活中又一划时代的历史性转折的出现。

参考文献:

- [1] 肯尼思·波拉丁. 未来宇宙飞船式的地球经济[A]. 李慧明. 环境与可持续发展[M]. 天津:天津人民出版社,1998. 24-25.
- [2] 梅多斯. 增长的极限[M]. 北京:商务印书馆,1984.
- [3] 莱斯特·布朗. 生态经济——有利于地球的经济构想[M]. 北京:东方出版社,2002.
- [4] 莱斯特·布朗. B模式——拯救地球,延续文明[M]. 北京:东方出版社,2003.
- [5] 牢固树立和全面落实科学发展观——中国科协“科学与社会”论坛第二次研讨会综述[J]. 自然辩证法研究,2004,(10):79-80.

Review of Lester Brown's ecological economics theory

CHEN Yr-zhuang, HE Yan

(College of Politics and Administration, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Lester Brown's ecological economics theory has influenced a lot in the present world. It proposed concrete plans for human economy to get rid of confronted predicament and develop sustainedly: to utterly change the guiding economic principle that economy is above ecology, advance towards a new economy in which fundamental changes will take place in energy basis, resources of materials, industrial structure and the pattern of cities, governments use fiscal methods as a lever to speed up the transition from current economy to the new economy. Brown is much concerned about the modernization in China, he holds that the mode of industrialization in Western countries is not applicable to China.

Key words: Lester Brown; ecological economy; sustainable development; paradigm shift

[编辑:汪晓]