

山区农民闲暇生活方式的实证研究

——以大别山区一行政村为例

谷中原, 余成普

(中南大学法学院社会学系, 湖南长沙, 410075)

摘要: 本研究以大别山区钟山村为例, 从性别、年龄、文化程度、职业、收入等方面探讨了山区农民的闲暇时间、闲暇活动以及他们对闲暇生活的感受。统计分析发现, 近些年来, 钟山村农民的闲暇时间有所增加, 并且闲暇时间、闲暇活动及其对闲暇生活的感受在不同类型的农民间是有所差异的。这是山区农民生活方式分化的一个表征, 也是山区农村初步现代化的表现。同时针对钟山村农民闲暇生活的封闭性和僵化落后特征, 提出从转变观念、合理分配闲暇时间、加强交通建设等方面来加以改善。

关键词: 山区农民; 闲暇生活; 生活方式

中图分类号: C912.82

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2005)01-0028-08

一、问题的提出与个案选取

对于闲暇问题, 早在工业社会形成初期就引起了不少社会思想家的关注。近几十年来, 国外有关闲暇的研究已较为成熟, 并形成了闲暇理论研究的基本方法和主流文化。而国内闲暇的研究(始于 20 世纪 70 年代末, 以 1979 年社会学重建为标志), 借用国外理论较多, 本土化研究尚处于发展之中, 有必要继续用实证的思路开展闲暇生活的本土化研究。另一方面, 也是本文选题的关键, 是目前国内外学者大多侧重于城市居民的闲暇生活和小城镇居民的闲暇生活研究, 或者是对人们闲暇生活的整体研究, 而对农村地区, 尤其是山地社区(山区)农民的闲暇生活研究不够(在一些关于农村生活方式的研究中, 闲暇生活方式只被提及, 而少作系统和实证的研究)。“三农”问题是当前我国关注的核心, 而农民的生活质量无疑成为重中之重。作为农民日常生活中不可缺少的组成部分, 闲暇生活的状况如何, 直接影响到农民的生活质量。我国是一个多山的国家, 山区面积占全国土地面积的 2/3 以上, 山区人口占全国人口的 1/3 以上。我国的山区也是贫困问题比较突出的区域, 全国 592 个贫困县, 大部分分布在山

区^{[1][2]}。实现全面建设小康社会的难点在农村地区, 尤其是山区农村。因而研究山区农民的闲暇生活——作为山区农民生活质量的一个测度——成为必要。笔者此次调查(调查时间为 2004 年 3 月 20 日—2004 年 4 月 10 日), 选择大别山区金寨县的一个行政村——钟山村作为研究对象, 以试图弥补闲暇生活方式研究之不足和促进山区农村的全面发展。

金寨县, 1932 年建制, 名为“立煌”, 属河南省, 1933 年划归安徽省, 1947 年刘邓大军挺进大别山, 解放全境, 更名为金寨, 沿用至今。金寨县位于皖西边陲, 大别山北麓, 鄂、豫、皖三省八县结合部。全县总面积 3814 平方公里, 下辖 28 个乡镇, 1 个办事处, 总人口为 62.8 万人, 是全国 592 个贫困县之一。钟山村隶属金寨县下辖的一个乡——张畈乡。张畈乡位于金寨县东南部, 是金寨贫困乡之一, 交通不便, 仅有早晨 6:00 的两班车直达县城, 需要 3 个多小时。钟山村是张畈乡的两个贫困村之一(另一个为王河村), 有 16 个村民小组, 322 户人家, 共 1152 人, 其中男 628 人, 女 524 人, 耕地面积 1003 亩, 人均收入约为 1276 元^[2]。这里交通更为不便, 坡陡路不平, 每到下雨天, 便泥泞不堪, 车辆无法通行。人们使用的交通工具主要有摩托车(村里摩托车的普

收稿日期: 2004-12-09

作者简介: 谷中原(1964—), 男, 湖南张家界市人, 中南大学法学院社会学系副教授, 湖南农业大学在职博士研究生, 主要研究方向: 城乡社会学, 交通社会学, 农村发展。

及率较高,约有 70 %的农户有摩托车)和农用三轮车(不仅载货,也载人)。主要经济作物有茶叶、天麻、木材等。因此笔者所选取的研究区域是典型的贫困地区,为此次研究推及到其他贫困山区提供了便利。

二、研究假设和研究方法

对于“闲暇”或“闲暇生活”的界定,国内外学者有着诸多不同的认识和说法。本文借用《中国大百科全书·社会学卷》中对“闲暇”的定义,即把闲暇看作闲暇时间,是人们在劳动时间之外,除去满足生理需要和家务劳动等生活必要时间支出后所剩余的个人可自由支配的时间^[3](345)]。但笔者也认为,闲暇不仅是一个时间概念,还是一个活动概念,因为我们要研究的不光是农民闲暇时间的多寡,还要研究农民在闲暇时间所从事的各种活动。因此,笔者将农民对闲暇生活的主观感受也纳入研究的范畴,以期对农民的闲暇生活有一个全面、立体的了解。

法国闲暇社会学家杜玛泽迪耶认为,个体从庞大的社会体制中获得更多的自由及其技术的进步都会使闲暇在数量上增长;法国社会学家 A·孔德、政治与哲学评论家 P·J·蒲鲁东等人也提出科技进步使人们获得更多的闲暇。中国 20 世纪 80 年代的农村经济改革,实行土地联产承包责任制,不仅改变了农民的生活条件,也改变了他们的劳动形式和经济关系,已由“大锅饭”时期的“天天有活干,四季无闲日”的“出勤不出力”的全日工作制,变成了弹性工作制,劳动时间完全由自己安排。农村社会的发展和农业科技的进步也使农业劳动生产率大幅度提高,缩短了必要劳动时间,从而相应地增加了农民的闲暇时间。据此,笔者提出本次研究的第一个假设:农民的闲暇时间在近些年有所增加。

“20 世纪 80 年代以来,我国的农村发生了激烈的经济和社会变革,进入现代化过程中的一个转型时期。农民由农业劳动者中转移出来形成新的阶层,是发生在这一时期最重要的变迁现象之一。由于农民已经发生了变化,已经分化成具有不同利益要求和地位特征的阶层,研究和认识农民的方法也要做相应的调整。忽视农民之间的差别只能产生对农民形象的不正确的理解。只能根据农民已经分化的客观现实,识别出农民的分层结构,我们才能对农民的状况有一个科学的认识。研究农民的分层结构是认识农民需要和认识农民所必要的方法。”^[4](16)]

农民的这种分化(如职业分化、受教育程度分化等)必然会引起农民生活方式的分化,闲暇生活方式的分化也自在其中。故而,本文提出的第二个研究假设为:农民的闲暇生活出现分化,即使在低度发展的山区农村中亦有表现。

为了验证上述假设,本文采用以下研究方法:

(1)调查采样。采用典型调查和抽样调查相结合的方法,首先选取钟山村的 322 户作为研究总体,然后,实行随机抽样,选取 70 个样本。笔者主要采用入户访问法,进行问卷调查和访谈。在随机选取的每户中任选 1 人作为研究对象,选取范围为该地的成年居民(年龄 18 岁及以上,不含学生)。调查共发出问卷 70 份,回收有效率为 100 %,同时做了大量的访谈记录。虽然说出务工人员闲暇生活也是该地农民闲暇生活的有机组成部分,但由于调查难度较大,排除在调查之外。

(2)资料分析。用 SPSS 统计软件对所获得的数据资料进行分析,用频数和相关性分析探求出农民闲暇生活状况,以访谈记录为补充,结合有关理论,对调查结果做进一步定性分析。

三、样本分析和研究发现

(一) 闲暇时间

根据上面的定义,闲暇时间是人们在劳动时间之外,除去满足生理需要和家务劳动等生活必要时间支出后所剩余的个人可自由支配的时间,如用于休息、观看演出、游戏、旅行、从事体育活动、参加社交活动、学习和自修等方面的时间。对于钟山村农民的闲暇时间,我们首先描述和分析其总体特征,然后探索闲暇时间在不同农民间的分配。

1. 闲暇时间数量

经统计分析,钟山村农民的闲暇时间情况如表 1。

表 1 钟山村农民每日闲暇时间的频次和频率分布
(2004 年 4 月)

频数	频数(人)	频率(%)
2 小时以下	6	8.6
2—3 小时	30	42.9
3—4 小时	20	28.6
4—5 小时	4	5.7
5 小时以上	10	14.3
Total	70	100

从表中可以看出,闲暇时间在 2—3 小时的农民最多(占 42.9%),经加权计算得农民的平均每日闲暇时间为 3.27 小时。该地农民闲暇时间与城市和较发达的城镇相比是比较低的(如风笑天调查武汉市居民的日平均闲暇时间为 6 小时^[5],吴妍调查江汉平原毛嘴镇居民的日平均闲暇时间为 3.3 小时^[6])。但与该地过去五年相比还是增加的。我们设题:“与过去五年相比,您的闲暇时间的变化如何?”,结果有 51.4%的农民回答“增多了”,20%的回答“与过去差不多”,14.3%的回答“很难说”,仅有 14.3%的回答“减少了”。对于当地农民闲暇时间增多的原因,笔者在前文的研究假设中已有论述,这里仅补充两点:

其一,当地农民整体生活水平的提高。美国心理学家马斯洛曾指出,人类的需要可分为由低到高排列的五个层次,分别为:生理、安全、社交、尊重和自我实现需要,只有在低层次的需要满足后,才有可能考虑高层次的需要。对闲暇时间的需要是一种高级的需要,当人们的温饱尚不可得、整日为衣食奔波时,闲暇对他们来说,完全是一种奢侈品。只有在生活水平提高,基本生活需要得到满足后,人们才可能把更多的闲暇时间作为生活的一种追求。因此,人们整体生活水平的高低,直接决定着他们对闲暇时间的需要程度,进而决定了闲暇时间的长短。我们所调查的农户,温饱问题基本上已经得到解决,年收入在满足当年的基本生活需要后,还有一些剩余,这种状况为农民闲暇时间的增多提供了基础。

其二,当地农民对闲暇的态度观念的转变。人们不再完全把闲暇与懒惰等词联系起来,或者认为把精力和钱财用在闲暇上是浪费和无聊之举。调查显示,对于闲暇的看法,有 53.1%的农民表示“要视闲暇的活动而定,不能一概否定”,有 18.8%的表示“闲暇对更好地干活有促进作用”,12.5%的“说不清”,有 15.6%的表示“闲暇是懒惰的表现,是不务正业”。因而大部分农民对闲暇持宽容积极态度,这也减少了舆论压力,使农民敢于追求更多的闲暇时间。

2. 闲暇时间在不同农民间的分配

在分析农民闲暇时间总体特征的基础上,我们按不同变量(性别、年龄、收入、职业等)对农民进行分类,以探求不同类型农民的闲暇时间。

(1) 性别

中国传统观念中的“男主内,女主外”的性别角色分工模式,女性承担家务劳动一向被认为是天经地义的。我们的调查也发现:男性平均每日闲暇时

间为 3.51 小时,而女性只有 2.95 小时,与男性相比少了近 40 分钟(被调查者中,男:40 人,女:30 人)。其主要原因是女性从事了大部分的家务劳动。统计表明,48%的妇女表示阻碍其闲暇的主要因素是“家务事太多”,特别是在春节期间,男人们走亲串友或陪客人,而妇女一般在家里负责烧饭。因而春节对男人来说,闲暇时间最多,而对妇女来说是“忙得不可开交”。

(2) 年龄

本次调查,我们把被调查者按年龄分为三个组:其中 18—25 岁的为青年组,26—50 岁的为中年组,51 岁及以上的为老年组。被调查者中,青年组占 37.2%,中年组占 51.4%,老年组占 11.4%。调查结果显示,闲暇时间在不同年龄组的分配呈“V”型曲线,即青年组和老年组平均闲暇时间最多,都为 3.5 小时,而中年组较少,为 3.1 小时。

我们可以根据“生命周期理论”来解释这种现象。人们在青年期,或尚未成家,或虽结婚还是两人家庭,负担较轻,思想也较开放;中年期则“上有老,下有小,内忙家务,外忙农活”,自然少有闲暇;而到了老年期,子女大多已成家立业,个人负担较轻,因而重新获得更多的闲暇时间。

(3) 收入

考虑到农村家庭既是生产单位也是生活单位,家庭的社会地位和作用远远高于其成员的社会地位和作用,家庭的利益也自然高于其成员个人的利益,故本次调查所设的收入为家庭年均收入,而非人均年收入。在调查中,我们把收入分为六个层次,即:1000 元以下、1000—2000 元、2000—5000 元、5000—10000 元、10000—20000 元、20000 元以上(此收入层次的样本数为 0)。计算的各收入层次农民闲暇时间如表 2 所示。

表 2 不同收入层次农民闲暇时间分配状况

(2004 年 4 月)

家庭年均收入	平均每天闲暇时间(小时/日)	样本数
1 000 元以下	4.6	10
1 000—2 000 元	2.85	22
2 000—5 000 元	2.91	20
5 000—10 000 元	3.6	10
10 000—20 000 元	2.3	6
20 000 元以上	-	0

按照上述“需要层次”的观点,即高收入者可能拥有更多的闲暇时间,低收入者拥有较少闲暇时间。但为何表 2 中的最低收入群体(1000 元以下)拥有

最多的闲暇时间(4.6 小时), 而最高收入群体(10 000—20 000 元)却拥有最少闲暇时间(2.3 小时)呢? 我们分析原因在于: 收入在 1 000 元以下的被调查者大多为老年人(占 40%)和青年人(占 50%), 而这些青年人大多是些“游手好闲”之类。另外根据“生命周期理论”, 他们也自然拥有较多闲暇时间。而最高收入者的闲暇时间为何最少呢? 缘于该地的小农经济, 即投入的劳动量与收入仍然成正比。因而那些在该地富有的农户, 都是些“能忙者”, 用他们自己的话说, 是“闲不住, 就是累的命, 只有累才有钱”。当然我们也发现, 在 1 000—10 000 元这个收入区间内, 即所谓的农村“中产阶层”的闲暇时间是随收入水平的上升而有所增加的。计算这一区间内的相关情况, 得收入水平和闲暇时间之间的线性相关系数 $r=0.966$, 说明在 1 000—10 000 元这个收入区间内, 收入水平和闲暇时间有很强的正相关, 即收入水平越高, 闲暇时间也越多。

(4) 职业

在 80 年代之前, 农民之间的地位同一性是主要的, 农民之间的差别更多的是功能差别。但 80 年代后, 农民开始逐渐向非农民转化, 农民之间的地位差异变得比较明显。造成这一现象的基本原因是“农村财产制度和职业系统的分化”^{[4](16)}。农民的职业分化也是农民分化的最突出表现。根据钟山村村委会提供给笔者的 2003 年度报表, 钟山村的现有从业人员中, 农业人员有 360 人, 占 71.3%, 非农业人员 145 人, 占 28.7%。结合当地职业分化情况, 我们将当地农民划分为四个阶层: ①农业劳动者阶层。由承包土地, 以农业劳动为主的农民所组成的社会群体。这是当地农民的主体部分。②农村干部阶层。主要是村委会成员, 他们是农村政治、经济和社会的主要组织者。③个体劳动者阶层。是指由拥有某种专门技能或经营能力, 使用自己生产资料和家庭劳动者从事某项专业劳动或自主经营小型工业、运输业、建筑业、商业、饮食业、修理业等农民组成的社会群体, 多为农村的能工巧匠。在钟山村, 主要表现为个体户、开车师傅、木匠、石匠等人。④智力型劳动者阶层。是由具有一定的专门技能, 在农村从事教育、科技、文化和医疗卫生事业等智力型职业工作者所组成的社会群体。在钟山村, 主要表现为教师和医生。当然, 后三个阶层或多或少地与农业劳动或土地有联系, 并非是完全地从农业中分化出去。通过统计分析, 这四个阶层农民的平均每日闲暇时间如表 3 所示。

表 3 各职业阶层农民的每日闲暇时间状况

(2004 年 4 月)

职业阶层	闲暇时间(小时/日)	样本数
农业劳动者	3.1	58
农村干部	3.2	2
个体劳动者	2.6	6
智力型劳动者	4.5	4

不难看出, 农业劳动者在当地农村是最辛苦的一个阶层, 其闲暇时间最少, 平均每天为 3.1 小时, 而智力型劳动者的每天闲暇时间最多, 高达 4.5 小时, 极差 $R=1.4$ 小时。统计分析, 职业与闲暇时间的相关比率 $\eta^2=14.1\%$, 说明用职业可以解释闲暇时间差异的 14.1%。显然, 职业是影响闲暇时间多少的因素之一。

当然, 其他变量, 如婚姻状况及其子女数, 根据“生命周期理论”, 必然影响闲暇时间的数量。至于文化程度, 往往是与收入水平(收入水平的影响在前文我们已经分析)成正相关关系的, 故而, 对此我们不再做详细分析。

(二) 闲暇活动

闲暇作为一个活动范畴, 主要是与劳动和工作相对应的, 它包括“一系列在尽到职业、家庭和社会职责之后, 让自由意志得以尽情发挥的事情, 它可以是休息, 可以是自娱, 可以是非功利性地增长知识、提高技能, 也可以是对社会活动的主动参与”^{[7](101)}。马克思曾经对闲暇时间做个一个最基本的分类, 把闲暇时间分为消遣娱乐型时间和提高发展型活动时间^{[8](24)}。在此, 我们相应地把闲暇活动分为消遣娱乐型活动和提高素质型活动。前者包括看电视、走亲戚、聊天、打牌下棋等, 后者包括学习科学文化知识、参加社会活动、从事艺术和科学创造活动等。这两种活动在人们的闲暇生活中相辅相成, 前者具有补偿、恢复体力和精力等功能, 后者对个性的发展和素质的提高具有积极的作用。我们根据参与比率的高低把钟山村农民的闲暇活动方式如表 4(仅列出前 8 项)。

表 4 钟山村农民主要的闲暇活动排序(2004 年 4 月)

排序	闲暇活动	频次(人)	频率(%)
1	看电视	56	80
2	打麻将、打牌	28	40
3	无事可做, 闲呆	20	28.6
4	走亲戚	18	25.7
5	和朋友聊天	16	22.9
6	和家人聊天	14	20
7	听录音机	6	8.6
8	看报纸杂志	5.7	

从表中可以看出,当地农民的闲暇活动以消遣娱乐型为主,提高素质型活动极少。看电视是当地农民闲暇活动方式的最普遍选择(80%的农民选择在闲暇时间看电视)。其中原因除了当地农民家庭的电视拥有量较大外(农民电视的拥有率为85.7%),电视节目异彩纷呈、播放时间延长也是重要原因。而且我们统计,农民看电视的日平均时间为1.6小时,在阴雨天和雪天还可达4-5小时,占了农民平均闲暇时间的一半以上。看电视的节目主要集中在电视剧、电影片类(占70.1%),观看科普和新闻类节目较少(占18%)。看电视过多是“对生活可怕的压缩,工作和闲暇的大部分意义将被剥夺,人们可能会对任何事物不再有探索求知的欲望,或者变得干脆很懒”^{[7](34)}。

农民闲暇活动水平不高的另一个表现就是打麻将占了过高的比重(40%的人选此项)。笔者在问卷中曾把打麻将分为两类:一类是娱乐性的,一类是赌博性的。结果选前者的有15人,选后者的有13人。但据笔者观察了解,时下以娱乐为主的很少,打麻将基本上带有赌博性质,用他们的话说就是“现在不打钱的,没人和你玩”。因而,笔者断言,真正打麻将的人数超过28人,只是由于部分人迫于舆论压力,不敢如实回答罢了。赌博在农村蔓延,是阻碍农村经济社会发展的一个毒瘤,有关部门必须坚决打击。

走亲串友仍是山区农民闲暇时间内的常规活动(有25.7%的被调查者选择“走亲戚”,有22.9%的选“和朋友聊天”)。这是山区农民生活“乡土性”的一个表现。农民的闲暇交往圈多集中在亲朋好友之中,是以感情为纽带,以人情为媒介,以个人的血缘、地缘为依托建立的传统的私人关系网络。这种闲暇社会模式缺乏开拓性,交往面较窄,并且有相对的稳定性和持久性。这也是山区文化封闭、凝固和保守属性的反映,是山区农民在封闭的生存环境中对文化传统的自然而又无奈的延续。

我们不难发现,提高素质型的闲暇活动在这里农民的闲暇活动中占得很少(看报纸、杂志的仅有5.7%的农民),并且这部分人主要是智力型劳动者。这一方面是由于农民的文化素质不高造成的(调查显示:小学及以下文化程度的占60%),也与当地缺乏合适的闲暇设施有关。

下面我们仅从两个变量(年龄和受教育程度)分析当地农民闲暇活动的差异:

(1) 年龄

为便于比较各个年龄层次农民的闲暇活动的差

异,我们列表5如下(仅列出前8项)。

表5 不同年龄组农民闲暇活动排序(2004年4月)

次序	青年组 (18—25岁)	中年组 (26—50岁)	老年组 (51岁及以上)
1	看电视 92.3%	看电视 77.8%	看电视 50%
2	打麻将 46.1%	无事可做, 闲呆 55.6%	走亲戚 50%
3	听录音机 23.1%	走亲戚 33.3%	无事可做, 闲呆 50%
4	和朋友聊 天 23.1%	和家人聊 天 22.2%	打麻将 25%
5	无事可做, 闲呆 15.4%	和朋友聊 天 22.2%	和家人聊 天 25%
6	走亲戚 7.7%	打麻将 16.7%	宗教迷信 活动 25%
7	看报纸杂志 7.7%	宗教迷信 活动 12.5%	和朋友聊 天 25%
8	听收音机 7.7%	看报纸杂志 5.6%	——

从表中,我们可以看出,看电视仍然是各个年龄组农民首选的闲暇活动方式。其中青年组选择在闲暇时间看电视的高达92.3%,中年组为77.8%,老年组为50%。青年组在闲暇时间会“无事可做,闲呆”的很少(仅占15.4%),而中年组和老年组的表现却很高(分别为55.6%和50%)。打麻将这种耗时性很强的活动,中年组很少(占16.7%),而青年组和老年组作为时间的富有者,较倾向于此项活动。中年组和老年组比较重视亲戚网络,而青年组在这方面表现的较为冷淡(仅有7.7%的青年人在闲暇时间会“走亲戚”),相反他们结交朋友的却很多(占23.1%)。另外,宗教迷信活动在中年组和老年组中较为盛行(分别占12.5%和25%),而青年组农民几乎没人涉及,这反映出青年这一群体思想积极科学的一面。当然,各个年龄组的提高素质型闲暇活动(如看报纸杂志,学习科学文化知识)都很少,这是山区农民的普遍现象。老年组闲暇活动有所减少也是我们应该注意的问题。

(2) 受教育程度

人们参与闲暇活动是学习社会文化、享受闲暇文明的过程,同时也是主体和客体信息沟通、文化交融统一的过程。影响人们选择不同闲暇活动的因素有很多,其中文化因素是决定选择闲暇活动方式的根本因素。不同的文化素质,形成不同的需要和满足机制,从而选择不同的闲暇活动。所以,每一种闲暇活动的选择都是和人们的文化素质分不开的,而受教育程度是反映文化素质的基本指标。

在我们调查的70位农民中,文盲率为28.6%,小学文化程度的占31.4%,初中的占37.1%,高中

(或中专)的占 2.9%。为便于比较,我们仍将不同受教育程度农民的闲暇活动排序如表 6(仅列前 8 项)。

表 6 不同受教育程度农民闲暇活动排序表 (2004 年 4 月)

次序	文盲	小学	初中	高中 (或中专)
1	无事可做, 闲呆 80 %	看电视 72.7 %	看电视 100 %	看电视 100 %
2	走亲戚 70 %	和家人聊 天 36.4 %	打麻将 46.2 %	看报纸 杂志 100 %
3	看电视 60 %	无事可做, 闲呆 27.3 %	无事可做, 闲呆 23.1 %	和朋友 聊天 75 %
4	和朋友 聊天 30 %	听录音机 20 %	和朋友 聊天 15.4 %	学习和 自修 75 %
5	打麻将 20 %	和朋友 聊天 18.2 %	和家人 聊天 7.7 %	-
6	和家人 聊天 20 %	打麻将 18 %	走亲戚 7.7 %	-
7	宗教迷信 活动 20 %	走亲戚 9.1 %	听收音机 7.7 %	-
8	-	-	听录音机 7.7 %	-

表中反映出,文化层次的差异使农民选择的闲暇活动表现出一定的差别,但看电视仍然是各个文化层次的普遍选择。文盲和小学文化程度农民的闲暇活动的一致性很强,初中文化程度农民的闲暇活动则比较丰富。我们不难发现,文盲、小学和初中文化程度的农民用于提高自身素质的闲暇活动极少,而高中(或中专)文化程度的农民则很关注自身素质的提高(在闲暇时间会看报纸杂志、学习和自修),这主要是因为这部分群体大多是农村智力型劳动者和农村干部,看报纸杂志、学习和自修往往是出于自身工作的需要,为了更好地胜任工作。但他们的闲暇活动内容较其他三个文化层次的农民来说是少的(仅有 4 项活动),这与当地没有合适的公共闲暇活动设施有关,迫使他们局限在较小的闲暇活动范围之内。

(三) 农民对闲暇生活的感受

对农民主观生活感受的考察是生活质量研究的重要组成部分,也是闲暇生活质量研究的特色之一。鉴于消遣娱乐性活动在农民闲暇活动中的重要地位,我们首先考察农民对消遣娱乐性活动的评价问题(以对打麻将的看法为例)。此种评价主要受两个因素的影响:

一是年龄。我们把农民对打麻将(赌博性的)的看法分为四类,即:持反对态度、中立态度、赞成态度、不表明态度。结果如表 7。

表 7 不同年龄组农民的态度差异 (以打麻将为例)

(2004 年 4 月)

	青年组	中年组	老年组	Total
反对态度	0	14	2	16
中立态度	2	6	2	10
赞成态度	22	6	2	30
不表明态度	2	10	2	14
Total	26	36	8	70

统计分析得, $\chi^2 = 29.68 > \chi^2(6) = 18.55$,说明年龄与对打麻将所持的态度是相关的,且系数 $\phi = 0.65$ 。可以看出,青年组仍然视打麻将为正常的消遣活动,而中年组则较为反对,老年组对此持平和态度(赞成、反对、中立、不表明态度的各占 1/4)。这与我们前文分析的各个年龄组的闲暇活动(打麻将一项)基本吻合。

二是文化程度。不同文化程度的农民所表明的态度是有差别的(见表 8)。

表 8 不同文化程度农民的态度差异(以打麻将为例)

(2004 年 4 月)

	文盲	小学	初中	高中(或中专)	Total
反对态度	2	4	8	1	15
中立态度	6	-	3	1	10
赞成态度	6	8	12	-	26
不表明态度	6	10	3	-	19
Total	20	22	26	2	70

统计计算得 $\lambda = 0.227$ 。表明用文化程度解释态度之不同,可以减少误差的 22.7%。同时我们也看出,从文盲到小学到初中,其赞成比率是逐步上升的,分别为 30%、36%、46%,这与不同文化程度的农民打麻将的比率基本上是一致的。持反对态度的比率不是很高,占 21.4%,其中高中(或中专)文化程度的农民表示反对的较高(占 50%)。

我们也对农民的闲暇与其生活感受和生活压力的关系分别作了分析^[5]。表 9 和表 10 分别显示了不同层次的生活压力感和生活感受的农民的闲暇时间状况。根据统计分析,我们认为,闲暇时间多者,生活压力较小,而且生活感受也较轻松,同时我们也看出,农民的生活感受和闲暇时间的相关较之生活压力感与闲暇时间的相关更为明显。

表 9 不同生活压力感农民的闲暇时间状况
(2004 年 4 月)

生活压力感	闲暇时间 (小时 / 日)	样本数
很闷	2.4	18
比较轻松	2.375	16
很轻松	4	20
说不清	3.125	16

单因方差分析结果: $F = 0.108$, 二者相关比率 $\eta^2 = 0.005$, 达到 0.01 显著度

表 10 不同生活感受农民的闲暇时间状况
(2004 年 4 月)

生活感受	闲暇时间 (小时 / 日)	样本数
生活很艰难	3.83	8
活得很累	2.5	12
每天都有做不完的事	2.64	14
生活过得平平淡淡	3.03	26
日子过得轻松愉快	3.75	8
日子越来越好	4.83	2

单因方差分析结果: $F = 2.33$, 二者相关比率 $\eta^2 = 0.152$, 达到 0.05 显著度

四、小结与讨论

从上面的分析可以看出,本文的两个假设基本上得到了验证。从闲暇时间的量上说,超过半数的农民(51.4%)感到其闲暇时间增多了,通过我们的定性分析也证实了这一命题。另外,农民的闲暇时间、闲暇活动以及对闲暇生活的感受并非完全的同质性,其异质性也日渐明显,它们会随农民的性别、年龄、文化程度、收入、婚姻状况、职业等的差别而表现出分化的特征。我国农村的现代化过程就是一个农民的分层结构由前分化型向低度分化型,经中度分化型,最后达至分化型的过程^{[4](45)}。钟山村农民闲暇生活方式分化表明了农民生活的日益现代化,虽然说这种分化尚处于低度分化状态之中。

本次研究也存在一些缺陷和遗憾之处。首先,在样本的规模上,本次调查抽取样本为 70 个,虽为大样本,但较之当地人口总体(从业人员共 505 人)还是很少的(根据社会学专家的看法,社会研究中的样本规模至少不能少于 100 个样本^{[9](56)}),此次抽样误差在 10% 左右,在一定程度上影响了样本推论总体的效度。其次,对于闲暇时间量的研究上,由于缺乏历史资料,我们只能粗略地判断量的变化趋势(量是增多了),具体变化了多少我们没能研究。最

后,在调查和统计中,并未把农民归属为他们隶属的村民小组,只是作为“农民”这个整体看待。事实上,在笔者的进一步调查中得知,各个村民小组的农民的闲暇生活也存在差异,主要是缘于“小组文化”的差别。这些都是将来做进一步研究应有所考虑和改进的。同时,笔者还想提醒读者注意以下几个与研究方法有关的问题:第一,对农民闲暇时间的测量,是本次研究的基础。由于定量研究的操作化要求,我们只能将原来十分复杂、内涵十分丰富的概念转化为若干具体的、相对简单的测量指标。这种指标的选择和指标数目的确定,既受到研究者学识水平的影响,也受到一项具体研究所拥有的人力、物力和时间等客观条件的制约。因此,本研究的操作化只是众多可能途径中的一种。第二,以访问问卷收集资料的一个最大弊端是其匿名性差,面对面的访问容易给被调查者造成思想负担,因而所得资料容易失真。例如,在“打麻将”的选择上就出现这种情况。故而,如果今后采用参与观察和问卷相结合的方法,将会使此种研究具有更大的真实性和可靠性。

当然,钟山村农民闲暇生活本身也存在一些问题。首先,重娱乐消遣,轻发展素质;其次,一些农民不太重视闲暇时间的合理争取和有效利用。许多农民未能自觉地根据社会变革对主体全面发展提出的要求,对自己每天的时间量进行必要的灵活分配,“死”守土地成为许多成年农民因循传统的习惯而又自然的时间投入方式,不懂得或不敢对自己的时间量作真正的闲暇“开支”。其三,封闭内向,疏于与外界交往。这是山地农耕文化的内倾性在当地农民闲暇生活方式上的反映。等等。为消解这些问题,针对钟山村的现实情况,笔者提出以下建议措施:

其一,必须从全面建设小康社会和主体发展的高度重视对山区农民闲暇生活方式的研究。在贫困山区的经济和社会发展中,广大农民群众是发展的主体。农民的精神面貌和文化素质直接影响着贫困山区脱贫致富的进程,制约着山区的经济和社会发展。闲暇生活是山区农民群众生活方式的重要组成部分,是提高农民综合素质的重要方式,是贫困山区实现主体发展的重要内容。故而,加快山区农村的小康步伐,必须重视对山区农民闲暇生活方式的研究,使其朝着健康、文明的方向发展。

其二,转变农民对闲暇生活的观念。客观条件制约了闲暇生活可能达到的丰富和复杂程度,但它并不能制约闲暇生活的具体内容和方式。制约闲暇生活内容和方式的是主观条件,其中主要是人们的

观念。只有从一些传统的、落后的观念中解放出来,农民才能享受闲暇时光、在闲暇中提高自身素质。另外,要克服对待妇女的工具理性观念,逐步促使男女在闲暇生活上的平等。

其三,改变农民闲暇时间的分配。闲暇时间的多少和分配情况,在很大程度上受生产方式的影响。农民不能像城市工人那样实行固定的工作日和按时上下班制度,而是要随着季节的变化和作物生长的状况安排劳动和生活。因而可以在冬春较闲的季节开展一些健康的文化娱乐活动,通过举办夜校、补习班、扫盲班等形式,帮助农民提高文化水平,也可以加强对各种农村实用技术的培训,帮助农民掌握一些必要的农业科学技术。

其四,加速张畈乡和钟山村的交通建设步伐。张畈乡和钟山村的交通都很落后,这严重地阻碍了这里的人们与外界的信息交流。交通落后是这里农民闲暇生活方式僵化落后的一个致因。因而,有关部门应有专门的资金用于山区的路面建设。笔者在结束调查时听说,钟山村作为贫困村,省政府已拨十

几万资金用于这里的公路建设,我想如果事实如此的话,这对钟山村农民来说是一个福音。

参考文献:

- [1] 李明华. 山区社会学引论[M]. 北京:中国林业出版社, 2001.
- [2] 钟山村 2003 年农业统计报表[Z].
- [3] 中国大百科全书编写委员会. 中国大百科全书·社会学卷[M]. 北京:中国大百科全书出版社, 1991.
- [4] 陆学艺. 改革中的农村与农民——对大寨、刘庄、华西等 13 个村庄的实证研究[M]. 北京:中共中央党校出版社, 1992.
- [5] 风笑天. 当前我国城市居民闲暇生活质量[J]. 社会科学研究, 1997(5): 91-98.
- [6] 吴妍. 小城镇居民闲暇生活方式初步研究[J]. 华中农业大学报(社会科学版), 1993(3): 42-45.
- [7] 杰弗瑞·戈比. 你生命中的休闲[M]. 昆明:云南人民出版社, 2000.
- [8] 马克思恩格斯全集(第 26 卷, 第 3 册)[M]. 北京:人民出版社, 1995.
- [9] 风笑天. 社会学研究方法[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2000.

Elemental research of leisure life style of the peasants of mountainous areas

GU Zhong-yuan, YU Cheng-pu

(Sociology Department of Central South University, Changsha 410075, China)

Abstract: This article takes Zhong-shan Village of Da-bie mountainous area as an example, discussing leisure time, leisure activity and leisure taste from perspectives of gender, age, culture degree, occupation and income. Statistical analysis shows that the leisure time has been increasing in the past few years, and different peasants have different leisure time, leisure activities and leisure tastes, which is a token of life style differentiation, it is also representation of fringe-modernization. In order to clear up the problems, such as occluding and dragging, the peasants must change concepts so as to well-distribute leisure time. And the improvement of road construction is also of great necessity.

Key words: the Peasants of Mountainous Area; Leisure Life; Life Style

[编辑:颜关明]