

# 大学人文教育缺失原因初探

谭伟平

(华中科技大学,湖北武汉,430074)

摘要:造成大学人文教育某种缺失的内在原因主要有模糊的人文内涵与外延、虚化的人文环境与状态、矛盾的人文指向与范畴、尴尬的人文身份与处境、间接的人文作用与途径等;外在原因则与大学教育重科学轻人文的背景、中国大学矫枉过正的传统思维模式、社会本位对人文学科和人文教育的挤压、过分强调专业学科的实用性以及大学诞生的历史差异性等有关。

关键词:素质教育;人文教育;科学教育;大学

中图分类号:G640 文献标识码:A 文章编号:1672-3104(2006)01-0099-04

改革开放以来二十多年来,在高级专门人才培养上,中国高等教育可圈可点。在经历了“文革”浩劫之后,高等教育是恢复得最迅速也是成绩最显著的领域,为各条战线培养输送了不少骨干人才和现代化建设的担纲人物,高等教育也由此从社会的边缘步入了社会的中心。

进入新世纪,我国高等教育的发展也步入新的历史时期。但在近几年大学校园发生了一些轰动性的事件,却不得不引起我们的深思。例如北京的泼熊事件;云南的马加爵事件;北京某大学一位20岁的大学生,因对学校宿舍管理员不满,涉嫌在宿舍里放火报复事件等等<sup>[1]</sup>,诸如此类“新闻”常见之于报端。还有相当一部分大学生,在实现了高考这一所谓“人生态理想”之后,出现了目标迷失和动力丧失的现象,陷入了价值困惑与迷茫之中。当然,这些个案有它的偶然性,并不影响对我国大学教育发展的肯定。但从大学教育本身来检讨,确有许多值得我们反思的问题存在。比如,大学除了将专业知识灌输给学生,还应该给学生什么?在当今市场化的背景下,我们注意到大学所学专业与以后所从事职业的逐渐分离。它在很大程度上遮蔽了我们对此问题的深层追问。

上述种种事件的发生,人们可以从方方面面去寻找原因,但认真反思,却与人性的泯灭、性格的缺陷、心理的不健全、精神的弱化等直接相联。从另一角度而言,也是人文教育衰退的表征之一。人文教

育在唤起人们的良知、抑制邪恶的蔓延和修补性格的缺陷等方面,它让人辨是非、明正理、扬善举、立大德,具有其它教育不可替代的作用。

—

“人文”历来是一个容易产生多种理解的名词,它在不同的国度、不同的历史时期有不同的理解和含义。汉语中的“人文”是一个较朦胧的概念,包括了与人有关的各种文化社会现象。中国对人文的理解更多地注重人文的内化作用,侧重于它的价值观属性,即追求和肯定人的价值、人的个性发展、人的智慧和审美道德等等。

在此基础上出现的人文教育,则是指以传授人文知识为主,以发展学生认识与处理社会关系、人己关系、物我关系的能力为目的,用一定的价值标准帮助学生去树立、改造自己的人生观、道德观、价值观,培养学生人文精神,提高学生人文素质的教育活动。而人文素质教育,则是侧重于教育对象的人文精神的培育和养成活动。

近年来随着人文素质教育的大力推行,大学人文教育得到了较普遍的重视,但不容乐观的是:面对社会本位和科学教育的挤压,人文教育和人文课程的建设仍然较薄弱,与社会发展和大众化教育的要求相距还比较远。具体地说,造成我国大学人文教

收稿日期:2005-10-07;修回日期:2006-01-10

作者简介:谭伟平(1957-),男,湖南溆浦人,华中科技大学高等教育学博士生,湖南怀化学院教授,主要研究方向:高等教育学,中国现当代文学。

育的缺失主要有以下几个原因:

(1) 模糊的人文内涵与外延。人文指涉的对象常常不太容易分辨,大到可以包容社会科学,小到只剩下文学艺术。尤其是在中国,以前人文被意识形态化,造成了相当多的人对人文的误解,至今不少人只知有哲学社会科学,而不知人文所指为何物。人文核心内涵的不确定性与外延的相互交叉包容,使人们对人文内涵和外延模糊化的理解和处置几乎成为一种普遍现象。

(2) 虚化的人文环境与状态。人文所面对的是人的精神世界,而精神世界是不可量化和难以实证的,只有置身其中,才能感受其春风化雨的境界。所以,在大学教育的过程中,由于人文教育具有长效性和渗透性的特点,不容易立竿见影,有时容易被人忽视和漠视。

(3) 矛盾的人文指向与范畴。当下人们只看到两种分类:哲学社会科学与自然科学。人文被包含在前者之列,没有独立的“科学”地位,很长时间被取消“番号”,栖身他乡,寄人篱下。现在尽管被“平反”,恢复了“名誉”,但“哲学”“社会科学”“人文”几种概念同时出现和混用,仍然使人们感到混沌不清,甚至感到相互矛盾。

(4) 尴尬的人文身份与处境。在科学技术日益发展的今天,人文的实用性常被人追问和怀疑,客观上造成了人文对象的尴尬身份与处境。尤其是在功利主义盛行时,人文的“无用”和落魄更是对比鲜明。

(5) 间接的人文作用与途径。人文不可能象科学发明那样直接对物质世界起作用,而是要通过人的“内化”作用于物质世界,即人的本质力量需要对象化,其特殊的作用与途径是间接的隐藏的。

## 二

从人文生存的外部环境来看,造成中国大学人文教育的缺失有这么几个原因:

(1) 世界大学教育重科学轻人文的教育背景。工业革命以后,在世界范围内出现了人文教育与科学教育分立现象。近代以来,特别是西方资本主义制度的确立,使得自然科学和技术的发展异常迅速,科学教育迅速膨胀,学科不断分化,实行文理分科的专业教育以适应科技发展。自然科学和技术的后起优势,尤其是其发展速度,使人文学科相形见绌。中国大学教育诞生之际,受到这种背景的影响,使得中

国深厚的人文传统难以在大学教育中获得应有的地位。新中国成立以后,我国大学教育主要学习苏联的经验,实行专业分科教育,倾斜于理工科,并逐渐形成了一种教育体制,客观上加剧了人文教育与科学教育的分裂,导致人文教育不断萎缩变形。

(2) 在大学教育中体现出矫枉过正的传统思维模式。中国近代以来积贫积弱的现实,迫使中国发展大学教育主要是发展科学走富国强兵之路。20世纪以来大学教育中人文教育让路于科学教育(实际上是技术教育)被普遍默认。自“五四”以来高举的“民主和科学”两面旗帜,首先在大学中得到最彻底的认同。而传统人文教育中民主因素很弱,因此,西方科学技术成为了大学学习的主要内容。结果出现了人文学科愈来愈少、愈来愈弱,科学教育愈来愈多、愈来愈强的不协调现象。

(3) 社会本位对人文学科和人文教育的挤压。中国儒家文化所强调的是社会本位,反映在教育上,重视教育的功利性,所以,“中国教育曾经是世界上最严重的教育之一。它不以人为本,把人看成是社会的、某个集团的、某种政治利益的工具。”<sup>[2]</sup>用儒家思想来解释“人文”,必然要强调人文学科和人文教育的社会属性。而“人文”自身含义的不确定性的特点,也为其带来了理解上的差异。“人文”二字既包含着“人”的方面又包含着“文”的方面,作为“人”的方面被强调的时候,“人文教育”倾向于“人性”的教育,倾向于人的“情感教育”;作为“文”的方面被强调的时候,“人文教育”倾向于“社会性”的教育,倾向于“文”的功利性应用性一面。当强调后者时,“人文”就可以简化为“文科”,进一步可以将其归属于“社会科学”。所以,从上世纪50年代到80年代,中国大学教育没有“人文”学科和“人文教育”的称谓,只有“文科”“社会科学”或“哲学社会科学”的称谓。这种现象说明了社会本位对教育的影响极其深远。而极左思潮猖獗时,人文教育被归属为文科教育,人文学科被理解为或被改变为社会科学,甚至社会科学也被进一步挤压到只有政治科学的地步。人文教育的被误解和被肢解,也是造成今天大学对人文教育重新进行深刻反思的重要原因之一。

(4) 在大学教育中强调专业学科的实用性。人文学科和人文专业具有非生产性、非直接实用性等特点,这就使得在市场经济条件下,“人文学科地位进一步下降。结果,从个人角度来说,人们无视人文学科的潜在价值。无论是教育者还是受教育者都没

有正确认识到人文学科的繁荣对个人发展乃至社会进步的重要性。意识的偏差导致个人对促进人文科学的贡献在减少。从国家来说,在市场经济的条件下,物质利益动机充分暴露,急功近利和尽可能地降低机会成本,决定在国民财富的教育投资中,科学教育占绝对大的比例,而人文教育则相对较少,突出表现为对人文社会科学的研究和教育投入严重不足。并且这种不足不是表现在一时一地上,而是表现为整个社会对发展人文社会科学的投入需求和投入供给之间的显著差距。这就必然桎梏了教育的发展,更糟的是,人们这种功利性又营造出对人文教育的错觉,即人文教育是可有可无的奢侈品,它似乎与市场经济格格不入。这就形成了一个悖论:一方面,市场经济功利导向营造出人们对人文教育的错觉,以至于有人惊呼‘人文精神的失落’;另一方面,对这种错觉又依赖于人文教育本身去唤醒,以至于有了‘重建人文精神’的呼唤,人文教育陷入两难境地。”<sup>[3]</sup>受这种思潮的影响,人文教育的空间不断被压缩,在今天的大学教育中,仍然存在着科学教育、专业教育,技术教育挤压人文教育的现象,值得引起我们高度警惕。

值得指出的是,人文教育面临的这一处境,既有人文学科自身的某些特点所至,也有较复杂的社会历史原因。人文学科自身的特点表现在它既是价值体系属性,又有某些知识体系属性,这种双重性决定了人们不易客观地评价它的作用。特别是人文学科中的不少学科和政治有直接或间接的联系,容易被人们视为是翻云覆雨、缺乏科学性的东西,客观上为人们轻视人文学科增加了一些根据。同时,在作用于人的教育方面和转化为生产力的过程中,人文社会科学往往以“软”和“隐”的方式起作用,而自然科学则往往以“硬”和“显”的方式起作用,又容易使人们误以为自然科学对经济、社会的推动作用是在实实在在的,而与人文甚至社会科学无关。

(5) 大学诞生的历史性差异。拿获诺贝尔奖位居全球高校榜首的剑桥大学来说,它的学术精神渊源于古希腊所推崇的理性训练和人格塑造的博雅教育(liberal education,亦称自由教育或通识教育),强调获取知识和发展智慧是教育的唯一最高目的,反对教育有其它的功利主义目的。重视学术性的专业课程,鼓励学生独立思考,大胆质疑,加强批判性和创造性能力培养等。这使剑桥大学形成了注重学识渊博与学术自由,重视知识的内在价值,强调发挥个人才智和潜力的传统。哈佛大学除延续着剑桥的传

统,更融入了美国的自由、宽松与务实。

由此可见,剑桥大学和哈佛大学之所以成为诺贝尔奖的摇篮和世界著名的大学,其根源就在于它的一代代不为外部环境左右,不以功利心态取舍知识,始终如一地保持自己独特的博雅教育的传统,从而使不同的学科能够按照内在的逻辑发展,能够相互会通、结合、渗透,逐渐在校内形成了博大恢宏、兼容并蓄、视野开阔、富于综合创新的科学精神和品格。这使得它们的教师的学术造诣、学术素养、学术意识以及它们的学生们的知识体系、理论基础、思维模式等都形成了自己的特点和长处,或者说在许多方面超乎了其它学校之上。如果我们对此给以一般意义上的阐释,那就是任何一所大学要想获得真正重大辉煌的成就,产生自己杰出的大师,就必须有超然物外的求知精神,具有追求真理和科学的氛围,具有多种学科广泛融合与交叉的文化底蕴<sup>[4]</sup>。北大与清华的诞生也各有不同,其差异也有着各自成长和发展的历史原因。

### 三

人文教育虽然也需要在教育过程中解决一些人文学科的原理、概念等问题,让学生掌握一定的人文知识,但它更多地是关心通过教育能提供多少可以转化成学生心灵的东西。只有内化了的的东西才具有恒久的力量和特殊的魅力,如气质、人格、品位、情感等等。所以,应该说,在所有的素质中,人文素质是最核心的素质。

那么,如何界定人文素质?“大致来讲,人文素质涉及的是人自身如何处理与自然、社会、他人的关系以及人自身的理性、情感、意志等社会属性方面的问题。它通过观念意识、品德情操、心理性格、价值取向和文化修养的外现而展示个人,它涉及人文知识和人文精神两个层面。”<sup>[5](56-57)</sup>也即庄子所说的“知道”和“体道”。

人具有可发展性,人在发展中不断获得新质,而新质的获得与认知有关,更与体验有关。人的新质的形成,也即人的内化过程,人的实质性发展过程。人文素质教育对学生而言有个漫长的“内化”过程,这是毋庸置疑的。实际上,对教育机构、教育体制、教育思想、教育方法、教育手段、教育环境等等都有一个漫长的转化和适应过程。这个过程相对于学生的内化过程的工程更为庞大。实践已经证明了这

点,并将继续证明这点。如欠缺思想的人文素质教育,在我国大学中并不鲜见。有人总结我国高等学校开展文化素质(实为人文素质)教育的经验,“基本模式是‘知识’加‘活动’。所谓‘知识’,就是针对大学生人文知识不足的现状,采取各种措施进行补课。包括大量开设文学、历史、哲学、音乐、美术、电影、戏剧等方面的公共选修课,明确规定学生必须至少选修3~4门文史哲类课程和2门艺术类课程,以及举办人文讲座等。所谓‘活动’,则是组织多种形式的人文艺术活动(如电影节、传统文化节、辩论赛等),使学生在活动中陶冶人文素养。这些措施都是必要的,也是有效的。不过,站在一所大学的立场上,寻找开展人文素质教育的基本规律,这种模式又是不够的。……人文知识、人文活动只是人文素质教育的内容和形式,却不是目的本身。要使人文学识、人文活动成为学生的人文素质,必须经过学生的内化,这个内化过程对大学生而言,就是独立思考;在独立思考的基础上,形成自己的思想和信念。真正的教育不是宣传(代替对象去思考)而是启发学生去思、去‘想’”<sup>[5](157~158)]</sup>。另外,“内化”还应包括受教育者的体验和直觉。人的自组织世界是一个相当复杂的系统,认识论可以解读其中的一部分内容,教育在这方面的作用最显著。但人最神秘的部分不是或者说主要不是靠认识解读,而要依赖于体验与直

觉。所以,教育也应包括要强调学生的体验与直觉。通过体验和直觉解决认识所不能或无法解决的问题,否则,再好的教育都会大打折扣。

所以,实施人文教育的关键是如何形成对大学生的内化教育机制,这就涉及到教育的方方面面,仅教师自身人文素质的提高,就不是一件容易的事。需要下大气力花较长时间才能有所成效,但又是必须这样去做的。

时下,我们正在努力建设社会主义和谐社会,和谐社会的建设,首先必须要求人们守其言、立其身、正其诚、矩其行,在这方面,人文教育负有不可推卸也不容置疑的神圣责任。

#### 参考文献:

- [1] 本报讯. 大学生宿舍放火是何因[N]. 京华时报, 2004-07-14 (A10).
- [2] 张楚廷. 人文素质教育的教育学原理[J]. 湖南文理学院学报(社会科学版), 2003, (6): 2.
- [3] 许克毅, 赵军, 孙钟伟. 从分裂到融合: 科学教育与人文教育的走向[J]. 西安电子科技大学学报(社会科学版), 2003, (1): 81.
- [4] 周东明. 文化融会与人格完善——高等教育目的刍议[J]. 青岛大学师范学院学报, 2001, (3): 52~53.
- [5] 杜时忠. 人文教育论[M]. 南京: 江苏教育出版社, 1996.

## On the humanism education in Universities of China

TAN Weiping

(Huazhong University of Science and Technology, Whhan 430074, China)

**Abstract:** The inner causes for the defect of humane education lie in the vague humane connotation and denotation, visionary humane environments and state, contradictory humane direction and categories and so on. The external causes are related to the educational background that attaches much importance to science while overlooking humane studies all over the world, traditional thinking model of universities of China, the pressure of the society itself to humane studies and education, overemphasis of the practical applicability of speciality studies and differences in university history.

**Key words:** quality-oriented education, humane education, science education, university

[编辑:颜关明]