

“萨达会”事件析论

——以“人情—面子”理论模型为分析依据

牛长振¹, 朱中博¹, 张芸²

- (1. 北京大学国际关系学院, 北京, 100871;
2. 山东临朐第七中学, 山东潍坊, 262610)

摘要: 用黄光国的“人情—面子”理论来看“萨达会”^①事件, 可认为中法友谊是一种朋友间的“混合性关系”。在这种关系中, 相互间应按“人情法则”办事, 讲“人情”和“面子”, 照顾对方面的核心利益。而法方反反复复在中国最关注的西藏问题上撒盐插刀, 使中方大失“面子”。因此, 中方做出了强烈反应是合情合理的。

关键词: 萨达会; “人情—面子”理论模型; 混合性关系

中图分类号: D80

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2009)04-0470-06

“北京总是会对其它国家领导人会见达赖感到愤怒, 但是中国政府对这次‘萨达会’的反应‘非同寻常的强烈’”^[2], 发出诸如推迟中欧峰会以及与空中客车谈判、“中法关系能否取得进展取决于法方的选择”^[3]等一连串的强烈抗议与警告。此事件发生在中法两个“老朋友”之间以及当前全球金融危机之际, 所以格外引人注目。目前, 国内外专家和学者对这一事件的解读主要有三种: 一是认为, 中国反应强烈是因为萨科齐以欧盟轮值主席国元首身份会见达赖会开创一个恶劣先例并会引起连锁反应^④; 二是认为, 中国欲以此向欧洲表明中国的核心利益之红线在何处^[5]; 三是如英国皇家国际关系研究所的中国问题专家凯利·布朗所说, “西藏、台湾问题对中国来说同样重要。在台湾问题上, 中国大陆今年通过与国民党当局的成功对话机制, 让大陆与台湾的友好关系得以增进。反观西藏问题, 中央政府与达赖方面的对话无果而终, 更导致双双关系恶化。在这个背景下, 欧洲领导人坚持会见达赖, 无疑迫使中国政府在态度上强烈反弹……”^[6]与这三种解读不同, 笔者将以台湾大学心理学系黄光国教授的“人情—面子”理论模型为依据对“萨达会”事件进行分析和阐释。

一、“人情—面子”理论模型

黄光国教授认为, “人情—面子”的社会行为是中

华文化社会心理“深层结构”的反映, 其行为模式是中国人社会行为的“基型”^{[7](序2)}。因此, 笔者认为这种已“内化”为中国人社会心理的行为模式也会在中国的外交行为中体现出来。

“人情—面子”模型旨在说明两人间的社会互动(见图1)。该模型将互动的双方界定为“请托者”与“资源支配者”^⑤。当“请托者”请求“资源支配者”将他掌握的资源作有利于自己的分配时, “资源支配者”心中所做的第一件事是“关系判断”, 即他要思考的问题是: “他和我之间有什么样的关系?”^{[7](163)}

这个理论模型是以一条对角线将代表“人际关系”的长方形方块切分为两部分: 阴影部分称为“情感性成分”, 代表互动双方之间感情依附的程度; 空白部分称为“工具性成分”, 代表互动双方进行互动的主要目的是以对方作为工具, 来获取某种资源^{[8](61)}。然后依照这两种成分的多寡, 将人际关系分为三大类: 情感性关系、混合性关系与工具性关系。事实上, 由这三种关系所组成的交往圈子可以看作是一个同心圆结构(费孝通先生的“差序格局”)(见图2), 最内的一个圈子是“情感性关系”圈, 通常指家庭中的人际关系圈子, 由家人、情人、爱人等组成, 其所对应的“交换法则”是“亲情法则”^⑥, 即每个人尽量满足他人的需要, 鼓励个体间“不分你我”, 个体之间相互依赖和相互信赖, 有高度的安全感^[10]。最外的一圈是“工具性关系”圈, 主要由陌生人组成, 其所对应的“交换法则”是“公平法则”, 也即“等价交换”法则, 类

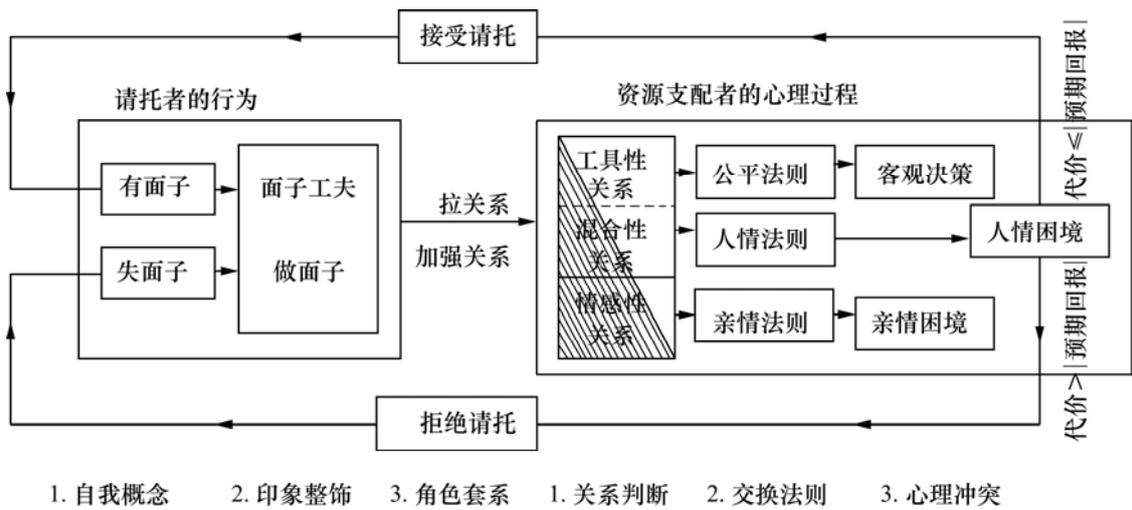


图1 “人情—面子”模型^{①[7](5)}

似做买卖, 公平交易、讨价还价, 交易完成, 两不相欠, 具有利益性、等价性和短暂性之特点^[11]。介于这两层之间的是“混合性关系”圈, 由朋友、同事、同学、熟人等构成, 其所对应的“交换法则”是“人情法则”, 相互帮忙, 讲“人情”和“面子”, 具有“等意义交换”之特点, 即这种交换不是等价交换, 而是附带了诸如信用、服从、地位、忠诚、崇拜等情感价值的交换模式, 交换最终也获得平衡, 但不是交换价值相等而是意义相等^[12]。在图1和图2中, “情感性关系”和“混合性关系”以一条实线隔开, 表示两者之间有相当清楚的心理区隔, 家庭之外的人很难变成“家人”; “工具性关系”与“混合性关系”之间以一条虚线隔开, 表示经过拉关系或加强关系等“角色套系”的动作之后, 属于“工具性关系”的其他人可以穿过这层心理区隔, 使双方变成“混合性关系”^{[8](95)}。相反, 原本属于“混合性关系”的双方, 也可能“反目成仇”, 演变成“竞争关系”或“交战关系”^{[7](165)}。

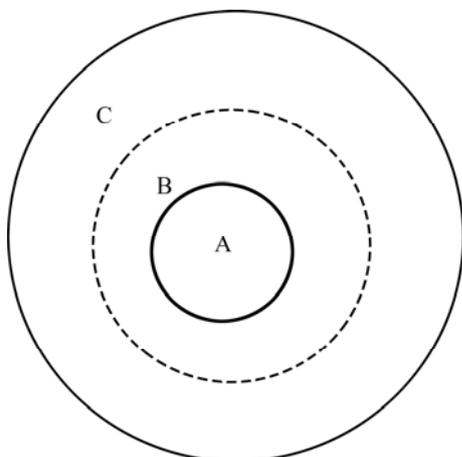


图2 人际交往圈模型

以“亲情法则”、“人情法则”和“公平法则”分别与属于“情感性关系”、“混合性关系”和“工具性关系”的人进行互动, 是个人维持“社会心理均衡”的方法。然而, 当个人与属于“情感性关系”和“混合性关系”的人互动时, 特别是面临对方的“请托”时, 由于既要考虑自己付出的“代价”与对方可能作的“预期回报”是否相等或是否可以从中受益, 又要考虑彼此之间的感情成分, 因为他要和属于这两种关系的人进行长期交往, 他往往容易陷入“亲情困境”^②和“人情困境”之中。相反, 当他与属于“工具性关系”的其他人互动时, 他比较可能从事“精打细算”的理性行动, 从而做出客观的决策^{[7](163)}。

当个人陷入“人情困境”并且与对方发生冲突时, 个人应采取什么样的方式进行化解? 在这种情况下, 冲突双方的身份以及关系程度不同, 意味着双方所采取的冲突化解模式(见表1)是不同的。因此, 黄光国教授将人际关系分为三种: 纵向内团体^③、横向内团体与横向外团体。他认为, 个人在涉及上述三种人际关系的冲突事件时, 他主要考虑的因素是“维护和谐关系”, 还是“达成个人目标”, 他为达成目标可能采取的“协调”方式以及他最可能采取的“优势反应”^{[8](97)}。

横向的人际关系是一种平行关系, 朋友就是属于

表1 冲突化解模式^{[8](68)}

	保持和谐	达成目标	协调	优势反应
纵向内团体	顾面子	阳奉阴违	迂回沟通	忍让
横向内团体	给面子	明争暗斗	直接沟通	妥协
横向外团体	争面子	抗争	调解	破裂

这种关系。在这种关系中,个人可能采取的冲突化解模式,则要看他是将对方界定为“内团体”(混合性关系)还是“外团体”(工具性关系)。若他将对方界定为“内团体”,在发生冲突时,双方比较倾向于采取“直接沟通”的协调方式。为了保持双方的“和谐关系”,彼此会给对方“面子”,他们也比较可能达成“妥协”。若一方不顾另一方感受而坚持要达成其目标,双方可能陷入长期的“明争暗斗”之中。若双方都坚持要达成其目标,他们便可能将对方界定为“外团体”,而爆发明显的“抗争”(confrontation)。此时,双方会不顾彼此关系的和谐,而要和对方“争面子”。为了消除双方的冲突,在进行协调时,往往必须由第三者进行调解。冲突后的“优势反应”则为双方关系的“破裂”^{[8](97)}。

二、法国:由“工具性关系”圈进入混合性关系”圈

新中国成立初期,法国追随美国,奉行反华亲台政策,拒绝承认中华人民共和国。在国际舞台上,法国也采取敌视新中国的政策。朝鲜战争爆发后,法国不顾中国政府的多次严正声明,出兵 1000 人,参加所谓的“联合国军”,供美国差遣;在恢复中国的联合国合法地位问题上,法国也多次投反对票,阻挠中国恢复合法席位。这种反华亲台政策的实质是法国把中国当成“敌人”,对中国进行封锁和包围,“妄图把新生的中华人民共和国扼杀在摇篮之中”。

根据“人情一面子”理论模型来看,由于中法之间是一种“敌对关系”,所以对中国来说,法国当时处在主要由陌生人组成的“工具性关系”圈中。属于“工具性关系”圈的人欲想进入“混合性关系”圈,须经过拉关系或加强关系等“角色套系”的动作之后(见图 1),方能穿过“工具性关系”与“混合性关系”之间的这层心理区隔,使双方变成“混合性关系”。也就是说,法国要由“工具性关系”圈进入“混合性关系”圈,也即要成为中国人的“朋友”,须迈出具有历史意义的一步,做出具有实质性的行动。

20 世纪 50 年代中期—60 年代中期,中美两国之间的关系依然处于僵持状态,美国依旧对中国采取封锁、禁运和拒不承认的“鸵鸟政策”^{[13](231)},阻止中国解放台湾、保留在南朝鲜的“联合国军”,在政治、经济、军事上支持南越政权。同时,继续阻挠恢复新中国在联合国的一切合法席位,并秘密支持西藏叛乱等

等。同时,在这一时期,中苏两党在意识形态的分歧日益扩大,进而影响到两国关系。中苏意识形态论战愈来愈激烈,并导致两国关系发生紧张,中苏两国逐步从“盟友”关系演变为相互“对立”关系。中国在这一时期开始转入“两个拳头打人”的被动局面。在这种情势下,中国显然急需摆脱外交困境。恰逢此时,戴高乐派埃德加·富尔访华,探寻中法建交的可能性。经过多次会谈,中法两国于 1964 年 1 月 27 日宣布建立正式外交关系。

在中法建交的过程中,戴高乐受到来自美国的种种压力,但戴高乐认为,“法国同这个国家建立正式关系只是如实地承认世界而已”^{[14](495)}。在中国当时处于内外交困之时,戴高乐这种“雪中送炭”的果敢行为,深深地触动了中国人的“患难见真情”的情怀,得到了中国人民的高度赞扬。如周恩来总理所说,“戴高乐将军领导下的法国政府,采取了与某些西方国家不同的态度,决定同中国建立外交关系,这就树立了一个勇于面对现实,敢于独立自主的榜样”^{[13](231)}。

法国迈出具有历史意义的这一步,使两国由“敌对”关系转变为了“朋友”关系。法国因此也由“工具性关系”圈进入“混合性关系”圈。这一步不仅对中国来说影响深远,而且也对国际关系和世界格局产生了重大影响。中法建交,突破了以美国为首的反华阵线,也打击了苏联想控制中国的阴谋,扩大了中国在国际舞台上的影响。再则,它推动了其他西方国家争取同中国改善关系的进程,并对日后美国改善对华政策产生了重大影响。美国前总统尼克松对戴高乐在中法建交时展现出来的果敢行为也是啧啧称赞,“戴高乐在我实现美国对承认人民中国的问题的政策转变上起了重大作用。”^{[13](227)}另外,由于法国是第一个突破意识形态壁垒与社会主义中国建立正式大使级外交关系的西方大国,而建国 15 年后的中国也第一次与西方大国有了大使级关系,这不仅有力地冲击了第二次世界大战后形成的两极格局,而且开创了两个不同意识形态大国求同存异、合作发展的典范。

戴高乐离职后,仍念念不忘对中国的情怀,多次提到要来中国访问,“到中国去,对我来说是一个美梦!说真的,我很想到那儿去……”^{[15](67)}虽然戴高乐总统最终未能如愿以偿,但中法两国人民对这段历史却是珍视的——它是中法两国友谊的见证,对以后法国历届总统也产生了重要影响。如 1973 年 9 月乔治·蓬皮杜总统在身患癌症的情况下仍不远万里地访问中国,成为西方国家第一位应邀访华的国家元首^{[13](316)}。

基斯卡尔·德斯坦和弗朗索瓦·密特朗两位总统则都比较喜欢中国文化,前者从书写入手学习中文,后者则曾三次以不同身份访问中国,并认为“中国是一个大国,尤其因为它有着千百年文明史,以及这一文明史在当今政治中具有决定性意义”。^{[13](537)}希拉克总统则从推动世界多极化、强化欧中“两极”关系的战略高度,探索深化中法关系的新路子。他摒弃20世纪90年代前期法国在人权、台湾等问题上对华的短视行为和错误作法,积极推动法中、欧中全面伙伴关系的建立^[16]。1997年5月,江泽民主席和来访的希拉克总统签署了中法联合声明,宣布两国建立“面向21世纪的全面伙伴关系”。这是中法建交以来两国关系的最高定位^[17]。从乔治·蓬皮杜到希拉克,他们都对中法两国友谊的深化和发展,做出了应有的贡献。

中国领导人对法国也有浓厚的情怀。毛泽东对戴高乐的不屈、果敢性格特征赞叹不已,认为他是“反对法西斯侵略、恢复法兰西独立的不屈战士”,是他的果敢行为推动了中法建交^{[18](237)}。周恩来、邓小平曾远涉重洋,到法国勤工俭学,寻求救国之道,自然会对法国这片土地记忆深刻、感情有加。尤其是邓小平曾三次踏上法国国土,对法国的情怀是更加地深厚。在1975年访法时,他说,“法国是他年青时代曾经生活的国家,法国人民的热情好客给他留下了深刻的印象。现在重游旧地,感到非常愉快”^{[19](72)}。

总之,原先属于“工具性关系”圈的法国通过1964年与中国建交这个加强关系的动作之后,穿过“工具性关系”与“混合性关系”之间的这层心理区隔,使中法双方变成“混合性关系”。这种“混合性关系”又经过双方领导人的互访、经贸与文化的往来等而得到巩固和加强。与此同时,这种“混合性关系”反过来又促进了两国文化的深层交流和经贸关系的迅速发展。如为了向法国人民表达中国人民的友好之情,中国在法国举办“中国文化年”。而法国也还以“人情”,在中国举办“法国文化年”。截至2008年8月底,法国累计在华设立企业3674家,实际投入86.6亿美元。据法国国际投资促进署统计,中国对法投资金额也已超过10亿美元,为法国创造了8000多个就业岗位,居亚洲国家首位^[20]。

三、案例分析

萨科齐上台后,不按“混合性关系”所对应的“人

情法则”办事,不讲“人情”和“面子”,而是玩起了两面手法,一方面高度评价中法友好关系,称“法中关系以友谊和信任为鲜明特征,我极为珍惜并愿意继续促进这种关系;法国比过去任何时候都更忠实于对中国的承诺”^[21];另一方面却采取打“西藏牌”的策略遏制中国,如同情“3.14”事情中打砸抢烧的藏独分子,呼吁欧洲国家首脑应根据“北京与达赖对话”的情况来决定是否参加北京奥运会开幕式,纵容“藏独”分子干扰破坏奥运圣火在巴黎的传递。

虽然萨科齐的所作所为深深地刺伤了中国作为一个大国的“脸面”,但为了中法友谊能持续下去,中国仍然从“人情法则”出发,通情达理、顾全大局,诚恳地邀请萨科齐出席北京奥运会开幕式,给了爱做“出头鸟”的萨科齐^[22]一个很大的“面子”。萨科齐自知理亏,于2008年8月6日做“面子功夫”^{⑧[8](16)},宣布不会在达赖喇嘛在法停留期间与其会面,表示“法中两国人民之间的友谊源远流长、经久不衰,无可动摇。此次我前往北京就是要再次证明:法中友好是法国外交政策的基本方针”。^[23]但萨科齐从“鸟巢”飞回去不久,却又于11月13日宣布将于12月6日出访波兰期间会见达赖。

在“萨达会”事件上,中法两国的角色分别是“请托者”和“资源支配者”。作为“请托者”的中国希望“老朋友”法国在“西藏问题”上支持自己,不要会见达赖,因为“西藏问题”是一个事关中国主权和领土完整的问题,一个涉及中国的核心利益问题^[24]。以“人情—面子”理论模型分析(见图1),当“资源支配者”法国在考虑拒绝还是接受中国的请托时,他会考量自己必须付出的“代价”、中国可能作的“预期回报”,并计算交易的“后果”。对萨科齐来说,如果他出席北京奥运会开幕式并拒绝达赖,会遭到法国国内亲达赖的反对派的强烈批判,法国民众也会认为他在“屈服于中国的压力”^[25],但是他可能会获得中国的“预期回报”,比如,在当前世界经济“风雨如晦”的日子,中国这个强大经济实体对法国的帮助,会对法国摆脱当前经济困境有很大作用。如果在达赖喇嘛在法停留期间与其会面,势必会遭到中国的强烈反对,并影响中法之间的友谊和经贸关系。由于中法双方是一种“混合性关系”,所以“资源支配者”法国对中国的“请托”,不会仅仅考虑自己付出的“代价”与中国可能作的“预期回报”是否相等或是否可以从中受益,还会考虑中法彼此之间的感情成分,因为法国要在这个圈中与中国进行长期的交往。基于这

些因素,在面对中国的请托时,法国会很容易陷入“人情困境”之中。经过权衡与考量,萨科齐接受了中国的“请托”,出席了北京奥运开幕式且未在达赖喇嘛在法停留期间与其会面。这使“请托者”中国获得很大“面子”。

北京奥运会结束后,面对国内亲达赖的反对派和舆论的压力,考虑到自己以出席北京奥运开幕式和达赖访法时也未接见的形式给足了面子,萨科齐认为若现在接见达赖,中国也该会给自己“面子”。于是,萨科齐宣布将于中欧领导人会晤后会见达赖。可“西藏问题”涉及到中国的核心利益,在这个问题上,不存在给不给“面子”的问题。萨科齐会见达赖只会引起中法冲突。

根据所有国家不分大小一律平等的原则,中法之间是一种横向的平行关系。考虑到中法之间的传统友谊,在萨科齐宣布将于12月6日会见达赖后,中国将法国界定为“内团体”,采取了“直接沟通”的协调方式。2008年11月16日至20日,中央统战部副部长朱维群率代表团访问法国。访法期间,朱维群会见了法国人权国务秘书雅德和法国总统外事顾问雷维特。代表团还与《费加罗报》、《世界报》、《巴黎人报》、法兰西24电视台等法国多家媒体的负责人举行见面会^[26]。为了维持双方的“和谐关系”,双方本应彼此“给对方面子”,达成“妥协”,但是由于“西藏问题”是一个涉及中国国家主权的问题,中国认为,国家统一是最高的原则,主权问题没有任何讨价还价的余地^[27]。而萨科齐不顾中国在核心利益问题上的关切,仍执意坚持会见达赖。在这种情况下,中法“直接沟通”的努力归于失败。

一方由于涉及主权问题而不可能妥协;另一方一意孤行要见达赖,也就是,双方都坚持要达成其目标。由以上分析(见表1)可知,在这种情况下,一方便可能将对方界定为“外团体”。由于法方不顾中法之间关系的和谐,执意会见达赖,和中国“争面子”,必然会促使中方把法方界定为“外团体”,也必然会激起中国做出应有的反应,从而导致中法之间爆发明显的“抗争”。2008年11月27日,中国宣布推迟举行于2008年12月初在法国举行的第11次中欧领导人会晤。虽中方多次强烈抗议和警告法方,但萨科齐还是我行我素,以法国总统和欧盟轮值主席的双重身份于2008年12月6日在波兰格但斯克会见了达赖,中法冲突后的“优势反应”表现为双方关系的严重“破裂”。

黄光国教授认为,为了消除双方的冲突,在进行协调时,必须由第三者来进行调解。笔者认为,以“人情一面子”理论模式来分析国与国的冲突,要视双方冲突的程度以及双方对冲突的控制能力。在冲突双方没有达到断交甚至发生战争的程度时,双方可以在没有第三者调解的情况下进行和解。在“萨达会”这一事件上,虽然由于萨科齐执意会见达赖喇嘛而引起中国的强烈抗议,但两国关系还没有恶化到断交甚至发生战争的地步,因此中法双方可以在没有第三者调解的情况下进行和解。

四、小结

中法之间的交往已达45个春秋,其间虽有波折,但友谊是主流。这种友谊,是一种“全面战略伙伴关系”,是一种朋友间的“混合性关系”。在这种关系模式下,中法之间应按“人情法则”办事,讲“人情”和“面子”。既然双方之间是一种较深厚的友谊关系,双方应该充分考虑、照顾对方在其核心利益问题上的关切,而法方却在中国最感痛楚之一处——“西藏问题”撒盐插刀;中国人一贯认为,“与朋友交,言而有信”,“驷不及舌”。而法方反反复复,“言而无信”,玩友情似于谈笑间,使中方很没有“面子”。此情此景,中国做出“非同寻常的强烈”反应合情合理,是一种维护国家利益和国家“面子”的应有反应。

鉴于以前中法双方彼此解决矛盾之经历以及中国对由“萨达会”所引发的中法冲突之理性控制,若法方正视中方关切,采取有效措施,及时修补中法关系,笔者认为,在中法建交45周年之际,中法会重新走向正常化之路。如外交部发言人刘建超在2008年12月16日举行的例行记者会上所说:“中方非常珍惜中法关系这45年来走过的历程和取得的重要成果。恰恰因为这样的原因,我们希望中法双方能够在和谐、喜庆、富有成就感的气氛中庆祝中法建交45周年,同时规划未来……法方应正视中方的关切和正义立场,真正认识到目前中法关系所存在的困难,采取切实措施为双方纪念、庆祝建交45周年,进而为推动中法战略伙伴关系全面、健康、稳定、长期向前发展创造条件。”^[28](本文在写作过程中得到了北京大学国际关系学院尚会鹏教授、王锁劳副教授的悉心指导以及我的同学刘会军、王春燕的帮助,笔者在此向他们一并致谢,但一切文责由本人负责。)

注释:

- ① “萨达会”指法国总统萨科齐在2008年12月6日与达赖喇嘛的会面。这一提法具体可参见参考文献[1]。
- ② 清华大学国际问题研究所所长阎学通教授持这种观点。具体参见参考文献[4]。
- ③ 在实际的社会互动情境中,由于双方互有所需,“请托者”和“资源支配者”的角色可以互相转化。
- ④ 此图是笔者在对黄光国教授的“人情—面子”理论模型有所变动的基础上完成的。具体参见参考文献[7]。
- ⑤ 黄光国教授认为“情感性关系”所对应的交换法则是“需求法则”。尚会鹏教授认为“需求法则”似乎更适合由独立、自由的个体组成的共同体社会中的关系,用来描述中国人似乎欠妥,实际上中国人在“情感性关系”圈子中的行为是依据角色和伦理行使责任和义务的,无法用“需求法则”述之。笔者在此比较赞同尚会鹏教授的看法。具体参见参考文献[9]。
- ⑥ 关于一方陷入“亲情困境”时应如何应对,由于不在本文的探讨范围之内,故不做分析。
- ⑦ 由于纵向内团体强调的是一种上下关系,故不在本文的探讨范围内。
- ⑧ 所谓“面子功夫”就是做给混合性关系网内其他人看的前台行为。具体参见参考文献[8]。

参考文献:

- [1] 程刚. 中国再次警告萨科齐[N]. 环球时报, 2008-12-05(1).
- [2] 陈一, 郭隽. 世界议论中国猛批萨科齐[N]. 环球时报, 2008-12-09(16).
- [3] 刘建超. 萨科齐执意会见达赖激起中国人民强烈不满[EB/OL].
http://news.xinhuanet.com/world/2008-12/04/content_10457439.htm, 2008-12-04.
- [4] 中央电视台·今日关注. 萨科齐为何执意会见达赖[EB/OL].
<http://news.cctv.com/world/20081127/110341.shtml>, 2008-11-27.
- [5] 张文木. 中国外交应给欧洲划红线[EB/OL].
http://news.xinhuanet.com/world/2008-12/08/content_10472766.htm, 2008-12-8.
- [6] 汪析. 萨科齐挑动中法风暴[N]. 环球时报, 2008-12-08(16).
- [7] 黄光国, 胡先缙. 面子: 中国人的权力游戏[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.
- [8] 黄光国. 儒家关系主义[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006.
- [9] 尚会鹏. “伦人”: 中国人的“基本人际状态”[J]. 文明, 2008·文明论坛特刊(II): 68-82.
- [10] 尚会鹏. “伦人”与“服国”——从“基本人际状态”的视角解读中国的国家形式[J]. 国际政治研究, 2008, (4): 131-146.
- [11] 尚会鹏. “个人”、“个国”与现代国际秩序——心理文化的视角[J]. 世界经济与政治, 2007, (10): 41-48.
- [12] 尚会鹏. “基本人际状态”的类型、维度与“心理—社会均衡”(PSH)的动力学关系——对许氏理论的若干阐释和补充[J]. 国际政治研究, 2007, (3): 84-100.
- [13] 张锡昌, 周剑卿. 战后法国外交史(1944-1992)[M]. 北京: 世界知识出版社, 1993.
- [14] 国际关系研究所. 戴高乐言论集[M]. 北京: 世界知识出版社, 1964.
- [15] 让·莫里亚克. 戴高乐将军之死[M]. 北京: 商务印书馆, 1973.
- [16] 张锡昌. 中法建交 精彩之笔——40年回眸[J]. 世界知识, 2004(2): 36-38.
- [17] 港媒: 法新保守主义作祟 萨科齐个人政治野心膨胀[EB/OL].
<http://world.people.com.cn/GB/1030/8477419.html>, 2008-12-08.
- [18] 徐晓亚. 百年中法关系[M]. 北京: 世界知识出版社, 2006.
- [19] 吴德广, 刘一斌. 礼宾: 鲜为人知的外交故事[M]. 北京: 新华出版社, 2008.
- [20] 本网讯. 中国商务部长陈德铭在巴黎工商会演讲驻法国大使孔泉陪同[EB/OL]. <http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zwjg/zwbd/t472089.htm>, 2008-10-17.
- [21] 本网讯. 萨科齐言行集[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-12/07/content_10465973.htm, 2008-12-7.
- [22] 姚明绮. 萨科齐为啥爱做“出头鸟”[EB/OL].
http://news.xinhuanet.com/comments/2008-12/01/content_10438397.htm, 2008-12-01.
- [23] 本网讯. 萨科齐表示将不会与达赖喇嘛会面[EB/OL].
http://news.xinhuanet.com/world/2008-08/07/content_9015942.htm, 2008-08-07.
- [24] 本网讯. 外交部发言人秦刚就第十一次中欧领导人会晤推迟事发表谈话[EB/OL]. <http://www.fmprc.gov.cn/chn/xwfw/fyrth/t473300.htm>, 2008-11-28.
- [25] 本报讯. 萨科齐一意孤行会见达赖[N]. 参考消息, 2008-12-07(1).
- [26] 本网讯. 朱维群率团访问法国[EB/OL].
<http://www.amb-chine.fr/chn/zfzj/t524018.htm>, 2008-11-27.
- [27] 何振华. “西藏问题”是什么问题[N]. 人民日报, 2008-04-16(4).
- [28] 本网讯. 外交部发言人刘建超举行例行记者会[EB/OL].
<http://www.fmprc.gov.cn/chn/xwfw/fyrth/t473786.htm>, 2008-12-09.

(下转 512 页)