

论中国选择社会主义道路的历史必然性 ——兼驳资本主义“补课论”

曾长秋

(中南大学政治学院, 湖南长沙, 410083)

摘要: 马克思提出的经济落后国家有可能不通过资本主义而进入社会主义的理论, 在中国得到了实现。毛泽东创立的新民主主义革命理论, 实现了从半殖民地半封建社会向社会主义社会的转变; 邓小平等阐述的中国特色社会主义理论, 则回答了经济和文化相对落后国家如何建设、巩固和发展社会主义的一系列基本问题。马克思主义在中国革命和建设实践中的两次飞跃, 论证了中国走社会主义道路的历史必然性。

关键词: 跨越“卡夫丁峡谷”; 中国社会主义道路; 驳“补课论”

中图分类号: D621

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2009)04-0464-06

1881年3月, 马克思在给俄国女作家维·伊·查苏利奇的复信中, 提出了经济落后国家有可能不通过资本主义制度而进入社会主义的“卡夫丁峡谷”理论。经过从列宁到毛泽东、邓小平等人近130年的探索, 不仅在理论上论证了其正确性, 而且在俄国、中国的社会主义革命和建设实践中得到了证实。从理论上讲, 列宁在20世纪20年代初指出, 殖民地和落后国家在先进国家无产阶级的帮助下, 可以不经过资本主义发展阶段过渡到苏维埃制度; 毛泽东创立的新民主主义革命理论, 实现了从半殖民地半封建社会向社会主义社会的转变; 邓小平等阐述的中国特色社会主义理论, 则回答了中国这样一个经济和文化相对落后的国家在进入社会主义以后, 如何建设、巩固和发展社会主义一系列基本问题。从实践上看, 马克思主义在中国革命和建设实践中的两次飞跃, 进一步夯实了马克思关于跨越“卡夫丁峡谷”设想的理论基础。现在, 新中国成立60周年了。历史已经证明: 资产阶级共和国方案在中国不能实现, 是由于帝国主义和封建主义不容许, 世界无产阶级不援助, 中国工农大众不答应。而新民主主义革命又为中国走社会主义道路准备了一切前提条件, 其中, 中国先进分子接受马克思主义和中国共产党领导人民开展武装斗争是中国走上社会主义道路的根本保证, 进行生产资料私有制改造和实行人民民主专政是中国走上社会主义道路的经济和政治基础。在今天, 中国要向资本主义倒退是没有出路的。

唯一的出路是跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”, 经过社会主义初级阶段建设中国特色社会主义。

一、资本主义道路在中国走不通的原因

通常意义上的“走资本主义道路”, 是在封建社会末期由资产阶级政党领导资产阶级民主革命, 建立资产阶级专政的国家, 即由资本主义代替封建主义。但是, 在殖民地半殖民地国家进行的资产阶级民主革命有其特殊性, 革命的任务是反帝反封建, 把民族独立战争和人民解放战争紧密结合, 即对外反对帝国主义的侵略, 争取国家独立、民族解放; 对内反对封建主义的统治, 争取民主自由、人民解放。中国的资产阶级民主革命从本质上说, 属于新式的特殊的资产阶级民主革命。这场革命的近期目标, 是建立一个新民主主义的社会, 发展方向是从新民主主义向社会主义过渡。

这种新式的特殊的资产阶级民主革命——新民主主义革命, “新”在哪里? 毛泽东指出: 首先“新”在领导权上——由无产阶级及其政党来领导; 其次是时代不同了, 革命的发展前途也就不同。为什么会发生这种变化呢? 列宁和斯大林曾经指出, 十月革命开始了世界无产阶级社会主义革命的时代, 民族解放运动由世界民主主义运动的一部分, 变为世界社会主义运

动的一部分；国际无产阶级能够同各国被压迫民族携起手来，结成反对帝国主义的联盟；殖民地半殖民地的革命胜利后，有可能不经过资本主义发展阶段，直接过渡到社会主义。

毛泽东根据近现代的中国国情，在阐明了中国社会的性质和民主革命的性质之后进而指出，中国革命必须分“两步走”。即第一步进行民主主义革命，改变半殖民地半封建的社会形态，建立一个独立的新民主主义社会；第二步进行社会主义革命，基本完成对生产资料私有制的改造，建立一个社会主义的社会。这两个革命阶段首尾相接，既相互区别，又相互联系，“民主革命是社会主义革命的必要准备，社会主义革命则是民主革命发展的直接结果”。毛泽东把这两个革命阶段比作这篇文章的上篇和下篇，认为只有上篇做好了，下篇才能做好。中国革命分“两步走”理论最根本的内容，是根据中国当时的革命形势和社会结构，能够经过新民主主义转变到社会主义，从而避免走西方资本主义的老路。

毛泽东对马克思“卡夫丁峡谷”理论最主要的贡献，就在于创造性地提出了“新民主主义社会”这个新概念。把“新民主主义”作为从半殖民地半封建社会到社会主义社会的过渡性阶段，使半殖民地半封建社会与社会主义社会联接起来，以缓和社会形态变化所带来的冲击。中国当时的革命形势和社会结构是，自从1840年鸦片战争发生之后，中国在外国资本主义的侵略和压迫下，由封建社会沦为半殖民地半封建社会。帝国主义为了维护它们在政治上和经济上的特权，同中国的封建势力相结合，使中国的经济不能发展，社会不能进步，人民生活处于极端困苦的境地，这是中国贫穷落后的总根源。在国家丧失主权、民族丧失独立、人民无法忍受残酷剥削压迫的情况下，许多仁人志士为寻找救国救民的道路开始了艰苦的探索。然而，在世界已步入大机器工业的时代，依靠以农民为主体的社会革命来拯救国家，不可能成功。因为农民不代表先进生产力，他们的反抗不仅不能建立先进的生产关系，而且在中外反动派的联合镇压下注定要失败，太平天国、义和团就是例子。那么，中国先进的生产关系是什么呢？从历史发展进程看，资本主义生产关系要比封建主义生产关系先进，资本主义代替封建主义是符合人类社会普遍规律的，有志改革的中国人首先进行选择资本主义道路的尝试。然而，历史的发展往往不依人们的意志为转移，从洋务运动学资本主义技术，到“百日维新”以改良方式进行资产

阶级夺权，再到孙中山领导的以暴力手段建立中华民国，最后是民主党派走第三条道路。几十年来，中国走资本主义道路付出了巨大代价，每次改革或革命都以失败而告终。资本主义道路走不通，其主观和客观原因是：

第一，帝国主义不允许中国独立发展资本主义。西方列强侵略中国的目的，是要把幅员辽阔、物产丰富的中国变成它们永久性的商品市场和原料供给地，而不是帮助古老的中国发展为独立的资本主义国家，成为能与他们抗衡和竞争的对手。帝国主义千方百计地阻碍中国资本主义的发展，对中国民族资本主义采取排挤、打击的政策，即是明证。

第二，封建势力严重阻碍了中国走资本主义道路。资本主义的发展必然破坏封建生产关系，危及封建统治的生存。因此，封建势力无疑要阻止资本主义在中国的发展和镇压资产阶级的反抗，如慈禧扼杀百日维新、袁世凯复辟帝制、蒋介石解散民盟等，也是明证。中国资产阶级要战胜受西方帝国主义国家支持的中国封建势力，就比西方资产阶级革命只需要战胜单一的封建势力困难得多。

第三，民族资产阶级自身的弱点决定了它不可能彻底战胜帝国主义和封建势力的联合镇压。因为：首先是其经济地位脆弱。中国民族资本与外国资本存在千丝万缕的联系，不仅受控于外国资本，而且受外国资本主义的排挤和打击，基础十分薄弱。另外，中国民族工业大部分是封建官僚士绅、地主投资设立的，其封建性十分浓厚，进行反封建的斗争不可能彻底。面临外国资本、封建势力和官僚资本的夹击，它不得不在夹缝中蹒跚而行，成为一个先天不足、后天失调的产儿，终其一生未发育成熟。其次是它在政治上的软弱性和妥协性。中国民族资产阶级人数较少，政党涣散；不敢否定和推翻封建土地所有制，不可能有效地动员和组织革命的主力军农民，加上他们剥削工人维持生存，必然害怕工人阶级的觉悟，也不敢依靠工人阶级。正由于他们缺乏反帝反封建的勇气，提不出彻底的革命纲领，没有形成坚强的领导核心，不敢依靠工农大众，因此在革命的关键时刻常动摇不定，对反动势力妥协退让，必然担负不起领导中国革命的重担并把它引向成功。

第四，以工人阶级为代表的广大劳动人民反对选择资本主义。资本主义与封建主义同是剥削制度，对劳动人民来说，资产阶级共和国的建立，只是使他们从一个火坑跳进了另一个火坑。劳动人民鄙视包括资

本主义在内的剥削制度,要在工人阶级(通过共产党)的领导下,走社会主义的发展道路。资产阶级开展民主革命,失去工农大众这支重要革命力量的支持,是不可能推翻三座大山的。

在不具备走资本主义道路的条件下,中国是否会停留在贫穷落后的半殖民地半封建社会呢,答案是否定的。因为生产关系一定要适合生产力发展,当半殖民地半封建的旧生产关系阻碍生产力发展而按人类社会发展的普遍规律选择资本主义又不成功时,生产力自身的动力就要求中国社会跳跃资本主义的“卡夫丁峡谷”,由更先进的阶级领导选择比资本主义更先进的生产关系。这是符合人类社会不断由低级形态向高级形态发展的规律的,因为只有“跳跃”才能变革生产关系,为生产力发展开辟广阔道路,才能摆脱贫穷落后、丧失独立和主权的困境,走向独立富强和自由民主。

二、中国选择社会主义道路的有利条件

中国共产党领导的中国革命,“是包括新民主主义革命和社会主义革命两个革命阶段在内的全部革命运动”,“民主革命是社会主义革命的必要准备,社会主义革命是民主革命的必然趋势。”^[1]这两个不同的革命阶段的内在联系,就是共产党的领导。共产党在中国革命中领导地位的确立,不仅保证了反帝反封建反官僚资本主义革命的彻底胜利,也保证了新民主主义革命的发展前途必然是社会主义。以毛泽东为代表的中国共产党人,把马列主义革命阶段论和不断革命论的原理,同我国社会主义革命的具体实践相结合,采取了一系列符合中国国情的步骤,为我国进行社会主义革命创造了政治、经济和思想方面的客观前提。

首先,是具备了选择社会主义并使之成功的政治条件。第一,世界历史发展的潮流决定了中国只能选择社会主义。俄国十月革命的胜利,使世界划分为资本主义和社会主义两个对立的体系,殖民地半殖民地国家的反帝斗争,已属于世界无产阶级社会主义革命的一部分。中国的民主革命也随之发生了根本性变化。它不再是资产阶级领导的旧民主主义革命,而成为共产党领导的新民主主义革命,中国革命就不可能发展到资本主义而只能是社会主义的了。第二,中国工人阶级的壮大和成熟,奠定了选择社会主义的阶级基础。在旧中国,随着现代工业的发展,工人阶级的队伍日益壮大。特别是马克思主义的传播并与中国工人运动

相结合,使工人阶级的政治素质不断提高。他们在反帝反封建的斗争中不断地锻炼自己,并成为中国革命的领导阶级。第三,中国共产党的正确领导,是实现社会主义选择的根本保证。共产党的奋斗目标是推翻三座大山的统治,在中国建立和发展社会主义,最终实现共产主义。这一奋斗目标不仅符合近代中国社会发展的客观规律和要求,而且与人民的根本愿望和利益是一致的。第四,亿万中国人民选择社会主义,成为不可抗拒的潮流。在中国历史上,从来没有这么多的劳动人民参加社会变革,也从来没有这么多的人自觉地参加推翻旧统治的革命。这是因为,社会主义第一次为劳动人民的彻底解放指明了光明前途。共产党领导下的亿万劳动者的革命洪流,是任何反动统治无法阻挡的。第五,利用在民主革命基础上建立起来的人民民主专政的政权力量,推动着中国向社会主义的方向发展。加上人民掌握了强大的武装力量,为中国走社会主义道路提供了可靠的政治和军事支柱。

其次,是具备了从新民主主义向社会主义转变的经济条件。在新民主主义革命在全国胜利之后,人民政府立即没收了由四大家族为首的官僚资本所掌握的大工业、大商业、大银行,合计有金融企业2448家、工矿企业2858家,以及国民党政府所属的全部交通运输业,并将帝国主义在华的1000多家企业收归国家所有,使国营经济在国民经济中逐步占了主导地位,人民民主政权掌握了国家的经济命脉。加上共产党和人民政府努力发展社会主义性质的国营经济和半社会主义性质的合作经济,从而为实现向社会主义过渡准备了经济条件和奠定了物质基础。无产阶级可以利用这个物质条件,发展社会生产力,并吸引和推动非社会主义的经济成份走上社会主义改造的道路。

再次,是奠定了选择社会主义道路的思想基础。在民主革命的过程中,以马列主义、毛泽东思想为指导的无产阶级政党,不断地向全党和人民进行社会主义的前途教育,把社会主义作为自己的奋斗目标。马克思主义思想原则的灌输,占领了意识形态和文化、教育阵地,特别是武装了一批干部,对提高全党和人民对社会主义前途的认识具有重要的作用。

此外,有利的国际环境是开展社会主义革命的重要条件。新民主主义革命胜利后建立的新民主主义社会,是一个属于社会主义体系的过渡性质的社会。从第二次世界大战之后的形势看,资本主义国家很不景气,而社会主义国家则充满着向上发展的活力。社会主义制度在苏联得到了巩固和发展,东欧和亚洲出现

了一系列人民民主国家，形成一个强大的社会主义阵营，可以同以美国为首的帝国主义阵营相抗衡。在新中国建立以后，西方帝国主义国家对中国实行孤立、封锁、遏制和侵略政策，特别是1950年朝鲜战争爆发，又发生了美国派兵侵入台湾海峡的事件，并扶持台湾国民党集团反攻大陆，使中国与西方的关系更趋紧张。中国不但不可能从西方资本主义国家获得经济和技术上的援助，而且连正常的贸易交往也遭到禁止。当时，只有以苏联为首的社会主义国家和战后独立的民族国家同情、支持中国。苏联社会主义事业的初步成功，对中国人民和中国政府有巨大的示范和鼓舞作用，也促使中国迅速地选择了走社会主义道路。当时中国除了走社会主义道路，已经别无选择。

在1953年到1956年之间，我国对个体农业、个体手工业和资本主义工商业进行了社会主义改造，并以空前的速度、壮阔的规模、顺利的发展而实现。随着国营经济主体地位的确立和工业化的开展，我国的经济结构随之发生了根本性变化，为生产力的继续发展开辟了广阔的前景。当然，社会主义改造所取和的成功经验并不排除改造中所产生的缺点和偏差，这主要表现在：新民主主义社会刚刚建立起来就匆匆向社会主义过渡，仅仅七年时间就完成了它的使命，使我国的商品经济没有充分发展，市场发育也很不完全；对私有制经济的改造要求过急，工作过粗，改变过快，形式也过于简单划一^[2]。在改造过程中遗留下来的一些问题长期没有解决，如合作社过程中出现的对生产资料的平调问题，产品分配中的平均主义，管理上的命令主义和瞎指挥；个体手工业合并过多，工商业方面的消费网点撤销过多、产品单调等；对大部分原工商业者在改造完成后的使用和处理上，也有一些不当之处，把他们排除在管理干部之外，没有发挥其专长。以上这些，直接影响到以后生产的发展和人民生活的方便，影响到社会主义建设的进展。但是，对整个改造来说，在一个几亿人口的大国顺利地实现了如此复杂、困难和深刻的社会变革，这不能不是一个伟大的胜利。中国顺利地实现了从新民主主义到社会主义的转变，从此进入了一个崭新的时代——社会主义初级阶段。

三、“补资本主义的课”不适合中国国情

极少数顽固坚持资产阶级自由化立场的人，引证

马克思关于社会主义革命应以充分发达的资本主义生产力为前提，说中国在民主革命胜利之后依然是小农经济占优势、经济文化落后，怎么可能进入社会主义呢？言下之意，即认为中国没有社会主义革命的物质前提，中国的社会主义搞早了，应该回过头去“补资本主义的课”。

马克思和恩格斯确实多次论述过社会主义革命是以“资本主义生产力的巨大增长和高度发达为前提的”，而且应该在“工业无产阶级占有重要地位”的国家首先胜利。但是，他们都没有对这种资本主义经济发展的程度规定绝对标准；也没有把革命看作是一个纯粹的经济过程；更没有说只有工业无产阶级在全国人口中占多数才能发动社会主义革命。相反，他们总是教导人们要正确估量革命的经济条件和无产阶级的力量，因势利导，促成革命。恩格斯说：“如果有人在这里加以歪曲，说经济因素是唯一决定的因素，那么他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话”，因为“对历史斗争的进程发生影响，并且在许多情况下主要决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素。”^[3]事实上，在19世纪40年代，德国的资本主义经济也还只有初步的发展，工业无产阶级的人数不超过70万，在整个人口中占少数。尽管如此，恩格斯亦明确指出：“我们无须等到资本主义生产发展的后果，到处都以极端的形式表现出来的时候，等到最后一个小农都成为资本主义大生产的牺牲品的时候，才来实现这个变革。”^[4]

俄国曾经是一个经济文化落后的国家，直到第一次世界大战前夕的1913年，在工农业总产值中，工业只占42%，城市人口只占总人口的14%。然而，列宁在领导俄国1905年资产阶级民主革命时却指出：“我们将立刻由民主革命开始向社会主义革命过渡。”^[5]这次革命虽然失败了，但列宁的思想是明确的，并没有因为俄国的经济落后和工业无产阶级人数不多而放弃这个过渡。第一次世界大战爆发后，俄国的资本主义经济不仅没有得到发展，反而受到严重的破坏，工业无产阶级的人数也没有增加，以列宁为首的布尔什维克党利用战争造成的革命形势，巧妙地将各种革命运动汇合成强大的革命洪流，终于在1917年领导俄国人民实现了由民主革命向社会主义的变革。

中国民主革命胜利之后不停顿地向社会主义转变的成功经验，再次证明马克思主义经典作家上述思想和实践是正确的。旧中国是个半殖民地半封建的国家，在工农业总产值中现代工业只占10%，无产阶级只占

全国人口的%。以毛泽东为代表的中国共产党人不拘泥于中国的经济落后和无产阶级人数较少,而利用已经创造的客观前提和有利的时机,领导人民成功地实现了由新民主主义到社会主义的转变。对于解决半殖民地半封建社会遗留下来的经济文化落后问题,完全可以在社会主义初级阶段通过大力发展生产力,实现工业化和生产商品化、社会化和现代化,并推进经济、政治、文化和社会建设,而用不着退回去“补课”。

当然,我们应当面对现实。我国开始进行社会主义革命时,物质基础确实不够雄厚,但也决不是像“补课论”者所说的那样,根本就没有搞社会主义的条件。众所周知,在1870年,马克思和恩格斯都认为:英、美、德、法四个主要资本主义国家已具备了进行社会主义革命的物质条件。当时包括这四个国家在内的世界钢产量仅52万吨,铁产量仅140万吨,原油产量仅80万吨。而我国开始向社会主义过渡的1952年,钢产量为135万吨,铁产量为193万吨,原油产量为140万吨。用马克思当时衡量社会主义革命的物质条件来对照,我国是具备这个物质条件的。今天改革开放的实践,进一步证明了只有社会主义才能发展中国。

资本主义“补课论”者以我国没有经过资本主义发展阶段以及物质条件不够为由,宣称中国的社会主义搞早了、搞糟了。在他们看来,中国的社会主义没有存在的条件,只有退回去搞资本主义才有出路,以此作为他们为中国人民开出的治国“良方”。须知,在今天的中国,补资本主义的课意味着什么呢?就是要我国人民放弃社会主义道路去走资本主义道路,具体来说,就是在政治上推翻共产党的领导,搞多党制;在经济上放弃公有制,恢复私有制;在指导思想上下定马列主义、毛泽东思想,搞全盘西化。如果这样,中国就将重新陷入内乱和分裂,人民将重新沦为外国垄断资本和本国剥削阶级的双重奴隶。由此可见,资本主义“补课论”者不是要把中国的历史推向前进,而是在开历史的倒车!

当资本主义“补课论”者鼓吹资产阶级自由化思潮的时候,邓小平针锋相对地提出了“坚持四项基本原则”。同时,他以实事求是、解放思想、勇于创新的理论勇气,既继承前人又突破陈规,大胆探索了符合中国实际的社会主义发展道路新理论。在社会主义现代化建设和改革开放实践过程中,他准确地分析了和平与发展的历史条件,系统地总结了我国社会主义胜利和挫折的历史经验教训,并借鉴其他国家社会主义

的兴衰成败历史经验,找到了中国特色社会主义的发展规律。在此基础上,邓小平逐步形成了建设中国特色的社会主义的理论。这个理论第一次比较系统地回答了在中国这样的经济文化比较落后的国家,如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题,从实质上解决了马克思主义关于跨越“卡夫丁峡谷”、并在跨越后如何建设和巩固社会主义制度的问题。正如邓小平指出:“人们提出这样一个问题,如果中国不搞社会主义,而走资本主义道路,中国人民是不是也能站起来,中国是不是也能翻身?让我们看看历史吧,国民党搞了二十几年,中国还是半殖民地半封建社会,证明资本主义道路在中国是不能成功的。”^[6]

中国共产党的新一代中央领导集体,坚持和发展了邓小平理论。他们继续坚持解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线,提出了“三个代表”重要思想和科学发展观,以及全面建设小康社会与社会主义和谐社会的战略思想。这是当代中国共产党人站在世纪之交的时代高度,科学地分析国内外形势的新变化,深刻地总结我们党将近90年的奋斗业绩和基本经验,联系当前改革开放实践中迫切需要解决的新情况和新问题,通过加深对“什么是社会主义?怎样建设社会主义”“建设什么样的党?怎样建设党”“什么是发展、为什么发展和怎样发展”的认识,创造性地提出来的。这些思想形成了一个完整科学的理论体系——中国特色社会主义的理论体系,明确了中国共产党在执政条件下领导社会主义建设的前进方向,开创了中国特色社会主义事业的新局面。

事实证明,我国在通过革命斗争夺取全国政权后,在社会主义制度下致力于政治、经济、文化等方面的发展,也是一种“补课”。我们所说的补课,是补工业化的课,补发展商品经济的课,补在普及义务教育的基础上发展文化的课。这些任务本来应该在进入新民主主义社会以后去做,但是没有来得及完成,新民主主义社会就匆忙地走过去了,只好留作社会主义初级阶段的任务来做。党的十一届三中全会以后提出的社会主义初级阶段,是一个伟大的创造性的理论,是对马克思主义的重大发展,它是在既尊重现实也尊重历史的基础上提出来的,它的提出是中国共产党对国情认识的一个飞跃。社会主义初级阶段,不是泛指任何国家(尤其是发达资本主义国家)进入社会主义都会经历的起始阶段,而是特指我国在生产落后、商品经济不发达的条件下,建设社会主义必然要经历的特

定历史阶段。在这个历史阶段，我们至少要奋斗 100 年，才能完成建设社会主义现代化国家的任务。

四、结语

我们认为那种要对资本主义补课的观点是不对的。社会主义制度已经在中国大地屹立半个多世纪了，并取得了举世瞩目的辉煌成就。现在不必也不可恢复新民主主义社会，更不能退回去走资本主义道路，因为倒退是没有出路的。我们在社会主义社会的历史条件下实现社会主义现代化，这不仅可以实现人类社会历史阶段的跨越，而且能够巩固其跨越的成果，保持社会发展的连续性，为建设和巩固社会主义制度、实现马克思主义关于跨越“卡夫丁峡谷”提供理论和实

践的依据。但是，从一定意义讲，要到中国特色社会主义的建成，才算真正实现了马克思当年提出的跨越“卡夫丁峡谷”理论。

参考文献：

- [1] 毛泽东选集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1991：651.
- [2] 中共中央关于建国以来党的若干历史问题的决议[Z]. 北京：人民出版社，1981：18.
- [3] 马克思恩格斯选集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1972：122.
- [4] 马克思恩格斯选集（第4卷）[M]. 北京：人民出版社，1972：137-138.
- [5] 列宁选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1972：634.
- [6] 邓小平文选（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1983：62.

On the historical inevitability of China's taking the socialist road —Comment “Bu Ke Theory” of Capitalism

ZENG Changqiu

(School of Politics of Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: The theory which was proposed by Marx that it is possible that economically backward countries go in socialism not undergoing capitalism has been realized in China. The New Democratic Revolution Theory which was established by Mao Zedong achieved the conversion from semi-colonial and semi-feudal society to socialist society; The theory of socialism with Chinese characteristics which was elaborated by Deng Xiaoping and others answered a series of basic questions on how economically and culturally backward countries establish, consolidate and develop socialism. The two leaps of Marxism in the practice of Chinese revolution and construction have demonstrated the historical inevitability of China's taking socialist road.

Key words: Step over “Ka Fu Ding Valley”; The socialist road of China; Refute “Bu Ke Theory”

[编辑：汪晓]