

# 传媒政治与政党权威：互动、限度及启示

权宗田

(武汉理工大学文法学院, 430070, 湖北武汉)

**摘要：**随着政治传媒化的发展和传媒社会的到来，政党权威日渐受到传媒的深刻影响。为了维护执政合法性，各政党尤其是在政党政治体系中处于强势地位的执政党和参政党会利用政党权威对传媒政治的发展进行引导和调控。在传媒社会中，要加强中国共产党的政党权威建设，必须发挥传媒积极功能，使之成为倾听社会民意的中介；坚持尊重传媒发展规律与对传媒监管的统一，提高传媒运用能力、创新执政方式。

**关键词：**政党权威；传媒；传媒政治

**中图分类号：**D 05

**文献标识码：**A

**文章编号：**1672-3104(2009)03-0329-05

随着传媒对政治生活和社会生活影响的日渐深入，传媒逐渐成为政治系统的重要组成部分，成为社会的重要构成要件之一。在当代中国，正确认识传媒社会中传媒与政党权威之间的相互影响，加强传媒社会中党的政党权威建设，既关系着党的执政合法性，也关系着中国特色社会主义事业能否健康发展。

## 一、政党权威的含义及形成意义

现代意义上的政党组织是近代世界民主政治发展的产物。所谓政党，是一定阶级和阶层的积极分子基于共同意志、共同利益，为取得政权或影响政权而建立起来的政治组织，是联系公共政治权力和社会民众的桥梁和纽带。

政党权威，是政党所具有的威信，指的是“政党在运行过程中获得的民众对自己意志(意识形态)的服从关系”<sup>[1](66)</sup>。从这个定义可以看出政党权威是一个动态的概念，是政党在运行过程中获得的民众对自己意识形态的认同。

政党权威至少可以从以下两个方面进行理解：一是民众对政党的价值观和意识形态是自觉认同的，因而他们会自觉、自愿地贯彻执行政党的路线、方针、政策；二是民众虽然对政党的价值观和意识形态不太认同或者不认同，但因为该政党掌握着国家机器与公共资源并运用国家权力对民众进行诱导甚至是压制，

在这种情况下民众也会被动贯彻政党的路线、方针、政策。很显然，通过自觉认同而形成的政党权威对于政党而言具有更重要更根本的意义。

政党权威对于政党的执政合法性具有极其重要的意义，对于无产阶级执政党而言，政党权威对于人民利益的实现和国家的现代化发展是一种可靠的政治保障。亨廷顿就曾指出：共产党执政“的确能够提供有效的权威，他们的意识形态提供了一种合法性的基础，他们党的组织提供了具备体制性质的组织结构以此来动员支持和执行政策”。<sup>[2](3)</sup>

中国共产党人对政党权威的认识也是非常深刻的，在毛泽东眼中，党的政党权威就是人民的认同，就在于中国共产党能否代表人民利益、能否实现人民利益。改革开放以来，邓小平更多次强调：“中央要有权威，改革要成功，就必须有领导有秩序地进行。没有这一条，就是乱哄哄，各行其是。怎么行呢？”<sup>[3](277)</sup>邓小平结合中国实际特别指出，对于中国这样一个发展中的社会主义大国而言更是这样，他说：“特别是有困难的时候，没有中央、国务院的权威，不可能解决问题，有了这个权威，困难时也能做大事。”<sup>[3](319)</sup>改革开放和社会主义现代化建设事业的发展已经充分证明了这一点。

综上所述，政党权威实质上是一种政治认同，是民众对政党本身以及政党行为的政治认同。但是，只有这种认同建立在民众自觉自愿基础之上，政党权威才是持久得以维系的，如果这种权威主要靠国家权力

收稿日期：2009-02-23

基金项目：湖北省教育厅 2008 年度人文社科研究项目“传媒的政治功能及其对中国共产党执政安全的影响”(项目编号, 2008q039); 武汉理工大学引进博士科研基金项目(471-38650371)。

作者简介：权宗田(1978-)，男，湖北鄢西人，武汉理工大学文法学院讲师，法学博士，主要研究方向：马克思主义理论，中西政治文化，传媒政治学。

来维系,那么这种权威的存在可能就会出现,即使对于社会主义政党而言也是这样,20世纪80年代末90年代初苏联解体、东欧剧变就深刻说明了这一点。

## 二、政治传媒化对政党权威的影响及其限度

政党权威对于政党政治合法性的生成与维系具有极其重要的意义,在传媒社会中政党权威受到传媒的深刻影响,政党权威与传媒政治日渐构成紧密联系。认识政治传媒化对政党权威的影响及其限度,对于政党权威建设具有重要启示意义。

### (一) 政治传媒化对政党权威的影响

随着报刊杂志、广播电视、互联网的日渐普及并对政治产生越来越深的影响,政治传媒化成为当今时代政治发展的重要趋势,传媒已经渗透到政治和政治生活的方方面面。

政治传媒化发展对政党权威的生成和维系的影响也是显而易见的:一方面,传媒所具有的政治信息传递、引导政治态度与政治行为、激发政治参与、推动舆论监督、促进政治民主等政治功能使得传媒在无形中承担了原本由政党所单独承担的联系民众与公共权力、沟通民众与政治发展的职能;另一方面传媒所具有的方便快捷、生动形象、超然于党派利益的一般形象使得政党行为如果出现失当,政党在与传媒“争夺”民众的竞争处于不利地位,一旦传媒站在政党的对立面,就会充分利用其善于制造、操纵政治信息的优势来诱导民众,从而损害政党在民众中的形象,这种情况不仅在一国之内具有竞争性甚至是敌对的各政党之间存在,在资本主义和社会主义并存的国际范围内也广泛存在。

20世纪80年代末90年代初苏联共产党之所以丧失执政地位,虽然在根本上是因为苏联共产党脱离人民群众,但也与以美国为首的西方各国所进行的利用传媒所推进的“和平演变”有很大关系。西方各国之所以对针对共产党执政的社会主义国家进行“西化”、分化情有独钟,其根源也在于利用其传媒诋毁共产主义执政党,进而破坏共产主义执政党的政党权威。苏联共产党丧失执政地位,在很大程度上就是在西方媒体进攻下导致的政党权威丧失的直接结果。

### (二) 政治传媒化对政党权威的影响之限度

现代政治是以政党政治为主要表现形式的民主政治,政党政治是民主政治有所发展而又发展不够充分

的产物。在政党政治社会中,民众可以通过政党参与国家事务和社会事务的管理。

但政党作为一种社会组织主体,也有自身的利益。在社会主义国家中,无产阶级政党与人民群众的利益在根本上是一致的,这决定了中国共产党不仅是工人阶级的先锋队,也是中国人民和中华民族的先锋队,这是中国共产党政党权威的深厚基础。这种一致也决定了在当代中国,人民群众要求传媒要坚持社会主义性质,这也就使得传媒对政治的影响加深并不会从根本上危及中国共产党的政党权威。

而在资本主义国家,居于执政地位的资产阶级政党与民众的利益并不一致,因而镇压、压迫职能往往凌驾于建设职能之上,这也就决定了其政党权威的维系主要依靠国家权力机关的强制,而不是民众的自觉认同。

政党是联系生活民众与公共权力的中介,也是政党政治的主角,传媒对政党权威的影响并不能改变这一现实,这就是传媒对政党权威影响的限度。在资本主义社会中,传媒为特定政党服务,其公共性、民主性日渐消退,政党通过对大众传媒的控制,掌握了整个国家与社会的话语权,使普通民众日益成为政党实现其政治目的的工具,“社会决策不再由大多数人决定,而完全由那些在特殊社会体系中少数行动者决定”<sup>[4][9]</sup>。在当代中国,传媒应该为中国共产党领导的中国特色社会主义建设事业服务,中国共产党和人民政府也会站在人民的立场上对传媒进行监督和管理。

## 三、政党利用政党权威对传媒的发展进行政治引导

政党都有其自身追求的特定政治目标,任何政党特别是执掌和参与国家权力的政党都不会容忍以推翻其政权为目标的力量存在,政治传媒化发展也不会改变这一定律,政党总是利用政党权威对传媒的发展进行着政治引导。

### (一) 传媒发展对民主政治而言是一柄双刃剑

传媒的发展对民主政治而言是一柄双刃剑。一方面,传媒的发展促进了政治的公开化、促进了公民政治参与、使政治不再只是少数人的专利;另一方面,政治传媒化的发展尤其是传媒国际化的发展使得传媒可能被充当干涉他国政党政治和内政的工具,危害他国主权和政党政治的发展。

从积极的方面来看,传媒的发展促进了政治的公开化和民主政治的发展,安德列·萨卡罗夫(Andrei

Sakharov)曾指出：“如果一个国家不是公开地由人民进行统治，而只是秘密地由不被人们所广泛知晓或了解的政治势力所统治，那么这个国家肯定要陷入危险之中。”<sup>[5](113)</sup>传媒的发展所促进的政治公开化和民主化使政治发展逐渐步入有序推进的轨道。

同时，传媒的发展使政治不再是少数人的专利，这就使政治被少数人控制的局面得以改变。沃尔特·李普曼指出，由于传媒的出现和发展，“我们无法再假定政治行动是由一群理智富有且受过教育的精英分子发起，并由他们的集体意愿决定”，“广大群众可以通过他们手中的选票做出决定，并且以公共舆论影响政治过程”。<sup>[6](3)</sup>

在当代中国，传媒在很大程度上充当了密切中国共产党与各民主党派以及中国共产党与人民群众联系的桥梁与纽带，促进了党的执政能力的提高和民主政治的发展。

从消极的方面来看，传媒可能会被用来妨碍本国政党政治健康发展、摧毁异己力量、破坏他国政党政治发展的工具。

在传媒社会中，传媒作为“第四种权力”的社会影响越来越大，甚至主导着社会舆论，对社会民众的政治判断起着重大诱导，其政治立场对任何一个政党的生存与发展来说都至关重要，关系到政党的社会民众基础和政治合法性。

因而，任何一个政党，都非常重视传媒的作用，花大力气对传媒进行控制。但当这种控制变为压制、变成为专制独裁服务，传媒所具有的促进政治公开化和政治参与等积极政治功能也就随之消失了，传媒也就成了独裁专制的政治工具。

传媒的发展尤其是新兴大众传媒互联网络的发展使世界日渐成为“地球村”，这既推动了各国人民的交流往来和全球化进程，也为一国干涉他国、干涉他国政党政治提供了更便利的机会。这也就使得如何应对西方传媒的“狂轰滥炸”，加强自身传媒建设和传媒应对能力，就成为执政的中国共产党的重要任务之一。

## (二) 政党必须直面传媒对政党权威造成的挑战

传媒不仅具有传递政治信息的功能，而且还能够对政治信息进行加工整合，同一个政治信息经过不同传媒的加工展示给社会民众的形态可能大相径庭，这就使得不同政治倾向的传媒会对社会民众造成可能截然相反的诱导。梅罗维茨就曾指出：“媒体是以特殊方式容纳并排斥，连接并分割各种人的诸种社会语境。”<sup>[7](190)</sup>

传媒的这种政治信息加工和舆论诱导功能，使其在促进政治公开化、扩大公民政治参与的同时，对政

党权威也造成了巨大挑战和冲击，政党权威相对弱化已经成为不争的事实。正如沃尔特·李普曼所说：“自19世纪早期开始逐渐向更广大群体开放的投票权和大众传播媒介的出现，已经形成合力，而且从根本上改变了政治过程。”<sup>[6](3)</sup>

对传媒发展对政党权威造成的挑战和冲击，各个政党都有着清醒的认识，在和传媒打交道的实践中也是竭力趋利避害。为了使传媒发展为政党政治服务，各主要政党都会竭力采取措施对传媒发展进行政治引导，执政党和参与国家政权的政党更是这样。

中国共产党为了更好地实现执政为民的根本宗旨，也必须直面传媒对政党权威造成的各种挑战，妥善处理与传媒的关系，实现党的传媒政策创新，使传媒为维护中国共产党的政党权威服务而不是成为中国共产党维护政党权威建设的破坏者。

## (三) 政党利用政党权威对传媒发展进行政治引导

在政党政治社会，没有哪一个政党能够真正容忍大众传媒对自身的批判，尤其是当这种批判危及到政党政治的合法性时，政党都会动用一切手段包括国家政权等强力手段对大众传媒进行控制。

西蒙·威尔曾经有过这样一句名言：“每一个有主权的、中央集权的国家都具有潜在的侵略性和独裁性。”<sup>[4](84)</sup>在当代西方，各资产阶级政党深知，当这种潜在的“侵略性”和“独裁性”与貌似“中立”的传媒结合在一起，其威力就是无穷的。西方资产阶级政党就是妄图利用国家“硬实力”和传媒“软实力”两手来压制本国人民、凌驾于他国政党和人民之上的。

为了防止他国或敌对势力利用传媒对本国政党政治发展造成干扰乃至破坏，任何一个主权国家的政党都不会坐视这种干扰破坏于不顾。正因为此，在当前不合理的国际政治旧秩序中处于相对弱势地位的第三世界国家，其主要政党尤其是执政党对传媒的监管力度也是最大的，很多国家采取的是国家管制传媒以及党管传媒，以引导传媒为维护党和国家的政党权威服务。

“出色的政治传播既然的确能够左右公民的态度与行为，那么经济力量就会转变为政治权力。”<sup>[6](216)</sup>从这个意义上讲，谁掌握了传媒，谁就拥有政治权威。社会主义国家的各执政党，为了带领本国人民建设社会主义、为实现共产主义而奋斗，排除国内外敌对势力和敌对分子造成的干扰破坏，就必须加强对传媒的调控和监管，使其为维护政党权威和人民群众利益的实现服务。

## 四、传媒社会中增强中国共产党政党权威的思考

中国共产党的执政地位是历史和人民的庄重选择,在当代中国的政党政治中不存在政党更替的问题,但正如党的十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》所指出的:“党的执政地位不是与生俱来的,也不是一劳永逸的。”<sup>[8](4)</sup>因而,中国共产党要维系执政合法性,同样应该尊重政治传媒化发展的历史大趋势,加强传媒社会中的政党权威建设。

### (一) 发挥传媒积极功能,使之成为倾听社会民意的中介

有研究表明,“在整个20世纪的进程中,媒体在大多数时候是大多数民众的政治信息来源。”<sup>[6](53)</sup>而根据政党权威的定义,增强政党权威的实质就是增强人民群众对党的自觉认同。因而,在传媒社会中加强党的执政权威,从根本上说就是要在与传媒“争夺”群众中取得胜利。

但在当代中国,为社会主义建设服务、为人民群众利益的实现服务,是社会主义传媒区别于资本主义传媒的根本特征,也是我国传媒能够服务于增强党的政党权威的根源所在,因为增强党的政党权威与发展社会主义事业、实现人民利益是根本一致的。这就使得,发挥传媒的积极功能,使之成为党密切与群众联系的纽带,进而为增强党的政党权威服务是完全能够实现的。

立党为公、执政为民是中国共产党区别于剥削阶级政党的本质特征,这决定了我们党对传媒的调控与监管、增强党的政党权威不是为了一党之私利,而是为了更好地代表和实现人民群众不断发展的根本利益。在这个基础上,中国共产党也与参政的各民主党派保持了亲密的合作,而中国共产党和各民主党派所创办的传媒在中国特色的政党政治的健康发展中也起到了积极作用。

这要求中国共产党始终站在时代前列,直面传媒对政党权威的挑战,尊重传媒发展规律,让传媒成为倾听社会民意的中介,使党的为民利民政策落到实处,使群众的呼声得以上达,使人民的利益在传媒的监督下得以更好地满足和实现,从而在这种以传媒为中介的交流互动中赢得人民群众的更大认同,增强政党权威。

### (二) 坚持尊重传媒发展规律与对传媒监管的统

传媒社会的到来以及传媒对政党政治的冲击是任何政党都必须正视的,其对政党权威的影响也将是客观存在的。对于长期执政的中国共产党而言,也必须尊重传媒发展规律,正确认识和处理与传媒的关系。与此同时,创新传媒政策和传媒机制,实现对传媒的有效监管,使中国境内的一切传媒都在中国共产党和人民政府的有效管理之下,使之成为中国共产党所领导的中国特色社会主义事业健康发展的推动者而不是破坏者。

对传媒的监管不仅是可能的,而且是必要的。传媒“能够同时传播统一及标准的政治消息给众多的人民,它们的标准化足以产生举国一致的行为模式”。<sup>[9](439)</sup>传播学家施拉姆也指出:“传播还有很大一类用途,我们称之为指导。”<sup>[10](36)</sup>在当代中国,这种“标准化”和“指导”有助于传媒发挥凝聚人心致力于中国共产党领导的中国特色社会主义事业的和谐发展。

为人民利益实现服务对社会主义传媒进行有效监管,不仅能够促进传媒的健康发展,也能在全社会形成有利于维护中国共产党的政党权威的良好氛围,从而有利于党的执政活动的开展和人民利益的实现。有论者指出:“大众传媒所传播的信息总是隐含着采编创作人员和把关人的价值取向,潜移默化地影响着受众的思想和价值追求,甚至成为引领社会潮流的源头。”<sup>[11](74-76)</sup>传媒所营造的良好社会氛围既有利于党的政党权威维护,也有利于党领导全国各族人民正在进行的中国特色社会主义事业的健康发展。

### (三) 提高传媒运用能力,创新执政方式

在政治传媒化加速发展的时代,中国共产党要进一步增强政党权威,必须顺应传媒社会发展大趋势,提高传媒运用能力,将提高传媒运用能力作为党的执政能力的重要组成部分,使传媒更好地为维护党的政党权威和人民利益实现服务。

在提高传媒运用能力的同时,中国共产党还必须尊重传媒社会中政治发展规律,进一步创新执政方式,不能再仅仅依靠过去的“党中央←→地方党委←→基层党组织←→党员←→群众”这样的路径来进行政治运作,而应该充分发挥传媒的积极政治功能,通过新的路径“党中央←(传媒)→地方党委←(传媒)→基层党组织←(传媒)→党员←(传媒)→群众”来贯彻执行党的路线、方针、政策,使党的决策和行动尽快地被人民群众所知晓,使人民群众的利益要求尽快地反馈给党的各级组织,便于党的执政活动的改进和社会主义事业的发展。

在当代中国，将传媒纳入中国共产党的执政方略和执政路径的重要构成部分，对于维护和加强中国共产党的政治权威、促进中国特色社会主义事业健康发展意义深远。

将传媒纳入执政方略和执政路径，不仅能够使政情、民情的沟通及时有效，能够将党的执政活动中遇到的暂时困难、棘手难题及克服这些困难、解决这些难题的设想向各民主党派、人民群众解释，在汇集民智的同时取得参政的各民主党派以及人民群众的谅解和支持；也能够有效抵制敌对势力和敌对分子利用传媒对党的执政活动以及党群关系进行的干扰破坏，使敌对势力和敌对分子利用传媒进行的阴谋破坏活动暴露于人民群众视野之内。这就使得执政的中国共产党既能获得人民群众的衷心支持与认同，也能在激烈的包括政党政治竞争在内的全方位国际竞争中站稳脚跟，在有效抵御西方霸权主义、强权政治利用传媒对中国干扰破坏的同时，与时俱进地借助传媒的推动加强自身先进性建设，带领全国各族人民为实现国家崛起和民族复兴而共同奋斗。

#### 参考文献：

- [1] 洪向华. 政党权威——一个关系政党生死存亡的重要问题[M]. 北京：中国时代经济出版社，2006.
- [2] 亨廷顿. 变动社会的政治秩序[M]. 上海：上海译文出版社，1999.
- [3] 邓小平文选·第3卷[M]. 北京：人民出版社，1993.
- [4] 约翰·基恩. 媒体与民主[M]. 北京：社会科学文献出版社，2003.
- [5] 罗伯特·W·迈克切斯尼. 富媒体、穷民主——不确定时代的传播政治[M]. 北京：新华出版社，2004.
- [6] 布莱恩·麦克奈尔. 政治传播学引论[M]. 北京：新华出版社，2005.
- [7] 王逢振. 电视与权力[M]. 天津：天津社会科学院出版社，2000.
- [8] 中共中央关于加强党的执政能力建设的决定[R]. 北京：人民出版社，2004.
- [9] 杨孝深. 传播社会学[M]. 台湾：商务印书馆，1976.
- [10] 施拉姆·波特. 传播学概论[M]. 北京：新华出版社，1984.
- [11] 朱建婷. 大众传媒与社会主义核心价值体系建设[J]. 求实，2008，(11)：74-76.

## Media politics and party's authority: interactiving, the limits and enlightenment

QUAN Zongtian

(School of Arts and Law, Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China)

**Abstract:** With the development of the political media and the popularity of media society, party's authority will be increasingly affected by the profound impact of the media. In order to defend the ruling validity, various parties, especially the parties in power or carrying out politics which have strong influence on the party political system would make use of the political party authority to guide and control the media. In the media society, in order to strengthen the authority of the Communist Party of China, the following should be obeyed: firstly, we should make the media play a positive function so that it could become an intermediary to listen to public opinion. Secondly, we should keep the unity between supervising media and respecting media law. Thirdly, we should sharpen the ability of utilizing media, and innovate ways of governance.

**Key words:** party's authority; media; media politics

[编辑：颜关明]