

批判精神与创新型大学

唐进元, 刘光平

(中南大学机电学院, 湖南长沙, 410083; 中南大学高等教育科学所, 湖南长沙, 410083)

摘要: 对要探知、要发明的认识客体的理性审查, 是理论创新的一个关键性环节。怀疑和批判活动是发展和创新的内部推动力量。创新型大学的核心理念和核心竞争力——创新, 是以批判精神为基础和条件的。批判对创新型大学的特殊作用, 直接表现为提出新的研究问题、提升创造力的高度、熏陶创新人才等方面。“高深知识”的自由探究, 使高等教育的批判具有独特的权威性, 其影响深刻且广泛。创新型大学的目标应该定位于使每一个教育对象能借助于他们所受的教育形成一种独立自主的、富有批判精神的思想意识和判断能力, 使每个教育对象都能以批判的精神来对待大量流通的信息。创新型大学的教师应在学校和周围环境间保持适当的距离, 帮助学生养成批判思维、批判意识、批判能力、批判方法、批判态度, 以及真诚、独立、负责的真正的知识分子人格。

关键词: 批判精神; 创新型大学; 创新人才

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2008)06-0874-05

一、创新型大学与批判精神的 内在联系

创新型大学是一种建立在创新基础上的大学组织形式, 是研究型大学的新发展, 其核心理念和核心竞争力是创新^[1]。在词义学中, “创新”是指抛弃旧的、不合时宜的思想和行为, 从而想出新方法、新理论, 即以一种弃旧图新的精神去研究问题, 从而取得新的成果。也许是因为“批判”的特殊遭遇及其内涵在使用过程中的极端复杂性, 《辞海》并未将批判列出来解释。但是, 《辞源》对批判则有专门解释, 而且解释得简明扼要。从“辞源”分析, 批判是一个动词, 意思是“评论是非”^{[2](1220)}, 古人有“评论先代是非, 批判未了公案”等说法。这与《现代汉语词典》中“批评”的意思相近, 即“指出优点和缺点”, 这说明批判与批评在含义上是一致的、相通的。不过, 用“指出”来解释“批评”只反映了日常生活中“批评”的某种肤浅的意义, 而批判的本意比批评的这种含义要深刻得多。批判是由“批”与“判”二字构成的, 批的本义是“手击”, 引申为“排除”、“评判”或“分析”等; 判的本义为“分开”, 引申为“分辨”、“评断”或“断定”等。这表明, 二者合而为一的“批判”不是一般

的评论, 而是对“是”或“非”所做的深刻而全面的分析、评价与断定。也只有“深刻而全面的分析、评价或断定”, 才符合辞源学意义上的“批判”, 也才是批判的本意。创新正是要在深刻而全面的分析、评价或断定的基础上去研究问题。可见, 创新型大学的核心——创新, 首先要有批判精神, 要以批判精神为基础和条件。

批判一词的英文表达最恰当的就是“criticize”或“criticise”, 它们同汉语的“批判”在辞源学意义上最为接近。据《牛津英语词典》解释, “criticize”或“criticise”就是“对事物的优点或不足之处作出判断(通常为不同见解的判断)”。简单地说, 它几乎就等于上述“评论是非”这一批判的辞源学意义了。不过, 它用了“judgement”一词来表示批判这一动作的结果, 而该词的含义是极为丰富的, 除我们姑且译出的“判断”之义外, 还包括审判、判决、评价、鉴定等, 这就表明批判属于极为严肃、极为认真负责地进行的评论。它同《辞源》一样, 强调批判的本意是评论; 不同之处在于, 它还强调了批判的对象和内容不一定限于“是非”, 也可以是“优劣”、“得失”等。这使我们看到了批判指涉的更为丰富的内容。批判意味着某种“否定”, 因为对某种标准的选择就意味着对其他标准的舍弃, 而舍弃也是一种“否定”。不过, 这种对标准

收稿日期: 2008-04-18

基金项目: 湖南省教育科学“十一五”规划资助项目(xjk06cgd061); 中南大学研究生教育创新工程 2008 年研究生教学改革与研究项目(1343-7433000019)

作者简介: 唐进元(1962-), 男, 湖南永州人, 中南大学机电工程学院教授, 主要研究方向: 数字化制造, 高等教育创新。

的舍弃或否定却不等于对批判对象的否定。对批判的对象来说, 批判的结果可能是肯定, 也可能是否定, 还可能是既有些肯定又有些否定, 其实就是马克思主义哲学所说的“扬弃”, 并不意味着“全盘否定”。

科学与文化, 包括科学思想与文化思想, 科学理论与文化理论, 科学产品与文化产品, 尽管其包含的内容、反映的对象各不相同, 但它们都不是天外来物, 都是凝聚了人的合目的性和合规律性以及自由的美的创造, 是蕴涵真善美的统一的人类的创造。它们在历史上的每一步更新、发展, 都是对于传统、习见、常识和现实的否定和超越, 这种否定和超越的实质就是创新。然而, 创新又并非是一蹴而就的, 任何事业的成功, 包括科学与文化的创新, 都要历经人类特有的怀疑和批判智慧的洗礼。有关这方面的例证可谓不胜枚举。例如, 解析几何的创立者、被誉为近代哲学始祖的法国数学家、哲学家笛卡尔, 就是本着“怀疑一切”的理论原则, 以批判的眼光重新审视经院哲学, 并“另起炉灶”, 缔造了一个自亚里士多德以来未曾有过的完整的哲学体系。无独有偶, 有着很深厚的科学素养的伟大的思想家马克思的座右铭也是“怀疑一切”, 马克思由怀疑开始, 运用科学的批判的武器, 对于传统、现实进行了史无前例的、无情的、深刻的批判, 从而建立了气势恢宏、影响后世至今的马克思主义理论体系。再如, 19世纪的德国哲学家尼采对于西方传统文化的怀疑和批判, 可谓“残酷无情”, 他那石破天惊的“重新估价一切价值”的信条和他的强力意志理论, 影响了整个西方世界, 也影响了中国“五四”时期包括鲁迅、胡适等在内的一大批优秀知识分子。一言蔽之, 科学与文化只有在怀疑和批判之中才能前进, 如果没有了怀疑和批判, 那么, 人们都对现在的科学理论甚或是“独断论”、传统的价值观、有些社会制度等等深信不疑, 科学与文化就永远只能停留在原有的非常低级的水平上。怀疑和批判既不是无事生非的“疑神疑鬼”, 也不是搞“打翻在地还踏上一只脚”的“残酷斗争和无情打击”的“大批斗”, 而是对于所要探知、要发明的认识客体即人们所不熟知的事物和那不熟悉、不清晰、不理解的一面的理性审查, 是理论创新的一个关键性环节, 而不是创新本身。尽管批判自身不能够创造什么, 但是, 科学与文化的创新, 如果没有怀疑和批判活动的内部推动力量的作用, 则所谓的发展和创新的又是不可想象、不可思议的事情。

二、批判精神功能的释放成就 创新型大学

高等学校, 尤其是创新型大学, 不仅是社会发展

的人才库、知识库, “而且是为国家、社会发展提供创新精神和创新能力的源泉”^[3]。高等学校的这种性质和功能, 是以其批判功能的释放为基础的, 越是重要的创新, 就越是要以批判功能为基础。中华民族的复兴要靠科学技术的创新, 要靠社会运行机制的创新, 更要靠全民族的创新意识和创新精神, 归根结底是要靠具有创新精神和创造能力的人才。批判功能对创新的特殊作用, 表现为提出新的研究问题、提升创造力的高度、熏陶创新人才等许多方面。可以说, 对创新教育的呼唤本身, 就意味着对批判功能的呼唤。

首先, 提出新的研究问题离不开批判功能的释放。

通过批判功能的释放, 才能提出有价值有意义的新问题, 这是高等教育对人类可能作出的最为持久的贡献。因为, “我们的一切知识都只能通过纠正我们的错误而增长”。科学和知识的增长“永远始于问题, 终于问题——愈来愈深化的问题, 愈来愈能启发新问题的问题”^{[4](318)}。这就是说, 创新始于问题, 而问题产生于好奇与质疑, 质疑正是批判功能的重要形式之一。从这个意义上就可以说, 创新的基础是批判。如果今天受过高等教育的人, 还不能、不愿或不敢承担批判功能, 那么, 社会政治、经济和科技文化诸方面势必丧失创新的基础。没有创新, 创新型大学也是不可想象的。

其次, 创新需要一定高度的创造力, 而批判功能的释放能够提升创造力的高度。

人们不遗余力地呼唤创新, 这本身说明以前创新不够。人们注意到, 创造力的高度实即批判力的深度, 批判能力的强弱制约着创新能力的水平。中国和东亚虽有重视教育的传统, 但培养出来的学生在创造力的高度上总的来说却不如西方人和犹太人, 问题的根源就在于, 中国的文化传统在重点突出人伦的发展过程中, 逐渐地偏离或忽视了原本包含着的自由因素和批判精神, 西方古希腊之后的世俗生活则在片面强调自由因素与批判精神的过程中, 一度把人的人伦一面破坏殆尽。结果, 西方永远充满着纷争和战争, 但显示出了较强的创造力, 突出宗法人伦的中国和东方, 国家的稳定可以夸耀于世, 但同时奴性也支配着一切^[5]。今日中国, 仍有不少人创新精神太弱而奴性过强。一些教师把学生也训练得奴性十足了。“不可否认, 在中国教育中好孩子的普遍道德标准还是听话、顺从、守纪律等等, 独立自主, 个性解放, 还经常被视为异端, 有独立个性的学生常要遭否定和打击”^[6]。正反两方面表明, 在创新的时代, 必须接纳批判。批判虽非灵丹妙方, 却可能带来意想不到的效果。只有通过受过高等教育的人群体的批判, 发现问题, 对症下药, 才能

真正使中华民族走上创新与富裕之路。

创造力的提升呼唤创新教育,而创新教育必然要求高等教育由适应性功能朝批判功能转向。创新教育已被国际21世纪教育委员会作为未来教育的最高目标。该委员会在1996年指出,未来教育的任务是“毫无例外地使所有人的创造才能和创造潜力都能结出丰硕的果实”,“这一目标比其它所有目标都重要”^{[7](6)}。中国高等教育显然也要体现这一重要的目标。如今,创新教育作为国家创新体系的重要组成部分已成为素质教育之后,我国教育界的又一重要研究主题和强势话语。但是,有的论者却把创新教育理解或等同为创造(力)教育^[8]。这就大大地窄化和浅化了创新教育的意旨和蕴味,这是不敢苟同的。提倡创新教育绝不只是提倡我国一些学校多年来都在研究与实验着的种种培养创造力的教育,而是要求教育哲学意义上的根本性转向,即要求从适应性教育、守成性教育向引导性教育、超越性教育的转向;从注重教育的传承功能到注重教育的批判功能的转向。可以说,对创新教育的呼唤和对批判功能的呼唤,两者只是同一个问题(即教育哲学转向)的不同方面。

“创新”这个词的基本意义,就能体现创新教育对批判功能的依赖性。创新与创造有着内在的联系,因为,创造指“首创前所未有的事物”,同“创”字一样,基本意思是“创始、首创”^{[9](183)},表现为行动上的“首创”与行动结果的“前所未有”。创造性的表现不只是创新,但“创造性最重要的表征是创新,因为创新是知识价值的核心”^[10]。而对受过高等教育的人所从事的复杂脑力劳动而言,其行动是否是首创,行动的结果是否属于前所未有,不经批判都是无法断定的。因此从这种意义上,可以说创新有赖于批判,批判功能的发挥是实施创新教育目标的必要前提和基本保证。

第三,创新人才离不开高等教育批判功能的熏陶。

作为培养高级专门人才的组织,高等学校是教学机构,也是研究机构,还是服务机构;但是,这些都不足以体现高等教育的根本功能。因为即使没有学校,人们通过其他方式也可以获得知识,也可以从事研究和社会服务。尤其在教育技术日益现代化,在知识经济和“数字化生存”的21世纪,如果高等教育不能发挥“独立思想中心”,“思想库”或“智囊团”的作用,如果高等教育不能对学生进行科学精神、民主精神、批判精神和理想人格的熏陶,那么学生就有理由不进学校。学生在家里可以学习,可以研究并查阅资料撰写论文,一句话,自学也能成才。既然上了学,结果就应该有差别。这种应有的差别不在知识,也不在某种技能,自学者知识可能很扎实,也可能以高分通过种种考试。

那么,差别除学习效率不同之外,主要应该是智慧熏陶的差异,高等学校应该给学生提供其他场所难于寻觅的知识分子群体智慧的熏陶。如怀特海所说,“没有某些知识作为基础,你不可能聪明;但你也许能轻而易举地获得知识,却仍然缺乏智慧”^{[11](315)}。是否具有某种智慧,是否受到知识分子群体的批判精神的熏陶,正是受过高等教育与否的根本差别。这种差别是高等教育“存在的理由”,也是世人理想中高等教育的根本功能。

有研究表明,在同类岗位的职工中,通常,单科院校的毕业生比综合大学毕业生能更快地进入角色,更快地熟练工作,但却比后者缺乏后劲,反差日益明显,两者最终成为很不相同的人才:技术工人和专业人员。在其他条件相同的情况下,后者越来越受到用人单位的欢迎,其原因正是在于单科院校较少熏陶,缺乏综合大学的根本功能。高等教育的功能不止一种,为经济建设服务,帮助学生找到满意而有益的工作等,是无可厚非的。高等教育的功能同其职能具有相似性,即:育人、科研与服务多种职能并存,但各职能之间却有先后顺序和主次轻重之分,先是培养人的职能,然后依次出现发展科学、直接为社会服务的职能,“它们的重要性也跟产生的顺序一致,不能颠倒过来”^[12]。对这些职能的履行而言,更为基础的功能应是,提供无法用金钱衡量的最佳的精神熏陶。

从国际范围看,人们对此已有一些认识,有的国家为保护批判功能,已有意识地保护一批名牌大学,而且利用其优越条件吸引其他国家的具有强烈批判素质或创新精神的人才。在美国35岁以下的工程技术类教授中,1972年外国人才占10%,1985年已达55%,博士后人员中外国人占了三分之二。美国斯坦福大学校长表示,他办大学的哲学就是“没有哲学的哲学”,他只做一件事,就是把世界上最优秀的学者请到学校,提供尽可能好的条件,然后坐到一边等着看好戏^[13]。这些国家对创新人才的重视与对批判功能的保护,是值得我们深思的,我们要培养的创新人才也需要批判功能的熏陶。

三、创新型大学释放批判功能的独特优势

与其他任何具有批判能力的群体相比,创新型大学教师的批判都具有独特的作用与优势。从高等学校的责任上讲,教师对社会的批判主要不体现在对社会具体事务施加直接影响方面,“象牙塔”般的精神气质使他们相对地“远离”具体的社会事务。他们的批判,

主要体现在他们所从事的教育上。也就是说, 创新型大学及其师生的批判功能, 主要体现为高等教育的批判功能。这使高等学校与其他具有批判能力的社会组织之间在批判方面表现出巨大的差异。这种差异在性质上是独特的, 在时间上是久远的, 且在作用上也是非凡的。首先, “高深知识”的自由探究, 使高等教育的批判具有独特的权威。任何严肃、深刻、真诚而负责的批判都必须以高深知识为基础, 信息社会尤其如此。创新型大学作为以高深知识的承传、探究与应用为己任的社会组织, 承担批判功能有其独特的权威。其次, 最为集中的知识分子群体, 使创新型大学的批判深刻且广泛。从社会整体上看, 开发和传播世界智力遗产的人才, 大部分聚集在各国的高等教育组织里面。多少个世纪以来, 高等教育组织在数量上成倍地发展, 其功能也成倍地增加。进入 20 世纪以来, 高等教育组织培养了社会上几乎全部的专业干部和从事科研、开发工作的人才。这样, 高等教育在反省与引导社会方面应该是大有作为的, 可以发挥很重要的作用。在实践高等教育理想的过程中, 师生们作为自由知识分子, 可能使批判功能显得广泛而深刻。最后, 实事求是的精神, 使高等教育的批判“保守”而稳健。在许多国家, 高等学校中以求真理为己任的知识分子, 可以超脱党派利益、地方利益或小团体利益之争, 从而较为客观、相对公正地发挥实事求是的批判功能。这种“象牙塔”般的精神气质, 给高等教育披上了一层高傲与“保守”的外衣, 而前述的批判深度与广度, 更使这层外衣显得厚重起来。高等教育组织对社会具有“大脑”般的功用, 这使它对社会存在的批判有必要保持冷静的态度, 否则便难于准确地测量从它身边经过的迅速进步的潮流。这种冷静的批判态度正是它创造新知识和促进社会变革的独有方式。所以从一个角度看, 这种方式使高等教育显得相当的“保守”, 而换一个视角观察, 这种保守又正是高等教育对社会存在保持批判态度的独特形式。

四、创新型大学批判精神的培养

创新型大学要培养学生的批判精神, 才能在真正意义上成为创新型大学。首先, 创新型大学的目标应该定位于使每一个教育对象能借助于他们所受的教育形成一种独立自主的、富有批判精神的思想意识和判断能力, 使每个教育对象都能以批判的精神来对待大量流通的信息。就这方面而言, 批判功能比以往任何时候都更为重要。因为: 就个人而言, 需要本着批判

精神对信息进行筛选, 将其分出主次, 并对传媒和信息社会保持一定的距离, 从而超越传媒有时提供的简化或歪曲的看法, 真正地理解所发生的各种事件。如今, 中西文化的碰撞, 古今文化的交汇, 各种社会思潮和信息异常庞杂, 恰当的价值取向与行动取舍尤其重要。培养学生具有较强的批判精神与能力, 使之在大是大非问题上能明辨是非, 在知识积累中能恰当取舍, 在方法建构中能求得优化, 是教育无可推卸的责任。就教育而言, 在利益与价值多元化的今天, 使学生既能兼收并蓄又能慧眼识珠, 则是现实的教育追求。这需要教会学生寻找信息, 寻找信息间的相互联系, 并以批判的态度对待这些信息。一些教师过于武断或教条化的认知教学, 其实是在扼杀而不是培养学生的好奇心与批判精神。具体而言, 培养学生的批判精神最主要的是在日常教学中营造良好的课堂气氛和教育环境, 鼓励学生敢于批判。学生敢不敢批判, 关键在教师具有什么样的教学作风。完全可以说, 只有教学民主、循循善诱、宽容大度的教师, 才能培养出敢于批判的学生。罗蒙诺索夫能发现物质守恒定律而成为科学之星, 与他在大学期间遇到了一位能鼓励学生公开批判自己的观点并以学生能挑战权威、超越自己为自豪的教师是分不开的。1873 年, 罗蒙诺索夫在马尔堡大学的校刊上发表了一篇点名批判他的导师、著名教授沃尔夫的化学论文, 引起了轩然大波。当人们抱着为教授愤愤不平的心情叩开教授大门时, 沃尔夫教授却微笑着, 带着自豪的神色说道: “那篇文章, 罗蒙诺索夫给我看过, 是我推荐给校刊《法国科学》杂志发表的。”教师应该好好向沃尔夫教授学习, 不能再把学生作为知识的接受器了, 而应该将其视为具有独立意志的与教师平等的创造主体。要知道, 课堂不仅仅是知识传递的地方, 更是思想交流碰撞的场所。要让学生在课堂上, 可以随时向别人的观点提出挑战, 相互去争个面红耳赤; 可以肆无忌惮地对教师的意见或书本上的论述提出质疑, 甚至否定。同样, 教师也可以对学生的质疑心平气和地进行反驳。一切都应该是自然的, 顺理成章的, 要让彼此都感到是非常安全的。其次, 从教师的责任上看, 创新型大学的教师应在学校和周围环境间保持适当的距离, 以使学生有机会锻炼他们的批判意识。为此, 教师要与学生共同活动并相互对话, 帮助学生发展自己的批判意识和健全人格, 引导而非塑造学生。如哈佛大学校长所说, “大学教育应该唤起我们的好奇, 开阔我们的视野, 激发我们的思考, 审视我们的价值、信仰, 检验我们的设想。……这样, 我们既能更多地了解他人, 也能更好地了解自己。这是对教育的挑战, 同时也提供了我们都应该追

求的理想”；“对于一种最好的教育来说，还存在无法用美元或人民币衡量的更重要的方面。最佳的教育不仅应有助于我们在专业领域内更具创造性，它还应该使我们变得更善于深思熟虑，更有追求的理想和洞察力，成为更完美、更成功的人”。^{[14](8-9)}

总之，在增强责任意识的基础上强化创新型大学的批判功能，包括教育参与社会生活和国家建设的多种活动，更重要、更根本的则在于养成学生的批判思维、批判意识、批判能力、批判方法、批判态度，以及真诚、独立、负责的真正的知识分子人格。这是创新型大学教育的根本责任，这种责任的切实履行，定能有助于我国高等教育不断地提高教育质量，成功地应对21世纪的种种挑战，有效地适应和批判社会，真正承担起自己的应该且可能的社会责任。在当代中国，批判功能的社会需要突出地表现为创新的需要。近百年来，我国长期致力于向外国学习，现代大学、市场经济等，都是从外国学来的，学了近一个世纪，成绩当然是有的，填补了原来的一些空白，也有所创新。但创新不够，缺乏系统、全面的创新，缺乏实质性的创新，原创性的东西太少。在国际竞争异常激烈的今天，中国太需要创新了。人们把对高等教育的投入称为“智力资本”，殷切期望高等学校对社会所呼唤创新精神有所作为。而批判是创新的前提和基础，因此，批判功能的释放所具有的最为现实的意义就在于创新，创新型大学只有维护好了批判精神才能健康、持续发展，创新型大学呼唤批判精神。

参考文献：

- [1] 李健. 关于建设创新型大学的思考[J]. 中国高等教育, 2005, (13): 14-16.
- [2] 词源·第二册[Z]. 北京: 商务印书馆, 1980.
- [3] 杨德广. 试论现代大学的性质和功能[J]. 高等教育研究, 2001, (1): 22-26.
- [4] 猜想与反驳—科学知识的增长[M]. 上海: 上海译文出版社, 1986.
- [5] 杨适. 为了东亚的文化复兴我们该做些什么[J]. 北京社会科学, 2000, (2): 37-38.
- [6] 鲁洁. 转型期中国道德教育面临的选择[J]. 高等教育研究, 2000, (5): 8-11.
- [7] 联合国教科文组织总部中文科. 教育—财富蕴藏其中[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996.
- [8] 肖川. 论创新教育[J]. 教育研究, 1999, (10): 11-13.
- [9] 辞海编辑委员会. 辞海[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1980.
- [10] 林崇德. 培养和造就高素质的创造性人才[J]. 北京师范大学报·哲社版, 1999, (5): 31-35.
- [11] 赵祥麟. 外国教育家评传[M]. 上海: 上海教育出版社, 1992.
- [12] 杨广云. 试述潘悬元先生的学术思想体系[J]. 高等教育研究, 1996, (2): 11-13.
- [13] 阎维方. 我对当前出国留学工作的几点看法[J]. 神州学人, 2000, (3): 22-26.
- [14] N·L·Rudenshteyn. 英语活页文选·4[Z]. 北京: 北京大学出版社, 1998.

Critical spirit and innovative university

TANG Jinyuan, LIU Guangping

(Electromechanical Project Academy, Central South University, Changsha 410083, China;
Higher Education Science Research Institute, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: The rational examination of the object to be explored and known is a key element to theoretical innovations. Doubting and criticizing activity is inside the driving force of the development and innovation. Core idea and core competition of innovative university lie in innovation. The critical is the innovation premise and the foundation, The critique function to the innovation university's special function is the direct performance to propose the new research question, promote creativity altitude, which influences gradually the innovation of talented persons. The free inquisition of "profound knowledge" enables higher education's critique to have the unique authority, whose influence is profound and is widespread. Teachers of innovative universities should keep appropriate distance in school and the environment space, help the student to form the intellectual personality criticizing thought mental consciousness, ability, method, attitude, and sincerity, independence, conscientious.

Key Words: Critique spirit; Innovation university; Innovative talent

[编辑: 颜关明]