

# 大学生就业期望及影响因素的调查与分析

杨江涛

(湖南交通职业技术学院成教部, 湖南长沙, 410004)

**摘要:** 对大学生的就业目标、就业行业期望、就业薪酬期望、就业城市期望等进行调查分析, 表明期望不同生源地学生就业职位类型期望的状况不同, 具体有技术型、安全型、创造型、独立自主型、管理型等; 城市大学生与农村大学生对于职位类型的期望存在一定差别, 尤其在创造型和安全型两种职位的选择上。制约就业的重要因素有英语水平、计算机水平、工作经验、综合素质、学业成绩等, 城市大学生比农村大学生更看重学业成绩, 而农村大学生则比城市大学生更看重计算机水平。

**关键词:** 大学生; 就业现状; 就业期望; 就业状况

中图分类号: G710

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2010)04-0040-05

期望是指对人或事的前途有所希望和期待<sup>[1]</sup>。而就业期望是指个体在特定的社会背景下, 根据自身的实际情况, 结合就业市场供求关系的变化, 对自己将要从事工作的工资、福利、职业声望、工作环境、发展前景等工作特征预先设定的最低期望目标, 反映的是就业对自己物质、精神需求的满足程度<sup>[2]</sup>。

前几年开始, 虽然国家出台了很多措施, 想方设法解决大学生就业问题, 但由于受到全球金融危机等因素的影响, 这一问题并没有得到完全解决。据教育部提供的统计数字显示, 我国2007年到2009年大学生就业率一年比一年低, 这一事实表明大学生就业越来越困难, 毕业即失业成为社会越来越关注的热点<sup>[4]</sup>。那么, 我国的大学生拥有量是不是真的过剩了? 是不是真的到了大学生没有用武之地? 事实却恰恰相反, 我国人口与劳动经济研究部门的报告认为, 无论从数据统计还是从实际状况来看, 大学毕业生还是比较少, 高层次人才更是稀缺。以大学生入学率为例, 我国大学生毛入学率仅15%左右, 而美国为82%、日本、英国、法国等发达国家均在50%以上, 韩国、印度、菲律宾也在30%左右<sup>[4]</sup>。如果就大学现有量与发达国家比较, 我国目前接受过高等教育的人数仅占总人口数的5%, 大学在校生的数量还远远达不到国家战略发展的需求。但是, 为什么会出现大学生一方面就业困难而另一方面社会又需要受过高等教育的人才这一矛盾呢? 针对这个问题, 国内外不少学者进行了大量探索, 认为引起大学生毕业原因主要是: 结构性失业和

选择性失业。并认为要解决结构性失业, 需要高校调整培养目标和培养方案, 尽量贴近社会需求培养大学生; 要解决选择性失业, 则要求大学毕业生根据社会需求与自身实际情况调整就业期望值。

目前, 学术界对于结构性失业研究不少, 并且范围仅限于对高等院校的就业率高低的比对、地区用人特点与开设专业适合度、拓宽就业渠道等方面; 而对选择性失业方面的研究很少, 研究领域局限于大学生就业的状态及影响机制的研究。因此, 本文就如何开展对高等学生就业期望及影响因素进行研究, 非常具有现实意义, 有利于促进完善大学生健康心理教育体系的建设, 并且将为更加客观、科学、合理、有效的开展大学生的就业指导提供理论依据。

## 一、研究的背景

### (一) 国外相关研究

国外对大学生择业期望状况研究的一个重要指标是研究在校大学生收入预期, 而收入预期会受到性别、家庭背景、学校、专业、年级、成绩、求职信息来源等因素的影响。这些结论在很大程度上印证并完善了人们对高等教育投资预期和投资回报的既有认识<sup>[5]</sup>。

### (二) 国内相关研究

国内对就业相关问题的研究是从八十年代初开始的, 八十年代择业标准中“经济收入”这一因素并未

成为主要因素，那时大学生的择业标准几乎都是为了满足“自我实现需要”的因素<sup>[6]</sup>。“学习条件好”和“社会地位”排在第一位和第二位，把“经济收入高”被排在了第四位，而这反映了当时大学生更看重知识的渴求和职业的声望，而不把经济收入作为择业的主要动力因素。九十年代，大学生在择业时的价值标准发生了明显的变化，经济收入逐渐成为他们考虑的最重要的因素。而进入 21 世纪，大学生的就业观凸显了“物质利益”与“自我发展”并重的特点，他们择业的主要参数是：经济收入、个人发展、社会地位、工作环境、工作单位性质、工作前景及稳定性等。总之，国外大学生就业期望关注重点主要集中在预期收入方面<sup>[7]</sup>，而且研究结果表明其预期收入期望偏高，这可能与西方的文化背景和社会制度有关<sup>[8]</sup>。而中国相关研究表明，中国大学生的就业期望关注重点有一个明显的变化过程，从一开始的凸现自我发展，到后来的关注物质利益，再到后来的物质利益与自我发展并重。这可能是与我国特殊的文化背景以及社会制度的变革有关，由此可见社会文化背景及社会制度对大学生就业期望的影响。

通过上述文献综述，我们可以发现相关研究主要存在以下不足。

(1) 对就业期望的内容仅仅从一个静态的角度来做分析研究，这是不够的。要较好地研究一个人的就业期望，还应该从一个动态的角度(或一个过程)来进行分析研究，通过对就业期望形成环境和形成过程的考察，才能更好地去了解就业期望的内容。

(2) 当前国内对大学生就业期望和职业取向的研究大多是定性的、描述性的和高度政策导向的，这些研究没有对当前中国大学生就业期望产生的机理和决定因素进行系统研究。

二、研究的意义

(一) 目前我国大学生就业形势

随着雷曼兄弟破产、美林被转手、AIG 依靠政府救援艰难维持，曾经不可一世的华尔街金融巨头纷纷倒下，全球经济持续动荡，金融危机正在肆虐全球，致使我国经济增速放缓，至今尚未完全恢复。受金融危机的影响，应届大学生就业形势不容乐观。

(二) 理论意义

研究高等院校学生的就业期望及其影响因素，可以进一步丰富国内关于大学生就业期望的结构理论，同时在此基础上进一步探悉了影响高等院校学生就业

心理定位的因素及造成其心理定位偏差的关键性因素。

(三) 现实意义

本研究不仅有利于引导大学生毕业生在金融危机下形成科学的就业期望，充分发挥自己的优势，顺利实现就业，促进大学生的成才和全面发展，具有一定的现实意义。也可以为国家 and 地方教育政策、教育措施的制定提供参考性的理论依据。

三、调查与分析

(一) 调查的目的、调查的对象和调查方法

1. 调查的目的和调查对象

在当前大学生就业形势严峻的情形下，研究那些因素会对就业期望产生影响以及影响的程度，本文采用方便随机取样的调查方法，随机抽取了湖南大学、长沙理工大学、中南林业科技大学、长沙大学四所高等院校，抽取的高等学院中既有省部级重点院校，又有一般大专院校，涉及到的专业有理工类和文科类，反映不同层次、级别和专业的大学生那些因素会对大学生就业期望产生影响，构成了正式的调查样本。在四所高等院校中，调查对象的人数是 500 人，发放调查问卷 500 份，回收有效问卷 419 份，回收率为 83.8%。样本的基本构成如表 1 所示。

表 1 被试基本情况

学校	年级		性别		生源地		合计
	低 年级	高 年级	男 生	女 生	城 市	农 村	
湖南大学	79	14	35	58	38	55	93
长沙理工大学	81	30	28	83	27	84	111
中南林业科技大学	17	71	0	88	18	70	88
长沙大学	100	27	81	46	34	93	126
合计	277	142	144	275	117	302	419

2. 调查方法与程序

(1) 进行集体施测，委托辅导员老师协助施测，并事先将问卷施测注意事项告知辅导员老师。

(2) 以班级为单位，在上课或自习课时间对学生

进行团体施测，使用统一的指导语。施测时间为 2007

年 9 月。

(3) 对收回的问卷进行回答完整性与真实性的检查,漏答项目超过条的问卷予以剔除,作答有明显反应倾向如答案以某种规律出现的问卷予以剔除。

3. 统计处理方式

本研究的调查问卷数据资料采用 SPSS13.0 For Windows 统计软件包进行分析处理。

(二) 调查结果及分析

通过实际调查,大学生就业期望分别从如下几个方面得出结论。

1. 就业目标期望

表 2 显示,选择“先就业再择业”一项是最多的,占到了 73.5%,而且男生与女生的选择几乎是完全一致的。这表明,大学生对在就业目标的选择上,是比较合乎理性,客观实际的。此外,将近 5%的大学生选择“直接创业”,这也显示了当代大学生的勇气与魄力。与此同时,选择“一次性就业”的选择也不在少数。这表明,大学生在就业目标上,依然存在一些问题,依然受到“铁饭碗”观念的影响。就不同性别而言,男生创业的欲望要明显高于女生。

表 2 不同性别就业目标期望状况						
就业目标	性别		选择次序			
	男 生	女 生	总 体	低 年级	高 年级	总 体
一次性 就业	N 15	50	65	2	2	2
	% 10.4%	18.2%	15.5%			
先就业 再择业	N 101	207	308	1	1	1
	% 70.1%	75.3%	73.5%			
可就业 可不 就业	N 14	11	25	3	3	3
	% 9.7%	4.0%	6.0%			
直接 创业	N 14	6	20	3	4	4
	% 9.7%	2.2%	4.8%			
不想 就业	N 0	1	1	4	5	5
	% 0%	0.4%	0.2%			

在本次调查中发现,至少七成以上被调查对象的就业目标期望是合理的。不过还有近三成的学生缺乏足够理性的认识。

2. 就业行业期望

在就业行业期望上,高年级与低年级之间存在一些差异。低年级最期望的行业是金融业,而高年级最看重的是行政管理行业,而低年级的这一选项只是排在第三位。其中的原因可能在于不同级别的大学生心

理状态存在差异。首先,低年级大学生比高年级大学生表现出更高的激情与热情。而金融行业本身是一个极具挑战性的行业,需要人员不断地向前。其次,随着年纪的增长,高年级大学生拥有更多精湛的专业知识,为自己的职业生涯进一步发展提供可能,往往希望自己能成为一种更为稳定的角色,即管理者。

表 3 就业行业期望状况

行业期望	年 级			选择次序		
	低 年级	高 年级	总 体	低 年 级	高 年 级	总 体
金融 业	N 83	32	115	1	2	1
	% 30.0%	22.5%	27.4%			
科教文 卫 业	N 50	30	80	2	3	3
	% 18.1%	21.1%	19.1%			
高新技 术产业	N 42	15	57	4	4	4
	% 15.2%	10.6%	13.6%			
传统制 造业	N 7	2	9	7	6	7
	% 2.5%	1.4%	2.1%			
个体贸 易销 售业	N 27	12	39	5	5	5
	% 9.7%	8.5%	9.3%			
服务 行业	N 22	15	37	6	4	6
	% 7.9%	10.6%	8.8%			
行政管 理行业	N 46	36	82	3	1	2
	% 16.6%	25.4%	19.6%			

从整体上看,金融业、行政管理等行业备受他们青睐,而传统制造业、服务行业却遭受冷落。这是受到“学而优则仕”等传统观念的影响有关<sup>[9]</sup>。

在这两种思想的影响下,很多大学生在选择就业行业时特别倾向那些能给自己带来较好经济效益或社会名利地位的行业,对其他行业则显得不屑一顾<sup>[10]</sup>。由此可见,行业歧视在高等院校学生的就业期望中依然存在的。在对高等院校学生进行就业指导时,一定要帮助他们树立正确的行业观。

3. 就业薪酬期望

从表 4 薪酬期望来看,目前高职院校大部分的期望在 1 000~2 000 元之间。结合目前高校毕业生的就业薪酬状况来看,这样的期望是比较客观的。高、低年级大学生对薪酬的期望都是比较现实的,即并没有对高工资抱有很大期望,而是基于目前的就业情况,以及自身情况而选择的。具体从二者在选项上的排序

情况，我们可以看到，相比之下，低年级大学生对于自身的高工资的期待要高于高年级大学生。这与他们的经历有关，低年级大学生距离毕业、就业有更长的时间，他们对于就业情况的关注度俨然没有高年级学生高，同时，他们对于离自己相对“遥远”的就业形势，依然抱有乐观的期待。

表 4 不同年级月薪期望状况

月薪(元)		年 级			选 择 次 序		
		低 年 级	高 年 级	总 体	低 年 级	高 年 级	总 体
1 000 以下	N	18	6	24			
	%	6.5%	4.2%	5.7%	4	3	4
1 001 ~ 1 500	N	127	86	213			
	%	45.8%	60.6%	50.8%	1	1	1
1 501 ~ 2 000	N	90	41	131			
	%	32.5%	28.9%	31.3%	2	2	2
2 001 ~ 2 500	N	29	5	34			
	%	10.5%	3.5%	8.1%	3	4	3
2 501 以上	N	13	4	17			
	%	4.7%	2.8%	4.1%	5	5	5

4. 就业城市期望

在就业城市的选择上，低年级大学生与高年级大学生的选择是完全一致的。这不仅表现在几个选项的排序上，同时，在各个选项的比例上，低年级与高年级大学生之间也是比较一致的。

在本次调查中发现：期望就业城市依比重大小依次是：沿海开放城市、中部城市、西部欠发达城市、直辖市、小城镇。

5. 就业职位类型期望

大学生在就业职位类型期望上，从高到低依次为：管理型、独立自主型、创造型、安全型和技术型。从中我们可以看到大学生对于未来的期许和向往，以及其中的壮志豪情。然而，对管理型职位如此之高的期望，在短期看来，显然是不切实际的。对独立自主型职位的期望，我们可以看作是大学生追求自由空间的表现。而在对创造型职位所呈现的结果，又让我们看到，大学生缺乏挖掘自己潜力的意识，甚至我们可以说，是对于自己潜力的一种不自信。对技术型职位的期望是最低的，可能与被试的构成有关。就不同性别而言，男生将安全型工作排在最后一位，而女性排在第三位，从这可以看出男生更具冒险精神。

表 5 不同年级就业城市期望状况

就业城市		年 级			选 择 次 序		
		低 年 级	高 年 级	总 体	低 年 级	高 年 级	总 体
直辖市	N	11	7	18			
	%	4.0%	4.9%	4.3%	4	4	4
沿海开 放城市	N	154	75	229			
	%	55.6%	52.8%	54.7%	1	1	1
中部 城市	N	88	45	133			
	%	31.8%	31.7%	31.7%	2	2	2
西部欠 发达 城市	N	13	11	24			
	%	4.7%	7.7%	5.7%	3	3	3
小城镇	N	11	4	15			
	%	4.0%	2.8%	3.6%	4	5	5

表 6 不同性别就业职位类型期望状况

职位类型		性 别			选 择 次 序		
		男 生	女 生	总 体	男 生	女 生	总 体
技术型	N	27	17	44			
	%	18.8%	6.2%	10.5%	4	5	5
安全型	N	11	50	61			
	%	7.6%	18.2%	14.6%	5	3	4
创造型	N	33	41	74			
	%	22.9%	14.9%	17.7%	2	4	3
独立自 主型	N	32	66	98			
	%	22.2%	24.0%	23.4%	3	2	2
管理型	N	41	101	142			
	%	28.5%	36.7%	33.9%	1	1	1

6. 就业职位是否专业对口期望

从调查结果来看，当代大学生对于将来的工作是否与自己专业对口的问题并不是十分在乎。一来可能是因为很多大学生对于自己的专业的感兴趣程度并不如他们自己最初想象的那样；二来是因为从目前的就业情况来看，能找到真正与自己专业对口的同学并不是很多，所以影响到了还没有毕业的大学生对于找到与专业对口的工作的期望。不过，从另一个侧面来看，这是有利于大学生就业的。相比之下，女生比男生更期望找到专业对口的工作。这可能与大学女生的实践能力、适应能力较弱有关。

表 7 不同性别就业职位是否专业对口期望状况

不考虑专业 不对口的工作	性别		选择次序		
	男生	女生	总体	男生	女生 总体
完全符合自己	N 11	13	24	5	5 5
	% 7.6%	4.7%	5.7%		
比较符合自己	N 28	30	58	3	4 4
	% 19.4%	10.9%	13.8%		
无所谓	N 43	77	120	1	2 2
	% 29.9%	28.0%	28.6%		
比较不符合自己	N 38	90	128	2	1 1
	% 26.4%	32.7%	30.5%		
完全不符合自己	N 24	65	89	4	3 3
	% 16.7%	23.6%	21.2%		

四、建议

基于调查结果，我们建议在指导学生就业方面可采取如下措施：在就业目标期望上，要积极巩固大学生“先就业再择业”的理性选择；在就业行业期望上，要积极纠正大学生的行业歧视倾向；在就业单位期望上，要积极引导大学生到西部欠发达地区去发展；在

就业职位期望上，要积极倡导大学生向技术型职位迈进；在就业其他影响因素上，要积极培育大学生结合自身与市场实际灵活选择就业机会的能力。

参考文献：

[1] 汝信. 社会科学新词典[Z]. 北京: 中国社会科学出版社, 1988: 73.

[2] 袁志刚. 失业经济学[M]. 上海: 上海人民出版社, 1997.

[3] 蔡银银. 大学生就业期望与就业实际的关联性研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2006.

[4] 陈琳. 我国特殊教育与普通教育领域学生职业期望研究现状比较[J]. 南京: 南京特教学院学报, 2007, 3(1): 21-24.

[5] 吴谅谅, 李宝仙. 大学毕业生的职业期望及其影响因素研究[J]. 杭州: 应用心理学, 2001, 7(3): 18-23.

[6] 张存库. 九十年代大学生的职业价值观[J]. 广州: 青年探索, 2000(1): 42-45.

[7] Julian R. Betts.What do Students Know about Wages? Evidence from a Survey of Undergraduates [J]. Journal of Human Resource, 1995(2): .

[8] Jeff Dominitz, Charles F, Manski.Eliciting Student Expectations of the Return to Schooling [Z]. Working Paper, 1996: 4936.

[9] 梁湘明. 事业发展与心理辅导, 北京师范大学心理辅导硕士研究生课程班讲义, 1999.

[10] 舒尔茨. 人力资本投资[M]. 北京: 商务印书馆, 1990.

The Investigation of employment expectation and effecting factors of college graduates

YANG Jiangtao

(Section of Continuing Education, Hunan Communication Polytechnic, Changsha 410004, China)

**Abstract:** As the bedrock of people’s livelihood, employment serves as the fundamental prerequisite and basic approach for people to improve their life. It’s always an important problem in society's development. Employment has not only bearings on fundamental interests of job applicants and every family but also on economic development and social harmony and stability. This paper researches from the reality of college graduates’ employment, their employment expectation and effecting factors. Realistic significance precipitates the construction of college students psychological health education system. It is beneficial for the successful graduates employment, offers the new ideas and theoretical basis for college graduates employment.

**Key Words:** college graduates; employment expectation; employment status

[编辑：汪晓]