

论网络文学的文体学创新

姜英

(四川大学文学与新闻学院, 四川成都, 610064)

摘要:从文学文体学角度对网络文学的文体学创新进行研究,认为网络文学的文体创新主要表现为三个方面:即体裁创新、语体创新和风格创新。三者共同构成了网络文学较之传统文学不同的文体特征。它们赋予网络文学以生机,同时也提出了一些值得进一步思考的问题。

关键词:网络文学; 文体; 体裁; 语体; 风格

中图分类号: I0·05

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2003)05-0672-05

在文学文体学范畴内,文体是“指一定的话语秩序所形成的文本体式,它折射出作家、批评家独特的精神结构、体验方式、思维方式和其它社会历史、文化精神。从表层看,文体是作品的语言秩序、语言体式,从里层看,文体负载着社会的文化精神和作家、批评家的个体的人格内涵”^[1]。中外文论都非常重视文体分类,强调体制对文学创作的重要性。中文网络文学在上世纪九十年代兴起之初,其文体特征并没有立即表现出来。随着网络原创文学的繁荣和多媒体网络文学和超文本网络文学的试验,网络文学的文体创新日益彰显,传统的戏剧、小说、诗歌、散文“四分法”已不能尽然表达网络文学的文体特征。因此,考查网络文学的文体学创新应该成为网络文学研究的一个新视角。就目前网络原创文学、网络超文本文学、网络多媒体文学的发展现状而论,网络文学的文体创新表现为以下几个方面。

一、体裁创新

尽管目前人们称谓网络文学时,多数人仍然遵循传统的文体分类方法,但无论是《文心雕龙》中的三十三类,还是现代的“四分法”,都很难准确地涵盖网络文学的体裁特征。人民文学出版社于2001年出版了BBS人气最旺的“帖子小说”——《风中玫瑰》。这本小说由一向出版名家大作的人民文学出版社出版,“不仅是对作者的肯定,更是对新兴的文学形式的肯定:一本书不再是作者单独的发言,读者

的心声也得到了发表的机会,在书中占有了本来没有的一席之地。”^[2]

《风中玫瑰》最大可能地保留了BBS聊天室的原汁原味。在这一文本中,黑体字是作者《风中玫瑰》凄美的爱情故事,但并没有很强的情节性和连续性。这种文本如果除却了张贴时间,改成传统作品,读者恐怕会感到凌乱而混杂,但在网络的聊天室中,却是个再自然不过的写作形式。此外,在《风中玫瑰》自己随意的讲诉之间,还时时穿插着网友们的跟贴,发表对这一故事议论。这种作者与读者的沟通、交流是网络原创作品重要的组成部分,只有在线阅读,才能理解其意义。而这种随意的、任情的交流,可以归纳为哪一种文体呢?当前绝大多数的网络原创作品经由出版后,往往删去了这一部分,形成网络文学无异于传统文学的假象,这是对网络原创文学文体的极大误导。

当前已经开始尝试的超文本文学、多媒体文学,更是超越了传统文体的分类标准,独创一格,自成一体。其中,多媒体作品将文字表达与图片、动画、摄影、漫画、影视剪辑、音响、音乐等不同艺术要素融合为一体,构成对人的感觉器官的全方位敞开和接纳,它们不仅打破了传统文学文体之间的界限,也打破了文学与艺术的界限,突破了“文学是语言的艺术”这一经典命题,抹平了诗与画、文学与音乐的疆域,文学即艺术,艺术即文学,二者合二而一。它们应和着九十年代文学文本的危机,展示了文学发展的另一生存样态,验证了法国著名的小说家与修辞学家

朱丽亚·克里丝蒂娃(Julia Kristeva)较早提出的“互文性”概念,表明了每个文本都存在于与其它文本的关系之中,打破了将文本视为自足的封闭实体的传统理念。在超文本小说(hypertext fiction)的创作中,由于运用了网络超文本和超连结(hyperlink)技术,从而创造出一种多向路的叙事方式。读者在第一次、第二次、第三次阅读……之时,随机的跳转都会形成不同的文本对象,从而产生不同的文本意义。只要读者有兴趣和耐力反复阅读,每一次阅读都会有新的发现和理解。在这一层面上,超文本文学在文体体裁上的革命性贡献可以归纳为两个方面:其一,从叙事方式上,对线性叙事进行了突破,而代之以多线性或非线性的叙事;其二,从叙事主体上,打破了作家对叙事权的垄断,有限度地将叙事权渡让给读者,增强了读者的能动性和选择性。

多媒体网络文学则隐含着“能从一种媒介流动到另一种媒介;它必须能以不同的方式述说同一件事;它必须能触动各种不同的人类感官经验”^[3]。因此,它是一种以图像为主要欣赏对象,以文学话语为意蕴支撑,同时伴之以音乐、情节、感官经验等的一种综合性的文学样式,更充分地展示了“互文性”特征。传统诗歌有“意境”之说,指作者的主观情感与客观物境水乳交融而达到的一种艺术境界,能使读者产生一种身临其境的感受,而多媒体文学则有“灵境”一说。所谓“灵境”,实际上是指虚拟现实(Virtual Reality)。传统诗歌需要我们凭借想象进入一种境界,而虚拟现实则凭借着科学技术与艺术的完美结合,让读者通过多媒体软、硬件,切切实实地走进文学的虚拟实境中。因而,网络文学对传统文学体裁的突破,不仅带来新一轮的文体革命,还将由此引发一系列艺术新变和审美观念变革。

二、语体创新

语体即语言体式问题,一般认为,一定的体裁在语体、语势上有特定的要求。所谓“诗缘情而绮靡,赋体物而浏亮”^[4]。网络文学的创作和阅读是在线式的,因此,其语体的创造性也十分明显。

(一) 由于汉字输入特点形成新的语言表达方式

当前汉字的电脑输入方案,从原理上说,基本可分成拼音输入法和字形输入法两大类。但这两种输入法都会对写作思维产生较大的影响。

字形输入法在输入时既要考虑字的形体拆分,又得“检索”字根所在键码,这自然会分散写作的注意力,干扰思维的流畅运行。拼音输入法尽管比字形输入法更符合人的思维习惯,然而也会有拼音汉语系统和汉字汉语系统互相转译、交错的困扰。

因此,电脑键盘输入写作这一新型写作方式对写手产生的潜移默化而意义重大的影响,就直接表现在出现了许多由那些长居在网络世界的“大虾”创作并使用的文字和符号,即所谓“网语”。于根元主编的我国第一部网络词典——《中国网络语言词典》(中国经济出版社2001年6月)收词2 000条左右,正文约40万字,成为网络语言的集大成者。“网语”的不断出现是网络语体创新的基础。

现今为止,网络文学的主导语言无异于传统文学,网络语言仅仅是网络文学的语言资源之一,如果这一切无非是网络写作常用的速记符号,人们没有必要过分惊奇。耐人寻味的是,这些符号的背后是否隐含了一种追求——追求语言与实在的重合、对称,甚至重新回到了“象形”或者“象声”时代?如果这些速记符号与简单的造句或者有限的词汇共同预示了一种简单化思维的蔓延,如果这即是速食文化的前峰,人们就不会仅仅用“有趣”这个词形容网络语言。

有论者指出:“某些抽象的、脱离实在的具象词汇,表明了人类精神的飞翔高度……语言从铢两悉称的实物命名进入形而上的抽象,这是一个巨大的超越。许多时候,文学实验之所以孜孜不倦地启开语言的潜能,恰恰是试图延伸人类精神的地平线。无论是李商隐的‘沧海月明珠有泪,蓝田日暖玉生烟’,还是庞德的‘人群中这些面孔幽灵一般显现:湿漉漉的黑色枝条上的许多花瓣’,只有诗的语言才能为人们组织如此奇诡的幻像。这里,语言显出了不可思议的弹性和变幻的可能。然而,这一切突然成为网络的累赘。”^[5]

网络的标准语言是清晰的、可视的、易解的、可以立即还原为实物的。复旦大学顾晓鸣教授认为,“网语”是一种可以体现现代人生存和思维状态的新语言,它的出现在语言史上具有划时代的意义。网络语言及其书写方式正深刻地影响着当前年轻人的日常生活。二十世纪初因广播电影和近代印刷术等传媒的普及而产生的白话文,是语言史上最具革命性的;现在,新世纪已经到来,白话文又在电脑网络和多媒体的激励下,派生出了新颖的“网语”及“网话文”,它与新一代青年的语言相紧密相连,将成为新

世纪的语言方式。

(二) 由于在线创作和阅读而形成短句短段的句法

狭小且流动不停的电脑屏幕使得创作和阅读失去了连贯性, 昂贵的网络费用迫使作者和读者尽快地完成创作和阅读的快速交互。从总体来看, 相对于书面语言, 网络语言简朴粗糙。少君在厦门大学、福建师范大学所作有关“网络文学”的演讲时承认: “网络文学的基本表现: 通俗化、速食化, 不过分讲究文句的修饰, 不太考虑表达方法。而其中最重要的是: 语句构成简单、情节曲折动人和贴近网络生活本身。”^[6]于是, 短促简捷代替了冗长晦涩, 词汇量少、用词简单成为造句的基本规则。一句一段的句法格式成为网络文学语体最典型的特征。

当然, 句法上的简约并不排斥丰富的韵致。尽管一句一段的简约句法表现为一种单向的、平面化的、一目了然的语言图像, 但网络文学的想象高度却并不因此而遭受限制。这种类似于诗歌的排列方式可以同诗歌一样表达出丰富的思想内涵和人生哲理。网络语言独特的表达旨趣不仅满足了当下阅读的时代要求, 而且在某种程度上隐含了导致文学复兴的可能。古人所谓: “世道既变, 文亦因之”(袁宏道), 所谓“文章应时而生, 体各有当”(姚华), “时运交移, 质文代变”“文变染乎世情, 兴废系乎时序”(刘勰)等, 都是把文体变异的原因归于时代的变迁, 文体的变异受时代情趣的制约。在二十世纪中后期出现的社会转型, 不仅使“文学失去轰动效应”, 而且导致了传统文学既无力创建社会的共同想象关系, 也不再有统一的文学规范支配文学实践的局面, 纸媒介所追求的“宏大叙事”已被七八十年代出生的“新新人类”所厌倦, 转而寻求能充分满足自己表达欲望的“微小叙事”。可以认为, 网络文学的兴盛暗示了网络语言简单快速原则的胜利。

三、风格创新

风格是文体最高和最后的范畴。正如网络作者李寻欢所概括的那样, 网络文学的风格可以认为从多方面体现: 篇幅, 因为网络阅读的习惯, 网文一般都短小精悍, 少有长篇大作; 在体裁方面, 多杂文、散文, 而小说和诗歌相对较少, 其它文学体裁则更少; 在内容方面, 主要是讲述生活随感, 爱情故事, 时尚话题等; 在语言方面, 比较活泼随意, 幽默, 有一些网

络语言或社区典故等^[7]。

(一) 题材的风格嬗变

网络文学的先行者们少有文坛的“业内人士”, 学生和年轻的 IT 从业人员占了绝大部分。作为由非职业作家基于兴趣创作的直接面向阅读的故事, 当然不能被解释为对某种现代文学创作论的实践。

生于二十世纪七八十年代的年轻网络写手被冠以“新生代”“后新生代”“晚生代”等头衔。与父辈们相比, 他们更像是时代的叛逆, 头脑中很少有什么禁忌, 惟一吸引他们的是现实, 是简简单的物质消费, 是无拘无束的精神游戏。这种简约、个人的生活态度, 必然使“个人化”小说、“欲望化”小说、半虚构半自传小说以及“另类写作”在网络上大行其道, 个人的历史、记忆、经验、躯体感受被视为写作赖以生存的基点, 视为最可靠、最直接的文化资源, 其核心即是抛却经典与传统的个人主义精神。

另外, 这种个人主义题材纷纷打上了网络的烙印。目前我们视野中的汉语网络文学作品, 绝大多数是以网络为故事背景的。网络在其中成为一个符号, 一种坐标, 生活在它的映照下凸现出更多的我们从前忽视的矛盾和谬误。网络与文学的“图一底”关系在此得到鲜明的对比和强调。网人在网络上创作网络故事题材, 使作品呈现出“另类”的风格。

(二) 叙事的风格追求

一是谐谑式叙事。网络写作要用短、平、快的方式表现凡俗和平庸, 谐谑是吸引网民眼球的有效手段。炫耀谐谑的技巧, 展示幽默的智性, 巧置诙谐的语言, 编织搞笑的噱头, 常常能为作品招徕更多的看点, 也能为公众的凡俗狡智提供更为诱人的审美张力, 因而, 谐谑的话语表达已成为网络文学的主要语场和语流。鲁迅说过, 喜剧是将无价值的东西撕破给人看, 钱钟书先生说, “幽默是思想的放假”。谐谑之语, 对于作者是炫技, 对于网站是卖点, 对于作品是亮点, 对于读者则是交流凡俗的媒介和吸引阅读的策略。网络文学要以轻松的平民姿态表现生存智慧, 谐谑式表达是最好的话语方式。

二是拼接凡俗式叙事。拼接又称拼贴, 是后现代主义艺术的一个美学特征。网络写作的拼贴是基于平庸崇拜的游戏式理念, 利用计算机链接和复制技术, 将两个或两个以上的文本巧妙地拼贴在一起, 构成一个新的带有凡俗色彩的文本。常见的有语词拼贴、语段拼贴、故事拼贴、人物拼贴、意义拼贴等。拼贴是为了构成一种陌生化的巧置表达, 以实现观

念上的脱冕与凡俗，组合出一种扑朔迷离的反讽效果。网络接龙小说、合作小说等通常进行故事拼接，都是典型的拼接作品。

三是链接修辞的叙事。文学作为语言的艺术，在一定意义上也是修辞的艺术，如果没有修辞，文学便在相当程度上失去了自己的特色。网络文学同样要使用大量的修辞手段，并通过特定的修辞手段表现其特定的风格。但超文本修辞区别于一般意义上的语言修辞，主要体现在针对链接所做的修饰上。

按照布尔布勒斯(N·C·Burbules)的解释，网络上的链接修辞有：“隐喻”(Metaphor)、“转喻”(Metonymy)、“提喻”(Synecdoche)、“同一”(Identity)、“反平衡”(Antistasis)、“词语误用”(Catachresis)，以及“顺序与因果”(Sequence and cause-and-effect)等等^[8]。链接修辞主要适用于超文本作品连贯整体的组织，其功能是以语义关系和数理逻辑为基础，将内容节点予以有目标的链接，以便更好地将文本内容网络结构化，密切各部分间的联系，扩大欣赏时的审美张力，并在结构与内容的多线性巧置链接中，方便读者对超文本的选择和理解，为他们提供更有效的“赛伯航行”的手段。链接修辞与语言修辞的区别不仅在于一个是有关作品内容的构成方式，一个是作品形式的表达方式，更在于语言修辞作为一种现象基本上是在同一语境当中产生的，而链接修辞则产生于不同语境的转换之间，网络文学的风格就在这个过程中得到体现。

(三) 文本的风格展现

众多的网络文学作者虽然位列知识阶层或中产阶级，但他们在写作心态上往往秉持民间立场，坚守黎民本色，使民间本位的个我表达成为网络写作的基本立场，因而在文本风格上呈现为以下特色。

1. 脱冕快慰

本雅明曾说，传统艺术品注重的是“膜拜价值”，而机械复制时代的艺术作品注重的是其“展示价值”^[9]。网络文学作为电子化复制的典型文类，其创作动机不在膜拜，而是出于自我展示和快慰表达。网络写手宁财神对“咱们是为了什么而写”的回答是：“为了满足自己的表现欲而写，为写而写，为了练打字而写，为了骗取美眉的欢心而写”^[10]。网络是一个大众狂欢的自由广场，又是一个消解崇高、蔑视权威的世俗世界。与之相适应，网络文学是“脱冕”的文学，而不是“加冕”的文学。写作者并不想以此换取功名，忝列“作家”之位乃至立言、立德而成“不朽”。上网写作只是一种游戏、休闲方式和宣泄、狂

欢途径，因而，在文本风格上往往是以凡俗为底色，以随众为基调，以快感为风格追求。

2. 讥嘲崇高

网络文本对于崇高的东西一般都采取戏弄和讥嘲的态度。许多作品常常将大众耳熟能详的成语典故、名言警句、影视歌词等，翻新为时尚或调侃的噱头，将其纳入新的语境，以制造喜剧性的反讽效果。一些文学网站的“开心一刻”“随笔小札”“心有灵犀”“青青校园”等栏目，戏仿与讥嘲之作可谓比比皆是。讥嘲崇高不是网络文学独有的东西，但由于它契合了网络“脱冕”和“祛魅”的游戏精神，因而一直在网络原创文学中大行其道。

3. 渡圣思维

这是在价值取向上体现民间立场的一种创作理念，是反本质主义的思维表征。把神圣化作笑谈，将崇高降格为游戏，用喜剧冲淡悲愤，以笑料对抗沉重，是网络文本最常见的套路，巴赫金将其称之为“贬低化”，“亦即把一切崇高的、精神性的、理想的和抽象的东西转移到整个不可分割的物质和肉体层次，即(大地)和身体层次”^[11]。这种“贬低化”其实并不含贬义，主要指物质化、世俗化和人间化，是高雅相容于粗俗，精英存形于普泛，神圣崇高回归到低微和平凡，一切形而上的东西都向下转移，以求打破壁垒和特权，把文学连同自由平等观念一道从神坛拉回民间。

四、结语

综上所述，网络文学的文体学创新不仅拓展了新的文学生存态势和生存空间，而且使文学勃发出旺盛的生命力和创造性。然而，不可否认的是，上述种种文体学创新有可能是双刃剑，它也给文学带来诸多问题，如：超文本文学和多媒体文学的文学性问题，创作题材上的极端个人主义、语言表达上的庸俗低级、思想品味上人文精神的缺失等问题，这些问题都需要我们作更深地思考和探索。

参考文献：

- [1] 童庆炳. 文体与文体的创造[M]. 昆明: 云南人民出版社, 1994. 1.
- [2] 风中玫瑰. 风中玫瑰[M]. 北京: 人民文学出版社, 2001. 4.
- [3] 尼葛洛庞帝. 数字化生存[M]. 海口: 海南出版社, 1997. 91.
- [4] 陆机. 文赋.

“在线性”对网络批评形式的影响

谭德晶

(中南大学文学院, 湖南长沙, 410083)

摘要: 剖析了网络写作和阅读“在线”的特性, 分析了“在线性”对网络批评形式的重要影响。所谓“在线”就是作者和读者的直接在场。这一性质使网络文学批评的写作更加短小、更生活化, 也使批评更加注意艺术形式和技巧的新颖独特。

关键词: 网络文学; 批评; 在线; 艺术形式

中图分类号: I0-05

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2003)05-0676-05

网络媒体对于文学批评的影响是全方位的。它不仅影响了批评的主体, 影响了批评的审美特性, 它还对于批评的运作方式、批评的文本写作(包括内容和形式两方面)产生了深刻的影响。

一、“在线”特性与批评形式

我们通常说网络阅读是一种在线阅读, 也通常

说网上写作是一种在线写作。那么, 在所谓的“在线阅读”和“在线写作”中, 包含着什么深奥的或深层的意义? 笔者以为, 要弄清网络阅读和网络写作的本质, 要弄清网络在线阅读和写作对批评形式的重要影响, 首先就要弄清“在线”二字所含意义。

“在线”二字具有什么重大的隐含意义呢? 为了更好地对其加以说明, 让我们首先从一个比方开始。我们都应该知道, 写信和打电话是人们“非面对面”的两

- [5] 南帆. 游荡网络的文学[J]. 福建论坛(文史哲版), 2000, (4): 25-27.
- [6] 少君. 第X次浪潮: 网络文学[J]. 深圳特区报, 2000-05-03. 46-48.
- [7] <http://www.cc.org.cn/wencui/oldwencui/zhoukan/0814adaa02.htm>
- [8] Burbules, Nicholas C. Rhetorics of the Web: Hyperreading and Critical Literacy. <http://www.ed.uiuc.edu/facstaff/burbules/> ncl/papers/rhetorics.html. Published in Page to Screen: Taking Literacy Into the Electronic Era. Ed. Ilana Snyder. New South Wales: Allen and Unwin, 1997.
- [9] 瓦尔特·本雅明. 机械复制时代的艺术作品[M]. 北京: 中国城市出版社, 2002. 19.
- [10] 宁财神. 度过美丽的夜晚[N]. 文学报, 2000-02-17(4).
- [11] 巴赫金. 巴赫金文论选[C]. 北京: 中国社会科学出版社, 1996. 118.

On innovation of literary styles of web literature

JIANG Ying

(Institute of Chinese Literature and Journalism, Sichuan University, Chengdu 610064, China)

Abstract: On the basis of the theory of stylistics, this paper discusses innovation of the literary styles of web literature, and points out that innovation of the literary styles of web literature is innovation of its form, type and style, which makes the web literature different from the traditional one and full of vitality. This paper also gives some problems which are worth pondering.

Key words: web literature; literary style; form; writing; style

收稿日期: 2003-07-02

作者简介: 谭德晶(1954-), 男, 湖南常德人, 中南大学教授, 主要研究方向: 中国现代文学。