

德性:行政管理的重要资源

彭忠益, 洪霞

(中南大学政治学与行政管理学院, 湖南长沙, 410083)

摘要: 德性是社会的道德规范内化为人的内心信念和内在准则的优良品质。行政人员内含的德性是行政管理的重要资源, 当前则表现出稀缺性的特点。为确保行政管理中德性资源供给与需求间的动态平衡, 可通过社会建构和个体自塑两种途径对德性资源进行培育。

关键词: 德性; 行政管理; 道德规范

中图分类号: D630.3

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2003)03-0293-04

在现代社会, 行政管理作为一种社会管理, 要实现科学化和民主化, 必须符合管理者和管理对象的思想 and 行为的客观规律。行政道德规范是政府行政人员在行使公共权力、管理公共事务、提供公共服务过程中所必须遵循的行为规范。作为社会分工的产物, 与其它职业相比, 政府行政人员的职业具有特殊性, 他们承担着政府管理社会公共事务及其自身内部事物的重任。他们的个人道德状况如何, 直接影响到行政管理队伍的整体素质, 辐射着其它行业职业道德的状况, 关系到整个社会道德风尚和社会风气的好坏, 是社会主义精神文明建设的重点。

行政管理是对行政资源进行组织、协调进而实现行政行为目标的活动。行政资源中最宝贵、最活跃、最有生机的部分是行政人力资源, 与人力资源直接关联的德性极大程度地影响着人力资源效能的发挥。因为人力的责任感、事业心、积极性、创造性、敬业精神等, 都有赖于人力本身正确的价值取向和德性精神。因此, 从德性的特点和整个社会政治、经济的运作过程来看, 德性是而且必然是行政管理领域起基础性作用的重要资源。

一、行政管理中的德性资源

(一) 德性与道德规范

在伦理学史上, 德性很早便为中外的哲学家们所关注。柏拉图曾说:“德性是心灵的秩序。”古希腊的亚里士多德则以德性为核心建构了一个被称为德

性伦理的体系, 在他那里, 德性泛指使事物成为完美事物的特性或规定:“人的德性就是种使人成为善良, 并获得其优秀成果的品质。”^[1] 卢梭和康德分别把德性视为“灵魂的力量”和“智慧的力量”; 当代的麦金太尔则明确提出应向德性伦理回归。从中国的哲学史看, 《庄子·天地》所谓“物得以生谓之德”即是道家对德性的理解——意味着由道而获得的具体规定, 它构成了事物发展的现实根据; 孔夫子的“为政以德”中“德”表现为一种道德的规定。因此, 我们可以把德性定义为是人的一种社会属性, 是社会的道德规范内化为人的内在信念和内在准则的优良品质。

德性与道德规范相比, 是个体的一种内在品质。它不像道德规范那样指示人们应当做什么, 告知人们不应当做什么, 它是对道德规范的遵从、内化情况的整体性抽象。德性是人区别与其它类的本性, 如果个人要成为有德性的人, 那么他必须主观自愿地处于追求优良品质的过程当中。德性不能强迫, 它不是靠外部规章制度的控制来获得的, 但在一定条件下, 外部规章制度对人们的优良品质(德性)的形成也发生一定的作用, 只不过这种作用必须通过人们的主观性来转化。对于德性论者来说, 他们关注的是“人类繁荣”。当然“这个繁荣是道德的, 因为不道德的人不能够繁荣, 它需要把所有的德性综合为完善的人类品质。”^[2] 行政管理中的德性是指行政道德规范内化为行政人员的内心信念和内在准则的优良品质, 这种品质是从事国家公共事务管理的行政

人员不可缺少的,对他们能否道德地管理社会公共事务具有重要意义。行政管理中的德性是行政道德规范的基础,又是对行政道德规范的内化,它来源于行政道德规范,又高于行政道德规范,内含行政人员的主体意识和创造精神。

(二) 德性是行政管理的重要资源

在经济思想史上,经济学家对资源概念的认识和理解经历了一个不断深化的过程。起初,古典经济学家们仅把资源分为土地和劳动力;随着工业革命对经济发展的影响,经济学意义上的资源又被分为土地、劳动力和资本;19世纪末、20世纪初的经济学家们则把“组织”“企业家精神”纳入了经济增长因素。这时,资源被一分为四:土地、劳动力、资本和组织(或企业家)。第二次世界大战后,人们越来越重视人的素质,认为人才是真正的最重要的资源,而人的能力,特别是组织中人的领导能力(包括领导素质、品德等)越来越受重视,被称之为无形资源。从经济史上资源概念的变化,我们可以找到一个共同的立足点,即资源总是同社会经济增长联系在一起的。政治以经济为中心,以此为原则,我们可以给资源作如下界定:凡参与物质生产过程能推动社会经济增长的各要素都是资源,包括自然资源和社会经济资源两大部分。德性作为人的内心信念和内在准则对社会经济资源中最活跃的要素——人起着重要的影响作用,且能够有效地推动社会的可持续增长,因此,德性也是一种重要的资源。德性资源与其它资源相比具有自身的独特性:

(1) 它是一种无形资源,是人力资源的精神层面。在整个社会增长过程当中,德性资源的投入是无形的,是渗透在人力资源中发挥作用的。人的道德觉悟直接影响和制约着人的劳动积极性和人的劳动能量的释放。人力在接收到德性的指示后,能充分焕发出正向的劳动积极性和劳动能量。因此,即使是同等人力资源的投入,若投入其中的无形资源不同,其产出一定是不同的。诚然,我们会发现在经济增长中投入反德性资源能给一部分人带来巨大的效益,但毋庸置疑,这样的行为只会是短期获“利”,是无法持续性发展下去的,这一点经过了历史和现实无数次的见证。

(2) 它是一种导向资源,是社会增长的指导性要素。德性资源一开始就表现出一定的理想性(即导向性),它总是在高于现实的层面上对社会发展的方向作出指导。这一点是其它任何资源所无法替代的。如在社会主义国家,德性所表现出的前瞻性指

导体现在整个社会主义经济的增长是为了满足全体人民日益增长的物质文化的需要,而不是某些或者少部分人的需要。

(3) 它是一种动力资源,是社会增长的激励性要素。德性资源在经济增长过程中起着独特的激励功能,且这种激励与由于物质本身的利诱而导致的“劳动积极性”是有本质不同的。它能持续不断地促进和鼓励劳动者朝高于一己私利的目标迈进;且在困难时,缺乏德性资源的投入易使人丧失信念而临阵脱逃,而有德性资源的投入则使人坚定意志,使其它资源发挥出最大效用。

政府是社会公共事务的管理者,行政人员的道德水平如何,对行政道德的倡导和态度如何,都直接影响到各行各业以至整个社会道德风尚的好坏。换言之,行政人员的道德行为不仅直接关系着政府的形象及当政者的领导作用,且对带动、影响广大群众自觉遵守社会道德,促进整个社会风气的好转,保证社会主义精神文明切实可行,推动整个社会政治、经济、文化等的全面进步均具有特殊的意义。而行政人员的整体道德水平又完全取决于行政人员个体的德性品质的高低,因此,德性也是行政管理的重要资源。

二、加强行政管理德性资源的培育

目前,在我国行政管理中德性资源存在着明显的相对匮乏,即德性资源的供给不能满足当前国家行政管理对德性需求的发展,也就是行政管理体系中的德性资源“稀缺”。国内学界对社会道德匮乏有一种较为公认的解释是当前“以物的依赖性为基础的人的独立性”这种特性决定了整个社会生活有普遍“物化”的倾向。在这一倾向中,不但人与人之间的关系被物化,表现为商品与商品、物与物的关系,而且人的能力和价值也被物化,表现为作为劳动力商品的被“交换”“占有”和“使用”,甚至人的良心、名誉、气节、情操等也被当做物品用于交换和买卖。既然一切都“以物的依赖性为基础”、一切都可能被物化,那么,在商品经济时期,一些行政人员对物的依赖、对利的向往也会高于对人的依赖和对德的向往,这就决定了其在价值选择和行为方式上可能会采取重利轻义、先利后义甚或因利忘义的行为,从而导致整个行政管理体系德性资源供应不足。

改革开放以来,我国社会主义建设取得了令人

瞩目的成绩,目前总的形势是好的,社会稳定,人民安宁。但由于各种原因,行政管理领域也出现了一些不容忽视的局部道德失衡问题:1)公仆意识淡化。人民是国家的主人,行政人员是人民的公仆,这是我们党一贯坚持的马克思主义政治观点。如今,一些“公仆”的公仆意识却逐渐淡化了,存在特权思想和官僚主义思想,表现为人浮于事,脱离群众,不讲效率,不守信用等。2)本位主义严重。不能正确处理局部与整体、下级与上级、个人与组织的关系,对国家政策采取“上有政策,下有对策”的做法,有的为了地方利益或小团体利益而不顾整体利益和国家利益。3)腐败现象蔓延。一些人把人民赋予的权力当做谋取个人私利的资本,大搞权钱交易。行政领域的腐化之所以越演越烈,其根本原因在于一些手中执掌一定权利的行政人员本身德性的弱化,和人道性、平等性和公正性等的匮乏。

新时期的德性资源只有表现出新的比较优势方能检验、选择和接受新的因素。也就是说,德性资源要在当前和将来的社会增长中发挥作用,基本前提是作为生产活动的主体——人必须充分认识德性为何物,必须把道德规范内化为人的内心信念和内在准则,方能在行动中以德性为精神动力和导向性航标,化资源为政治、经济增长的动力。

我国行政人员德性资源的培育是构筑行政管理科学高效的根本环节,但其培育是一个长期的过程,需全社会和行政人员本身的共同努力。

(一) 社会建构

1. 营造氛围

人是极具感性的动物。在一种良好道德氛围的环境中,感性的人在这种氛围的影响或感召下会做出符合道德规范的行为和选择,而一种不良的道德氛围则易使人做出不道德的抉择。即良好的道德氛围会激起人们善的情感,并抑制恶的情感产生;不良的道德氛围会抑制善的情感的产生,并助长不良情感产生^[3]。在道德氛围的营造中要切实加强道德传播的力度,通过传播正确的道德价值,来完善社会道德意识系统;通过传播真的认识、善的价值和美的风采,为广大群众树榜样,立标兵,营造出“人人自省”的道德氛围。在这种氛围下,发挥群众道德评价的监督作用,借助群众的监督,人人是人人的“监视器”与“反光镜”,在互相比照中使行政人员的德性得到提升。

2. 道德教育

道德教育具有强烈的实践性和渗透性。教育家

苏霍姆林斯基说:“教育是人与人心灵上的最微妙的相互接触。”^[4]道德教育可以以学校为载体,把学校、家庭和社会统一起来,避免不必要的道德心理冲突。在道德教育过程中要切实加强教育者的德性水平,教育者的完美人格是任何道德箴言、道德惩罚与奖励都不能代替的教育力量,它起着一种潜移默化的作用。正如孔子所说:“其身正,不令而行;其身不正,虽令不行。”另外,还要注意教育内容和教育方法的科学,找寻其生长的心灵基础,否则教育活动便会流于浅表,收效甚微。当前的道德教育应当同“三讲”和日常思想政治工作结合起来,做到有的放矢,讲求实效。

3. 制度规范

邓小平同志曾明确指出:“制度好可以使坏人无法任意横行,制度不好可以使好人无法做好事,甚至走向反面。”也就是说,不健全的制度规范不仅会给坏人提供恶的机会,而且会使好人对行好失去信念,进而走向恶的边缘,而良好的制度规范有助于弘扬正气,有助于抑恶扬善。如美国自20世纪70年代以来就在加强官员道德立法,如1976年公布的《公务公开法》,1978年颁布的《公务道德法》《政府道德法》,1980年通过的《公职人员道德法》等。虽然当前美国社会中官员违法违纪的现象仍屡屡发生,但其为官员道德立法的做法,对于加强官员道德的监督仍然具有积极的意义。我国政府也一直重视加强各级行政人员的道德建设,但道德规范化还处于起步阶段。因此,应当加强制度建设,即加强道德立法的力度。另外,在制定道德规范时要加入切实可行的具体性规定,健全赏罚机制,对遵纪守法的表率要予以道义和制度上的双重支持。适时奖励行政道德上的奉献者和牺牲者(不仅应包括精神上的褒奖,还应适度地给予物质补偿),即建立健全道德回报机制,实现义与利的对等,把这些道德上的楷模作为榜样予以宣扬和传播,强化德性的导向、激励功能,真正实现行政群体的德性提升。

(二) 个体自塑

1. 认知自觉

理性认识的自觉是行政人员进行德性修养的前提,它能使主体了解其用以支配自己行为的法则,并为他提供自己行为正当与否的标准。因此,行政人员进行自我德性修养,首先要对行政道德规范进行深刻地、自觉地学习,认识并把握行政道德规范的本质与精髓所在,提高自己的思想道德认识。只有掌握这些才能在行政实践中对自己的行政道德行为进

行理性分析,从而做出契合目的的选择,使自己在行为选择中懂得“应当如何”,为正确的行政行为指明方向。

2. 情感自愿

行政人员能否从理性上自觉认识到行政行为的必然性与应然性,是德性修养的关键。要使这种理性自觉成为实际行动,还必须依赖于修养主体的情感自愿。社会实践经验告诉我们,理性上认识到某种制度和规范具有重要价值,而情绪上不满或厌恶而拒不履行甚至反其道而行之的情况屡见不鲜。如有的行政人员在人前冠冕堂皇地大谈行政职业道德、理想、信念,而人后却权钱交易,以权谋私,无所不为。出现这种现象主要就是因为理达情不通的结果。

3. 行为自然

在德性资源培育下的个体自塑过程经过了认识自觉、情感自愿之后,行政人员还应更进一步将之稳定,形成习惯,方能确保德性资源的源源不断。亚里士多德认为德性成于习惯:“德性并非生于天性,但也不违背天性,自然给我们以获得德性的才能,这种才能是由于习惯而完善的。”^[5]德性习惯不是一蹴而就的,是人的意志力量的结晶。德性习惯的养成是一个不断抑制内心不良习性从而养成良好习性的过程。对于德性主体而言,习惯一经形成,就成为人的一种行为范式而得以稳固,这也就是“习惯成自然”

的道理。习惯对于人们的道德行为具有很强的培育、保证作用,道德习惯是道德行为通向道德品质的桥梁和中介。道德习惯的形成,大大简化了道德选择、道德判断等活动过程,使行为主体在面临道德选择的情景下,不假思索地完成符合某种道德原则、道德规范的行为。

德性作为一种品格,可以看做是一种内在的真我,其外在体现与行为相关联。作为内在的人格,德性总是面临着如何确认自身的问题。因此,德性修养过程中的认识自觉和情感自愿还只是停留在观念的形态上,只有行为上的自然,才真正体现了德性的真谛。这意味着行政人员在德性内含着向善定势的影响下,心甘情愿地去选择,去创造行政行为中的德行,只有表现出这种行为上自然的向度,才能最终完成观念形态的德性向现实形态德行的转化。

参考文献:

- [1] 亚里士多德. 尼各马可伦理学[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999. 35.
- [2] Terry L Cooper. Handbook of administrative ethics[M]. Marcel Dekker Inc, 1994. 117.
- [3] 李建华. 道德情感论[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2001. 265.
- [4] 霍姆林斯基. 关于教育伦理学的一封信[J]. 教育研究, 1983, (8): 77-80.
- [5] 周辅成. 西方伦理学名著选读(上卷)[M]. 北京: 商务印书馆, 1996. 219.

Virtue: the important resource of administration management

PENG Zhong-yi, HONG Xia

(School of Politics and Administration, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Virtue refers to the immanent belief and rule resulting from the social ethical criterion as good qualities. This virtue found in administrators is considered a very important resource of administration management, which is lacking at present. In order to keep a balance between the supply and demand of this resource: social constructing and personal cultivation are the two ways to be adopted.

Key words: virtue; administration management; ethical criterion