试论邓小平关于农民问题思想的主要特色

彭升

(中南大学政治学与行政管理学院, 湖南长沙, 410083)

摘要: 邓小平关于农民问题思想是在新的历史条件下对马列主义、毛泽东思想关于农民问题理论的继承、丰富和发展。但由于时代条件不同, 邓小平农民问题思想除具有马克思主义农民问题思想的总特征外, 还具有鲜明的时代特色、浓厚的中国特色和强烈的务实特色。

关键词: 邓小平; 农民问题思想; 特色

中图分类号: A849 **文献标识码**: A **文章编号**: 1672-3104(2003)03-0285-04

一、鲜明的时代特色

邓小平农民问题思想产生的时代与毛泽东思想产生的时代有着显著的不同。从世界范围看, 冷战过后, 和平与发展成为时代主题; 从国际共运史的角度看, 社会主义阵营的改革历经挫折之后, "改革"作为历史性课题已经摆在世界共产党人首先是中国共产党人面前; 从国内形势分析, 中国在经历一波三折的探索之后, 进入了社会主义建设的新时期。邓小平关于农民问题的思想具有鲜明的时代特色, 主要体现在以下几个方面。

(一) 邓小平关于农民问题的思想是在现代化进程中构建的

首先, 邓小平将我国农民人口多作为整个现代化建设的出发点。早在 1979 年 3 月, 他就明确指出, 我国"耕地少, 人口多, 特别是农民多, 这种情况不是很容易改变的。这就成为中国现代化建设必须考虑的特点。中国式的现代化, 必须从中国的特点出发。"[1](164) 他认为, 在中国, 农业首先是个巨大的经济资源, 它为工业及其它各行业的发展提供大部分资金或原材料。尽管我国农业基础仍十分薄弱, 农村地区还比较落后, 农民也比较贫困, 但它们却制约着我国现代化的进程。离开农业现代化, 工业现代化、科学技术现代化和国防现代化将成为无源之水, 无本之木。农村没实现现代化, 就谈不上我国已实现了现代化。因此, 农业和农村必然是我国现代化的战略重点。出于这一考虑, 1982 年, 邓小平在与朝鲜劳动党中央总书记金日成谈到我国经济发展的战略重点时, 指出: "战略重点, 一是农业, 二是能源和交通, 三是教育和科学。"[2](9) 由于邓小平始终认为农民是农村的主体, 在农业现代化中居于主导地位, 因此, 邓小平所强调的农业的战略地位实质是强调农民在我国现代化进程中具有举足轻重的地位。

其次, 邓小平认为农民是实现我国现代化战略步骤的关键。为了顺利实现四个现代化的宏伟目标, 邓小平制定了"三步走"的战略步骤。根据这三步战略, 我国人民的生活水平要实现由温饱—小康—中等发达国家水平的过渡。由于农民占我国总人口的 80%, 他们是我国人口的主体。同时, 从三大差别来看, 他们处于最脆弱的地位。因此, 三步战略能否实现, 关键在于农民。正如邓小平指出的, "翻两番, 很重要的是这百分之八十的人口能不能达到。"[2](78) 为了解决这个问题, 邓小平在敦促全党高度重视农民问题的同时, 提出了两大举措: 一是要集中精力发展社会生产力, 紧紧抓住经济建设这个中心; 二是要组织科技项目攻关, 依靠科技促进农业和农村生产力的全面发展。通过这些途径既保证全国粮食和农副产品的充足供应, 又为工业的发展提供足够的原材料, 推动整个国民经济健康、快速、稳定地发展, 使农民早日致富, 从而顺利实现第二步和第三步战略步骤, 实现现代化。

再次, 邓小平认为农民是保证现代化建设正确方向的关键。社会主义道路是近代中国国情和历史

收稿日期: 2002-12-23

作者简介: 彭升(1964-), 男, 湖南汨罗人, 中南大学副教授, 主要研究方向: 中共党史, 思想政治教育.

发展的必然结果,也是中国人民革命斗争胜利的必然选择。因此,中国式的现代化只能也必然是社会主义的现代化,即社会主义制度是中国现代化的政治前提。基于这一点,邓小平说:"我们要实现工业、农业、国防和科技现代化,但在四个现代化前面有'社会主义'四个字,叫'社会主义四个现代化'"。[2](138)"我们要在中国实现四个现代化,必须在思想政治上坚持四项基本原则。这是实现四个现代化的根本前提。第一,必须坚持社会主义道路;……。"[1](164)邓小平认为,在当代中国,农民问题是关系到社会主义制度发展和巩固的重大现实问题。农民问题直接关系到社会主义的方向。他多次强调:"社会主义有两个非常重要的方面,一是以公有制为主体,二是不搞两极分化。"[2](138)"一个公有制为主体,一个共同富裕,这是我们所必须坚持的社会主义的根本原则。"[2](111)我国社会主义这两项根本原则能否坚持,很大程度上取决于农民。在我国,生产资料公有制有两种形式,即社会主义全民所有制和社会主义集体所有制。而农村集体所有制是社会主义集体所有制的主体。就避免两极分化实现共同富裕而言,长期存在并在近年来有所拉大的工农差别、城乡差别,如果得不到有力的抑制和很好的解决的话,那么,出现两极分化的可能性并非没有。因此,社会主义制度能否巩固,现代化建设能否有正确的政治前提,关键在农民。

最后,邓小平认为农民是国家和政权稳定的关键。其一,农民是我国人民民主专政政权的基础。农民是党在农村的依靠力量,是我们国家政权最广泛、最深厚的群众基础。赢得了农民,工人阶级就有了领导权,工农联盟就能加强,党的执政地位就能巩固。其二,我国近13亿人口中,9亿多住在农村。这一现状决定要维护和保持社会稳定首先就要维护和保持农村的稳定。而农民又是农村的主体,稳定了农村的农民,从某种意义上就是稳定了中国。其三,农民是粮食的直接生产者,而粮食是社会安定、国家自立的基础。因此,邓小平尖锐地指出:"中国有百分之八十的人口住在农村,中国稳定不稳定,首先要看这百分之八十稳定不稳定。城市搞得再漂亮,没有农村这一稳定的基础是不行的。"[2](65)

(二) 坚持改革、善于改革是邓小平农民问题思想的关键内容

首先,社会主义面临严峻挑战,改革成为不可逆转的历史潮流。任何一种形态的社会制度,都有一个从低级到高级,从不完善到完善的变化发展过程,社会主义制度也不例外。促进和推动这一变化发展的根本动力是这一社会的基本矛盾,而实现的途径和方法就是改革。到20世纪50年代,由于苏联社会主义模式固有的弊端日益暴露,阻碍了各社会主义国家政治、经济和文化的发展,社会主义面临日益严重的挑战。因此,从1950年南斯拉夫改革开始后,社会主义的改革从一国到多国,改革的要求由被动逐渐变为比较主动,改革的内容由个别或局部逐渐扩展到全面,对改革的认识由肤浅到深入,从而形成了一股不可抵挡的历史潮流。由于改革本身是一项长期、复杂而艰巨的系统工程,东欧各国和苏联在改革中进进退退、反反复复,结果断送了社会主义的成果。而中国将马列主义的普遍原理与社会主义建设的具体实践结合起来,改革取得了巨大成就,社会主义事业蒸蒸日上。中国也成为国际共产主义运动中的中流砥柱。

其次,邓小平关于农民问题的思想是中国改革的最直观反映。中国的改革从农村开始,家庭联产承包责任制作为邓小平关于农民问题思想的核心是我国农村改革的关键措施,它是对我国旧的农村体制深层次弊端的彻底改革。主要表现为:第一,家庭联产承包责任制的生产经营形式充分肯定了农村家庭分散经营的合法性,实现了统一经营与分散经营的有机结合,是对旧的集中生产组织形式的改革。第二,家庭联产承包责任制实行"交足国家的、留足集体的、剩下的都是自己的"的分配方式,做到了劳动与劳动成果的挂钩,贯彻了按劳取酬的原则,是对旧的"大锅饭"绝对平均主义的分配体制的改革。第三,家庭联产承包责任制的实行使原来政社合一的人民公社管理体制无法适应新的历史形势,1985年撤社建乡(镇)宣告了长达27年的人民公社的终结,从而实现了农村管理体制的改革。

二、浓厚的中国特色

邓小平关于农民问题的思想不但具有鲜明的时代特征,同时具有浓厚的中国特色,这一特色主要体现在其思想源于我国社会主义初级阶段的国情。

(一) 邓小平提出"改革从农村开始"的战略思想

改革从农村开始,以农村为突破口,邓小平认为有三大依据。其一,它符合我国的国情。搞革命有个学习外国经验的问题,搞改革也有这个问题。在

我国改革之前，原苏联、东欧许多国家都进行过改革，我们也学习了他们的经验。但是，邓小平与当年毛泽东搞革命一样，并没有去照搬别人的经验，而是从中国的实际出发，确定走自己的路。中国是一个人口众多的农业大国，农村人口占 80% 以上，农民问题历来是中国社会的一个基本问题。中国革命之所以成功，关键在于解决了这个基本问题。邓小平提出“改革首先从农村开始”就是基于这种国情考虑的。他说，改革“为什么要从农村开始呢？因为农村人口占我国人口的百分之八十，农村不稳定，整个政治局势就不稳定，农民没有摆脱贫困，就是我国没有摆脱贫困。”[2](237) 因此，“从中国的实际出发，我们首先解决农村问题。”[2](65) 其二，它抓住了中国经济发展的基础问题。农业是国民经济的基础，农业基础是否巩固，农村是否繁荣，农民是否富裕，不仅关系到农产品的有效供应，而且关系到工业品的生产与销售，关系到整个国民经济发展的全局。多年来，农业一直为工业及其它行业的发展提供大量的资金和原料，同时承担 60% 以上社会劳动力的就业。改革从农村开始，正是为了搞好我国经济发展的基础。这个基础好了，我们的经济才能搞上去。其三，它可以在风险小、步子稳的条件下为整个改革开辟道路。农村与城市相比，经济关系比较单一，而且农村生产管理和劳动方式比较简单，改革起来比较容易成功。而城市则不同，其人口构成复杂，行业门类千差万别，牵一发而动全身，相对农村改革来说，城市改革复杂得多，风险也大得多。因此，改革首先从农村开始，有利于为整个改革提供经验，使其稳步推进，从而避免大的损失。

（二）　邓小平提出在农村推行家庭联产承包责任制

党的十五大报告指出，我国现在正处于并将长期处于社会主义初级阶段，这是最大的实际。之所以仍处于社会主义初级阶段，主要是我国生产力水平低下。在农村则表现为农业生产力落后，农业生产仍然以使用手工工具和改良农具的手工劳动为主，基本上还没有摆脱人畜动力、手工操作的传统农业状况。过去，我国在合作经济的经营管理体制上，不顾生产力的发展水平，片面追求公有化程度越高越好、劳动管理越集中越好、组织规模越大越好、分配办法越平均越好。这就严重地超越了我国现有生产力水平和农民的思想状况。而邓小平倡导的家庭联产承包责任制在保持土地等生产资料公有的前提下，实行家庭分散经营，这样既坚持了集体经济的一面，又兼顾了农民个人的积极性，做到了统分结合，非常符合我国农村不同的自然条件和目前农村生产力低下而又发展不平衡的现状。同时家庭联产承包责任制在分配上实现了劳动与劳动成果的结合，减少了分配环节，简单而直接，也非常符合农民的思想水平和干部的管理水平，有力地保证了农民的利益，促进了农业生产的发展。因此，邓小平指出：“联产承包责任制采取了统一经营与分散经营相结合的原则，使集体优越性与个人积极性同时得到了发挥。这一制度的进一步完善和发展，必将使农业社会主义合作化的具体道路更加符合我国的实际。”[3]

三、 强烈的务实特色

务实性是邓小平关于农民问题思想的又一重要特色。所谓务实特色就是其思想以解决具体的实际问题为目的，而不是空谈。

众所周知，务实是邓小平一贯的工作作风，他历来反对空谈。数十年来，特别是改革开放以来，他总是根据我国农民的现状考虑问题，并在实践中不断解决问题。邓小平认为，一切方针政策都源于实践，但这些是否正确，则要由实践来回答，“拿事实来说话”，对的就坚持，错了就改正。基于这一点，大到整个农村改革，农民致富途径和方法，小到农民如何生产，如何抓好多种经营，他都有过精辟的论述，并在实践中不断加以修改和完善，处处体现着他那务实的精神。

（一）　邓小平从农村实际出发，废除了政社合一的人民公社管理体制

邓小平认为人民公社是“左”的错误思潮的产物。它导致了“共产风”“浮夸风”“瞎指挥”在农村泛滥，产生了极严重的后果。诚如邓小平所说：“一九五七年后，‘左’的思想开始抬头，逐渐占了上风。一九五八年‘大跃进’，一哄而起搞人民公社化，片面强调‘一大二公’，吃大锅饭，带来了灾难。”[2](115) 因此人民公社制必须予以废除。党的十一届三中全会以后，他以求实的精神，用极大的勇气，排除各种阻力，率先在农村推行家庭联产承包责任制，由此揭开了废除人民公社管理体制的序幕，并于 1985 年实现了撤社建乡。从而实现了我国农村最具有实际意义的“第一次飞跃”，使农民从旧体制的束缚下解脱出来，极大地促进了生产力的发展。

（二）　邓小平针对农业本身的特点，提出因地制宜、发展多种经营的原则

我国幅员辽阔，各地区发展农业生产的自然条

件差别很大。必须根据各地农村发展的不同情况,合理配置各种生产要素,因地制宜,组织商品生产和商品交换。邓小平指出:"所谓因地制宜,就是说那里适宜发展什么就发展什么,不适宜发展的就不要去硬搞。象西北的不少地方,应该下决心以种牧草为主,发展畜牧业。"[1](316) 因地制宜发展农业生产,是农业生产区域化、专业化、社会化的客观要求,也是商品经济发展的客观要求。它通过各个地区利用本地优势,专门从事某种或某几种农副产品的生产,形成农村商品的集中产区,可以用较少劳动的耗费取得较大的劳动成果,收到更好的经济效益。又由于我国人口多,人均耕地少,粮食需求量大,所以,农业长期偏重种植业尤其是偏重粮食生产,农、林、牧、副、渔业的发展受到很大限制。邓小平顺应农村商品经济发展的趋势,提出发展多种经营的具体设想,指出农业发展"各个方面需要综合平衡,不能单打一"[1](250),"农业翻两番主要靠多种经营,最直接的措施有两条:一是饲养业,二是林果业。大、中城市郊区要大力发展牛、羊、鸡、鱼饲养业,国家给予帮助。要供给优良品种,供给饲料。全国都要注意搞饲料加工,要搞几百个现代化的饲料工厂。饲料要作为工业来办,这是个很大的行业。"[4] 邓小平在考虑发展农业时,连饲料厂都想到了,足见其思想之务实特色。

(三) 邓小平为了确保农民增产增收,强调要理顺工农业产品的价格关系

邓小平认为,农业是弱质产业。长期以来,农业投入成本高,回报率低,这严重制约着农村经济的发展,影响了农民的积极性。因此,他多次强调要"理顺物价,改革才能加快步伐。"[2](262) 如果"价格没有理顺,就谈不上经济改革的真正成功。"[2](278) 言下之意,我们必须逐步理顺工农业产品的价格,缩小工农业产品的"剪刀差",以提高农业的回报率,不断增加农民的收入,使农民得到更多的实惠。

(四) 邓小平为了带动农村商品经济发展,支持引导乡镇企业

发展乡镇企业是适应我国农村商品经济发展要求的必然产物。我国广大农村要脱贫致富的严峻现实是:劳动力大量过剩,生产资金匮乏,种植业单一,经营发展潜力有限以及生产技术、设施落后等,需要从商品经济的发展中寻找出路。纵观世界上发达国家实现工业化的历史进程,一个共同的规律就是农业生产不断专业化、商品化,农业劳动力不断向城市工业和服务业转移。我国农业人口多,今后很长时间内城市无力吸收大批农业过剩劳动力,农村发展商品经济也不能在大城市开辟生产门路和商品市场。因此,邓小平认为只有依靠农民在农村自办乡镇企业,建立新型小城镇,与大中城市相联结,发展商品生产和商品交换,尽快走上致富道路。乡镇企业脱胎于农村,它的产生和发展与农业生产专业化、商品化、现代化的进程是完全一致的。乡镇企业异军突起,为农村剩余劳动力从有限土地上转移出来,为农村致富和逐步实现现代化开辟了一条新路。

参考文献:

[1] 邓小平文选(第2卷)[M]. 北京:人民出版社,1994.
[2] 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,1993.
[3] 唐元春. 巨人与大地[M]. 长沙:湖南人民出版社,1997. 137.
[4] 邓小平. 建设有中国特色社会主义(增订本)[M]. 北京:人民出版社,1987. 11-12.

Main features of Deng Xiao-ping's peasantry problem thought

PENG Sheng

(School of Politics and Administration, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Deng Xiao-ping's thought about peasantry problem inherits, enriches and developes the peasantry problem theory of Marxism-Leninism and Mao Ze-dong thought. In addition to all these general features, Deng Xiao-ping's theory about peasantry problem is characterized by its being updated, China-orinated and practical.

Key words: Deng Xiao-ping; peasantry problem thought; features