

# 论可持续发展设计价值观

黄有柱

(襄樊学院美术学院, 湖北襄樊, 441021)

**摘要:** 可持续发展设计价值观是对工业化时代以来设计理念及其行为结果的理性反思, 是对人、设计、自然关系的辩证理解为基础, 是以符合自然社会的真与符合人类生命的善为目标的新理念。实现设计价值观的转换, 需要清理传统发展观的思想脉络和确立新的设计文化价值内涵, 以合理性原则为内核, 以绿色产品设计为实现方式, 使当代设计步入可持续发展的生态文明新境界。

**关键词:** 可持续发展; 设计价值观; 合理性原则

中图分类号: J0-02

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2004)01-0086-05

设计是人类特有的一种造物与审美的社会实践活动。自诞生之日起, 就在人类价值理念指导下以器物为媒介, 促进人的生产能力的提高和生活方式的进步, 体现出人的本质力量, 也反映了不同时代人类活动与自然关系的不同性质和状态, 是各个历史时期人类对自然界及自身活动性质的理解。但是, 自工业化时代以来, 在自然征服主义价值理念的影响下, 由于过度的设计、生产、消费, 我们消耗了地球上不可再生的能源, 使世界处于能源危机, 同时盲目设计和消费缩短了产品使用周期, 生产出的大量垃圾抛向我们生活的环境, 造成严重的环境污染, 迫使人类不得不反思和纠正自己的行为。著名设计理论家维克特·佩夫纳克指出: “...今天, 工业设计已经把杀手放在批量生产的基础上。由于罪恶地设计不安全的摩托车使全世界每年有百万人致死或致残。由于持续不断生产的垃圾撒满了风景区, 由于提炼材料和制造过程污染了我们呼吸的空气, 设计师已经变成了一个危险的种类。”<sup>[1](30)</sup> 在国际社会里, 从卡尔逊的《寂静的春天》到罗马俱乐部的《增长的极限》, 发达国家首先开始对自己的活动进行反思。1987 年世界环境与发展委员会(WCED)在《我们共同的未来》报告中正式提出了可持续发展的模式, 它表明整个世界将从传统的工业文明发展模式转向现代的生态文明发展模式。因此, 设计不是一种纯粹的艺术和美学行为, 更不是一种浪漫主义思想行为, 而是一种实实在在地影响人类的生存和生命的活动, 它必须具有高度的社会责任意识。面对 21 世

纪, 要解决生存环境的危机问题就必须从设计价值理念的思想本源上反省人与自然的关系, 变革人类的活动方式, 重构人类设计的价值理念。可持续发展设计价值观就是对传统的设计理念及行为结果的理性反思, 以人、设计、自然关系的辩证理解为基础, 所构建的符合自然社会的“真”与符合人类生命的“善”为目标的新理念。

## 一、可持续发展设计价值观的思想脉络及其内涵

人类进入文明社会以来, 科学、理性地探究人与自然界的关系是一个永恒的课题。正确看待和处理人与自然的关系是一个自我生存和发展的价值观问题, 它随着人类对自然和自我认识的不断深化而发生思维范式、价值观的变换。在《周易》中, 有“观乎天文以察时变, 观乎人文以化成天下”;《孟子》中有“天时不如地利, 地利不如人和”;《论衡》中有“夫人不能以行感天, 天亦不能随行而应人”;《齐民要术》中讲“顺天时, 量地利, 则用力少而成功多; 任情返道, 劳而无获”, 这些思想都从不同的角度和层面探求了具有健康基础的人与自然的关系。西方著名学者, 也在人与自然关系的讨论中提出了各种精微的思想和观点。“人地关系论”的倡导者, 德国近代地理学创始人之一的卡尔·李特尔, 在《欧洲》一书的

前言中就明确指出:“整个土地呈现出生动的图景,在其上自然的与文化的产物,自然的与人文的面貌,所有这些均被巧妙地安排成一个整体,完美地体现了人与自然的最有意义的互相作用……,土地影响着人类,而人类也影响着土地。”<sup>[2](5)</sup>研究自然环境与人类活动的关系,从而寻求人与自然的和谐,这样一个具有生态变化的、伴随着不同发展水平和发展阶段的人地关系理论,则为后来的“发展理论”注入了活力,深深地影响着20世纪后半叶关于环境与发展、人类与发展、和平与发展等理论的完善。历史发展到今天,经验和教训使树立可持续发展价值观成为历史之必然。在价值论的意义上,可持续发展设计价值观不仅强调人是价值主体,而且也承认生命和自然的价值主体地位。当代设计文化从物质性与非物质性、从产品生产的客体与产品文化主体的互动关系中充分显示了设计活动不仅仅从产品的客体形式、结构和功能来设计自己的作品,而且更加关注生态世界中各种层面的需求,设计师的活动目标,是以整个人类、自然、群种生命为对象,创造出符合自然社会的“真”与符合人类生命“善”的需要的美好世界。因此,我们在构建设计文化价值理念时需要承认自然价值,尊重自然价值,抛弃那种以损害自然价值的方式实现文化价值的生产方式,开启人类的理性和智慧,发挥人类的创新精神,做到在自然价值基础上创造设计文化价值。

作为追求人的生存环境和自身发展而进行造物的设计活动,其可持续发展设计价值观强调的是环境与生活方式的协调发展,追求的是人与自然的和谐共生。它应包括如下的基本内涵:

1、可持续发展设计价值观的前提仍然是发展,但是要为人提供更文明、科学合理的生活方式和文化选择。设计在人类社会发展的历史长河中,尤其是在工业社会以来,它所带来的物质成就以及对人类自身的生存状态、生活方式的作用是其它学科不能替代的。虽然设计使人类享受美好的现代生活,但无节制地改造和利用自然,以掠夺式的行为向自然生态索取,则破坏了大自然的平衡。未来设计不再是单一地创造“诗意化生活”的手段,而是要以有利于人类的健康发展为前提,真正体现关心人、爱护人的宗旨。可持续发展的设计价值观应彻底抛弃只顾眼前的小利益而忽视自然环境的倾向,立足于人、产品、社会、自然的相溶贯通,使人与自然和谐发展,不但以当代人生存为本,也要以自己的子孙后代和人类以后的发展为本。

2、可持续发展设计价值观要强化设计本体意识。设计作为人为事物的科学,是人类有目的性的造物活动,其本体属性就是在保持人与自然、社会、文化生态平衡的前提下,体现人文关怀、本土文化和设计伦理。因此,从当代设计的本体属性中去拓展、整合在新精神、新工具、新媒体的文化语境中创新设计观念,是现代设计在世界整体的信息潮流中,突破技术与复制的限制,以原创性设计与合规律的策略来满足人类社会生活与工作的需要。这种人类设计活动的本体属性体现了可持续发展设计价值观,它是建立在人类造物活动的自身目的之上的。可持续发展设计价值观的本体意识实质上就是对人的造物活动在时空尺度上的限定,是人——实践主体——人的生存行为的规范。

3、可持续发展设计价值观的核心是协同,即设计文明的目标、经济增长方式、生态伦理三者之间的协同。也就是生活社会与自然环境的协同发展,使设计的发展在提高人类生存质量上有一个可持续发展的资源保证和协调的社会环境支持。现代设计对人与自然、环境、生态、社会、经济诸关系具有协同作用,设计活动具有计划性、科学性,它能对小至一枚纽扣,大至航天航空活动予以有效的指导,使其过程和结果获得理想的效果。特别是在日益现代化的社会,人与自然、环境、生态以及经济文化生存与发展的关系越来越复杂,整个社会的运行也越来越需要科学的规划和设计,每一个生产项目或重大经济决策的失误都可能导致能源、生态、经济、文化等社会问题,因此,现代设计在这样的社会背景下发挥宏观协调作用,能够使人类社会的运行趋向更合理的状态。新的经济和发展战略将正视熵的定律,正视人类的唯一生存环境——地球,更合理地开发利用能源。人类治理日益突出的能源、环境、生态问题的方式和手段是多种多样的,在这些能够适应新环境、新要求的众多方式手段中,设计是行之有效的一种。设计在综合协调自然与社会、能源与经济、技术与艺术、产品与消费等宏观和微观领域有着特殊的功能,为人类文明的可持续发展做出更大的贡献。

## 二、合理性原则是可持续发展设计价值的内核

人类的设计活动是以创造性为本质特征的能动性活动,在设计实践活动中,自然界成为利用和被改

造的客观对象,使天然自然物变成满足人的需要的人工自然物。其设计成果无论体现在生产过程中,还是在生命维持过程中的消费,超出一定的合理规则都会对自然造成危害。所谓合理,“是指合乎客观规律、合乎时代的观念、合乎社会的准则、合乎人类的理想。”<sup>[31(47)]</sup>关于“理”,在中国哲学范畴中,指事物的条理、法则。《庄子·天下篇》:“判天地之美,析万物之理”;《韩非子》:“万物各异理,而道尽稽万物之理”;王夫之在《正蒙注》中解释为:“理者,天所昭著之秩序也。”后引申为道德准则。宋代理学,以理为宇宙万物本原,认为“理生气”,“理在气先”,“未有天地之先,毕竟也只是理。有此理,便有此天地。”(《朱子语类》卷95)把“理”看成是第一性的实体。可见,合理性是古今哲学共同追求的一种真实境界,当代设计中的合理性原则是这一普遍哲学道理的具体化,它依据生态系统整体性的观点,认为人与自然、人与社会有机统一构成人——社会——自然复合生态系统,在这个系统中,人类运用设计的手段进行利用和改造自然的有一定的规则。这就是合理地承载资源和环境的能量。因此,现代设计要合理地运用现有的条件——材料、技术、空间及研究人的生理、心理特征和社会的结构及趋势,提出人类对生产、生活的设想,并把这个计划付诸实现。合理性设计原则体现在以下几方面:

1、合理性设计要从人与自然关系以及人类活动性质的反思中,消除极端的人类中心主义价值观作为立足点。在人与自然的价值关系上,人们长期以来认为人是价值的基础和评价的唯一尺度。古希腊智者派哲学学家普罗塔戈拉提出了“人是万物的尺度,是存在者存在的尺度,也是不存在者不存在的尺度”。在近代哲学家们看来,只要人类敢于向自然界挑衅,就一定能获得对于自然的科学认识,并运用这种知识统治自然和征服自然,使自然界发生合乎人类目的的变化。人类中心主义价值观把这一观点推向极至,认为人本身具有最高的价值,人与自然的关系就是一种以人为主体的,自然为客体的人征服自然,自然满足人的关系,能否满足人需求是衡量一切自然物有无价值的标准。在这样的价值观支配下,必然会发生人与自然的尖锐对抗,而人与自然的对抗是不可能有什么胜者的战争。人类日陷其深的生态危机就是把人的活动能力绝对化和极端人类中心主义所产生的恶果。<sup>[41]</sup>大自然通过进化过程所造就的人类,凭借着造物、劳动的伟大斗争,获得了生存的自由和开拓了不断发展的道路。一方面人作为自然的一部分具备自然属性,同时,自然界是人类生活、创造的

基础。马克思曾指出:“自然界就它本身不是人的身体而言,是人的无机的身体。人靠自然界来生活。这就是说,自然界是人为了不致死亡而必须与之形影不离的身体。说人的肉体生活和精神生活同自然界不可分离,这就等于说,自然界同自己本身不可分离,因为人是自然界的一部分。”同时又指出:“它必须既在自己的生存中也在自己的知识中确证并表现自己是类的存在物。”<sup>[51(56)]</sup>美国哲学家胡克在《进化的自然主义实在论》的“反人类中心论”一节中指出:“按照我们目前对世界的认识,人不是万物的尺度。人类的感知认识是有限的易错的,人类的想象也是有限的经常是狭隘的,人类对研究资源的组织和理解也不高明,等等”<sup>[61(70)]</sup>。他认为,当代科学的最大成就或许就是突破了人类中心论,揭示出地球是无数行星中的一个,人类是许多生物种类中的一种,社会是许多系统中比较复杂的一个。因此,他主张抛弃对自然界主宰的人类中心主义。

2、合理性设计要从消费设计转向以提高生活质量为中心的适当设计。合理性设计要随着科学进步和社会生产力发展不断提高消费水平、改善生活质量、倡导健康合理的生态化生活方式,在设计过程中对非基本的使用需求有所节制,材料空间代价过大的消费要有所减少。那些不需要大量的不可替代的资源,或不产生重大的环境污染,不影响生态平衡的设计产品要不断增长,如绿色设计、仿生设计、宜人性设计,本土化设计等。新的设计价值观要注重提高人的生活质量。“生活质量是指人的生活舒适、便利的程度、精神上得到的享受和乐趣,强调生活的精神价值。生活质量提高的一个显著标志就是人的精神生活水平的提高,精神需要的丰富和充实。”<sup>[41]</sup>设计的价值取向一方面要关注人与自然的关系,要以自然环境的允许为限度,环境资源的有限性决定了设计出的产品只能是合理而适当的。另一方面,要涉及人与社会的关系。合理性设计原则使设计师在进行设计活动中兼顾人与物,环境与技术的整合,区域间设计文化水平的均衡性,改变设计与消费不和谐现状。

3、合理性设计原则要针对国家与国家之间不平衡的经济、文化发展的现状,采取适当设计的策略手段。人对自然的合理是与人类对自己同类的合理相联系的。在西方兴起的西方中心主义的意识形态,它以西方国家的利益为中心,一方面指责发展中国家的人口增长和资源的破坏威胁着生态平衡;另一方面向发展中国家转移环境污染,如肮脏工业和有害废物,忽视发展中国家满足基本需求的渴望和生存与发展权利的实现,这都是不公正、不合理的环境

伦理行为主张。发展中国家面临的主要问题是生存需要,而发达国家更多的是满足欲望的非基本需要,应当合理地配置两种不同性质的利益需求。对不发达地区特别是发展中的国家和地区的经济的发展必须走适合自己的道路,在当代设计开发实践中,不发达国家和地区的设计同后工业化社会既成生活体系下的发达国家相比,必须在对地域的潜在技术、资源、人才等各种因素进行研究、挖掘基础上进行适合于当地生产方式与生产体系的设计。其价值意义就在于在缺少高技术、缺少资本的高投入的情况下,依赖本地资源的合理利用,来改善自身生活质量,将追求经济发展和文化的维护置于同等的地位。因此,以合理性设计原则判定可持续发展设计观的现实效用,必须以是否与本土和公众需求相适应,是否与该地区生态环境与资源保持平衡为尺度。

4. 合理性设计要以保证子孙后代的生活需求为限度。合理性设计原则就是要人类真正超越个体或局部利益至上的观点,以达成当代人与后代利益的均衡协调,要保护有限的资源和未来后代的生态安全,使我们的后代能有条件满足其基本的生活需要,不为我们今天的行为付出代价,特别是生态恢复方面的代价,必须培养一种与后代休戚与共的感情,并准备牺牲自己的利益去换取后代的利益。设计是一种造物行为,要依靠环境空间和生态能量为介质完成设计目标,提高人类的生活质量,实现人类的整体利益,即使当代人的利益需求得到满足,又使当代人需求的满足不损害后代人的满足需求的能力,从而实现经济和社会的可持续发展。<sup>[4]</sup>在设计领域,无论是产品的设计还是城市建筑空间的设计,不仅是解决当代人生活困境的燃眉之急,而且关系到子孙后代的生活和幸福。我们必须以发展的眼光对待这一切问题,把明天的需要放到今天一并考虑,我们虽不能大跨度地超越今天的条件,但不能不为长远目标着想,最大限度地防止和避免可以预见到的弊端。因此,今天的设计,尤其是规模化生产的产品,百年大计的规划、区域规划设计,都要具备一定的超前意识,并忍痛进行必不可少的“超前投入”,否则将因我们的“短期行为”而给子孙后代造成难以克服的后患。

### 三、绿色产品设计是可持续发展设计价值观的实现方式

绿色产品设计是源于现代工业发展进程中日益严重的环境污染,人们开始探索新的设计模式所提

出的概念。长期以来,人们对产品设计的认识和实践是以市场需求和商品促销为基础的,其设计创意的定位重点放在商品和销售两个领域考虑,人们认为“功能第一”,“改变产品的功能就意味着改变了产品本身”,而在整个设计过程中很少涉及到环境问题。进入20世纪90年代以来,环境的挑战使人们在产品设计的过程中做出适当的反应,如,在包装设计领域,很多包装企业和设计公司已经开始从设计入手贯彻环保思想。世界上最大的包装公司之一索诺科(SONOCO)公司自1990年就对生产的产品采取了环保措施,向社会提出“我们即制造了它,我们就要回收它”的承诺,开始从用户手中回收使用后的产品,防止包装污染在社会漫延。同时,如何在设计中考虑对环境的影响,已成为近年来设计研究的热点。绿色产品设计把产品视为人类生存的有机元素,用对人体和环境无污染,可回收利用或可再生的材料来制造产品,其要求是从绿色产品的市场需求、设计开发、生产、运输、销售、使用废弃后回收的循环周期,以及周期内每一个阶段都应注意绿色设计产品与人和环境的互相影响。它同时强调“人类在遵循生态规律和社会审美法则的前提下,运用科学的策略、手段使人造物品符合自然与人文特性”,<sup>[7](35)</sup>它所带给人们的不是短暂的视觉震惊,而是持久的物质与精神享受。绿色产品设计主要涉及的内容包括以下几个方面。

1 绿色产品设计将致力于环境保护策略的实施,建立新的方法和工具来规范产品在其循环周期内每一个阶段对环境产生的影响:①建立产品设计与环境保护相制约的配套设计规范;②绿色产品在使用物流过程中对其输入和输出进行有效的监测和跟踪分析;③建立环境保护的评估模型,同时对有损于环境的设计、生产行为要进行风险评估。

2 研制开发对人的健康、环境保护有益的产品材料和生产工艺。在设计阶段对绿色产品的要求进行充分的市场调研和技术分析,如产品在生产、使用、废弃回收再生产过程中对人的健康损害范围、程度,对污染源采取控制和消除的设计措施等。产品制造过程中使用的材料是设计的物流媒体,尤其是生活用品诸如食品、服装领域内使用的材料,同人接触的部分及使用方式中的粉尘,附着物残留的化学物以及气体的弥散对人的健康影响很难测定并作危情防范,但设计师的环保意识促使其在设计阶段选择的材料要具有无毒性、无污染、可回收利用、可降解(Degradable)。合理地设计产品结构,从功能、耗

材及印制工艺上使绿色产品实现最大限度的减量化,避免产品结构、层次、体积的繁复叠加,出现“过度设计”、“浮夸设计”现象,以无功用玄奥的装置误导消费者。

3.绿色产品设计要从产品循环周期的各个阶段确定目标。绿色产品设计不仅仅是一门艺术学科,更主要的是一门工程学科,因此要强化产品工程整体思想,从系统循环周期整体角度立意设计。由于一旦产品的设计方案论证确定,整个产品的有机周期对环境的影响已成定势,因此,必须在设计阶段并行考虑生产、运输(销售)、回收阶段的相关环境保护措施。①设计阶段,应充分掌握市场调查、素材信息,提出绿色包装设计方案,其中主要包括:立意构思,确定设计参数,如产品的体量及计量值,预备容量或允许偏差参数;选择的产品材料无毒无害、可回收及再生利用、可降解,高性能的合成材料及原生自然材料的选用都要考虑对环境的影响;设计表现,包括形态、结构的造型样式,图形、文字、色彩等要符合绿色产品的审美需要,严禁视觉污染。在设计阶段主要是从材料的选择及生产的后续程序方面加强绿色产品设计的入口把关。②生产阶段,要充分考虑如何改善制造工艺,目前的研究成果表明,每计量单位内的环境负荷与工艺处理的时间成正比,成功的设计策略就是要如何缩短工艺处理时间。③运输(销售)阶段,改进运输包装的设计,即要根据商品在

运输过程中的破坏隐患及不同产品的属性、特点、用途和运输方式,尽量减少对能量的耗损,同时考虑如何减少产品包装对环境的负荷。④消费阶段,主要考虑使用者如何节省能源,减少污染,方便维护及延长相关产品的使用寿命。⑤回收阶段,一是在设计时就要考虑产品如何方便回收,并通过结构、材料的设计,预置使用后的拆卸和分类。二是考虑产品材料如何方便地再生利用,因为从混合物中提取纯物质是困难的,有些物质的混合无法分离,所以在设计中必须考虑材料的绿色合理配置。

#### 参考文献:

- [1] 李建盛.当代设计的艺术文化学[M].郑州:河南美术出版社,2002.
- [2] 周光照.可持续发展理论的系统解析[M].武汉:湖北科学技术出版社,1998.
- [3] 柳冠中.设计文化论[M].哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,1996.
- [4] 王建辉.适度性原则:人类活动理念的变革与重构[J].武汉大学学报,2003,(1):12-15.
- [5] 马克思.马克思1844年-经济学、哲学手稿[M].北京:人民出版社,1978.
- [6] 中国社会科学出版社编辑组.国外自然科学哲学问题[M].北京:中国社会科学出版社,1991.
- [7] 戈德斯密斯.生存的蓝国[M].北京:中国环境科学出版社,1987.

## On the designing value of sustainable development

HUANG Yourzhu

(College of Fine Arts of Xiangfan University, Xiangfan 441021, China)

**Abstract:** The designing values of sustainable development is the rationable reflection on the designing concept and its action results since the times of industrialization. Based on the dialectical understanding of the relationships among humanity, design and nature, we can form a new concept aiming to fit in with the true of the natural world and the good of human life. To realize the transformation of the designing value, it is necessary to rearrange the thoughts of the traditional development and to establish the connotation of the new designing culture values, taking the rational principles as the core, and green products design as its real ways, so that human designing will enter a new world of ecological civilization of sustainable development.

**Key words:** sustainable development; designing values; rational principles

[编辑: 颜关明]