

# 中部崛起:有待研究的重大课题

陈晓红,任胜钢

(中南大学商学院,湖南长沙,410083)

摘要:“中部崛起”战略的提出部分源自于“中部塌陷”的严峻现实,从经济总量、居民收入及发展速度来看,中部地区经济发展的情势已不容乐观。中部塌陷的历史成因分析表明我国非均衡发展战略所造成的区域经济差异落差必须由区域经济协调发展战略来弥补。而中部崛起是我国区域经济协调发展的关键棋子,是社会统筹发展的客观要求。中部崛起有待研究的主要课题集中在以下几个方面:中部崛起的战略规划研究;科技创新与中部崛起;中部崛起的产业发展策略;中部崛起的区域经济一体化发展;中部崛起的宏观政策研究;中部崛起综合评价的实证研究。

关键词:中部崛起;中部塌陷;非均衡发展战略;协调发展

中图分类号:F123.2 文献标识码:A 文章编号:1672-3104(2005)04-0413-05

## 一、“中部崛起”战略的提出

2004年3月,在全国人大会议上,国务院总理温家宝在《政府工作报告》中谈到2004年的主要任务时,在第三项“统筹区域协调发展,推进西部大开发和东北地区等老工业基地振兴”中,就第一次明确提出了“促进中部地区崛起”的概念,并强调加快中部地区发展是区域协调发展的重要方面。

2004年6月温总理于武汉召开中部5省座谈会,“中部崛起”的概念引起了中部各省的高度关注。2004年12月5日在闭幕的中央经济工作会议上,“中部崛起”的提法,首次出现在2005年经济工作的六项任务当中,旋即引起海内外的广泛注目,经历了珠三角、长三角、西部大开发、东北振兴等一波波区域开发浪潮之后,现在轮到中部发力了。

“中部崛起”在一年内相继进入中央最重要的决策文件,这表明,中央对于解决长期以来中部地区发展速度落后于西部、发展水平落后于东部的“中部塌陷”问题已经有了紧迫感,有望从明年起出台一些加大对中部地区支持的政策。

## 二、崛起溯源——“中部塌陷”

### (一) 严峻现实

中部地区,目前是指既不靠边也不临海、相互毗

邻的内陆腹地,主要有湖北、山西、安徽、江西、河南、湖南六省。六省的人口总数约3.61亿,占全国的28.1%,国内生产总值约2.35万亿元,占全国的23.0%。中部区域拥有水、电、煤、良田等众多的资源优势,有全国最大的商品粮基地,是内陆重要的能源与原材料工业基地,全国约四分之一的铁路、公路和河流分布于这一地区,货运量、客运量分别占全国的22.6%和24.5%,然而,在近十多年里,这一地区经济没有出现与其资源、地位相适应的快速增长。

从1980年到2003年,东部地区在全国经济总量中的比重,从50.2%增加到了58.86%,而中部地区在全国范围内的地位是下降的。反映在人均GDP水平上,1980年中部地区人均GDP相当于全国平均数的88%,1990年下降到83%,而到了2003年,中部地区只相当于全国水平的75%。中部与东部的GDP差额比已增加了6倍。

而西部大开发使原本落后的投资增长速度大大高于中部。1998年,西部地区固定资产投资增长31.2%,比中部高16.8个百分点,2001年1到7月,西部投资增长20.1%,又比中部高2.5个百分点。

从居民收入看,2002年在全国31个省、自治区、直辖市城镇居民收入中,中部人均可支配收入比

基金项目:中南大学中国中部崛起战略研究中心基金资助

收稿日期:2005-07-01;修回日期:2005-07-20

作者简介:陈晓红(1963-),女,长沙人,中南大学教授,博士研究生导师,主要研究方向:信息系统管理,区域经济;任胜钢(1975-),男,中南大学讲师,在职博士后,主要研究方向:区域经济,跨国经营。

全国平均水平低 1 369 元,比西部低 183 元;城镇居民人均收入排名前 10 位的省、自治区、直辖市中,东部 8 个,西部 2 个,而中部没有一个。

中部地区在东部大发展和西部大开发的“夹击”下,正塌陷下去。据国家统计局研究,1997 年至 2002 年,中部人均 GDP 相对东部的比重从 54.14% 下降到 52.60%。2001 年西部地区 GDP 增幅高达 8.5%,高于全国 7.4% 的增长速度。2003 年东部地区增长速度比中部地区快了 2.5 个百分点,比西部地区快了 1.6 个百分点,这就意味着中部地区不仅低于东部地区 2.5 个百分点,而且低于西部地区 0.9 个百分点。近两年来,区域经济发展排序已经发生了重大的变化,东部地区最高,西部地区位居其次,中部地区速度最低。

## (二) 历史成因

区域经济发展战略,是一国政府为改善经济活动的空间分布、促进国内各地区均衡和有效发展而采取的各项政策措施。新中国建立以来,我国区域经济发展的战略已经经历了三个不同阶段。

第一阶段,我国 20 世纪 50 年代到 70 年代中期,第一代领导集体实施的区域经济均衡发展战略。其主旨在于强调缩小地区差别,主张国家投资布局应以落后地区为重点。计划经济时期的这种区域经济均衡发展战略取得了一定成效。它基本适应了当时中国经济的发展需要和国际环境条件,使中西部特别是西部地区在非常落后的基础上取得了较快的发展,使我国在较短的时期内建立起完整的国民经济体系。然而,长达 30 年之久的东西平衡发展格局,深刻的暴露了计划经济体制重平衡、轻效率的缺陷,抑制了东部地区的正常发展,使东部地区丧失了新技术革命带来的发展机遇,进一步拉大了同发达国家的差距,结果把东西差距的缩小变成了中外差距的进一步扩大。

第二阶段,以邓小平同志为核心的中央集体提出的非均衡发展战略。我国实施了区域经济倾斜式发展策略,把建设的重点放在沿海,使东部地区获得了长足的发展,上世纪 70 年代末期集中资源重点发展珠江三角洲,80 年代末期倾力打造长江三角洲,90 年代中期重点建设京津唐及渤海三角地带,这些措施显著增强了我国的综合国力,在一定程度上缩小了我国与发达国家的经济差距。然而以增长极和产业梯度转移理论为支撑的非均衡发展战略一直没有出现所谓的扩散和回波效应,东部与中西部不仅没有形成一定的产业结构梯度,而且导致了中西部落

后地区陷入“比较利益静态陷阱”,资源仍源源不断地流向东部,区域差异不断扩大。

以 90 年代末西部大开发为依始,2003 年东北振兴规划实施为标志的第三阶段区域经济协调发展战略初露端倪。然而,中部地区依旧是被遗忘的角落,伴随着东部沿海的一骑绝尘,西部地区的加速腾飞,中部塌陷不可避免的发生了。

## 三、 中部崛起之必要 ——时代的呼唤

### (一) 区域经济协调发展的关键棋子

以西部提速,东北攻坚,东部保持,东西互动,拉动中部的战略初衷并不尽如人意。中部为东部地区的优先发展做出了应有的贡献,然而东部的扩散效应有如未来式,遥遥无期。由此导致的中部塌陷使全国经济被撕裂成三块,东中西的自然经济梯度被人为中断,进一步强化了东部地区的极化效应,区域“马太效应”已经形成,东中西“供给 - 需求循环链”难以为继,影响了国民经济的可持续发展。

经济学家张培刚曾经形象地把中部地区的这种支撑点的作用称为“牛肚子理论”。意思就是说,牛陷到泥潭后,只牵牛头或拽牛尾巴,牛是出不来的。老乡们一般是用一根扁担从牛肚子底下穿过,两端用力,抬牛肚子,整个牛就从泥潭里爬上来了。因此,他指出,我国经济要起飞,必须把力量用在中部。河南的宋璇涛博士则提出了“雄鸡起飞理论”。他认为中国区域经济发展的整体是一只雄鸡,东部和西部是两翼,中部是鸡身,只有两翼启动,鸡身才能起飞。但是,雄鸡起飞的重要前提是鸡身健壮有力,能够给两翼源源不断地提供能量和支持,只有这样,雄鸡才能高飞、远飞,如果鸡身瘦弱,即使雄鸡展翅,也只能是短暂的低飞。因此,他认为中国区域经济发展必须形成东中西内在协调发展的均衡点,这个点只能是在中部,因为中部存在着东部与西部内在协调发展的产业转化机制。我国人大代表常德市陈市长也形象的指出,区域经济协调发展有如骑自行车,前面的轮子是东部,后面的轮子是西部,而中部则是起桥接作用的三角架。三角架的位势必须高于两端的轮子,则骑车人才能发力使自行车稳定行使。

此外,中部地区发展步伐的外溢效应能同时惠及东部和西部,如果将科学发展观倡导的社会效益和生态效益考虑进来,中部地区带动效应远非东部可以比拟。中部崛起战略具有“四两拨千斤”“牵一

发而动全身”的功效,实施中部崛起战略就如同在中部腹地安装一台强有力的发动机。因此中部崛起是时代的要求,是维持东部地区高速发展,支撑西部地区迅速腾飞的桥梁。

## (二) 社会统筹发展的客观要求

伴随着中部经济的落后,社会问题也日益突出。农民负担问题、下岗失业人口、涉农案件集中在中部,乡镇政权危机表现在中部,这与中部农业比重幅度大存在密切的原因。中部劳动力过剩问题最为突出。中部九省农村劳动力数量22288.5万人,如果将超过60岁、小于18岁的劳动人口算上,中部地区农村劳动力数量高达2.8亿人,按照每个劳动力耕种5亩耕地计算,中部地区耕地仅能容纳1.6亿劳动力,过剩劳动力高达1.2亿,即使2003年全国各地打工岗位全部用来解决中部剩余劳动力也还有0.3亿的缺口。其次,中部地区的乡村债务和农民负担极高。据农业部郭书田估计,全国乡村负债大约2000亿元人民币左右。其中,湖南省85.4亿元,安徽省50.23亿元<sup>[1]</sup>。

尽管中部的劳务输出缓解了一定的就业压力,然而,如果经济持续的落后,东部经济增长所产生的就业需求将远远小于劳务输出的供给。由此引发的东部地区社会治安问题,城市管理问题将不仅仅局限于中部地区,也必然会对东部区域的城市建设、社会发展造成负面的影响。从而成为制约东部地区持续发展的瓶颈。

## 四、中部崛起的可能:已有的基础

温总理指出,“中部地区要利用区位优势、资源优势 and 科技优势,加快农业和高新产业发展,加强基础设施建设”。

从中部地区区位条件来看,中部地区承东启西,沟通南北,辐射全国,京广、京九、焦柳等南北大通道和长江干流航道、新亚欧大陆桥东段的陇海铁路、浙赣铁路等东西大通道交汇于区内,使六省居全国水陆交通网的中枢。从区际地缘关系看,中部六省中的湖南、湖北、江西、安徽南邻珠江三角洲和闽南金三角,东接长江三角洲,北近环渤海经济圈,都是国内经济发达地区;西侧经长江和陇海——兰新铁路分别与大西南、大西北相通。既便于从南东北三面承接高梯度地区的产业传递,又便于向广大西部地区辐射,发挥承东启西、连接南北、吸引四面、辐射

八方的特有功能。

从中部地区资源条件来看,不仅光热和水资源丰富,为农业的发展提供了较好的条件,而且矿产资源丰富。已探明储量的矿产有80多种,其中铜的保有储量占全国的二分之一,铝土矿占全国近三分之二,磷矿约占五分之二。此外,如湖南的锑、锡、铋,湖北的岩盐、石膏,江西的金、银、铀,安徽的硫铁矿、水泥用石灰岩、饰面用灰岩,山西的煤等矿藏都在全国占有重要地位。

从中部科技条件来看,中部地区不乏全国知名的高校,武汉、长沙、西安等省会城市的教育部直属高校在全国排名前列,大量的科技人才成为中部崛起不可估量的重要潜力。因此从温总理指出的中部三大优势来看,中部崛起不仅是必要的,也是可行的。

## 五、中部崛起:有待研究的内容

中部塌陷的经济数据有理由让我们认清已有优势的局限性。从区位上,中部地区远远比不上的东部沿海的开放优势,从资源条件上,自然资源并不是经济腾飞的必要条件,而中部地区科技产业化转移能力的落后也制约了经济的发展。中部落后的问题可归纳为以下几个方面:缺在区位上,输在观念上,软在措施上,差在人才上,欠在政策上。因此,如何促进中部崛起是当前摆在我们面前的紧急课题。尤其是几个方面值得我们进行深入的探讨与研究。

### (一) 中部崛起的战略规划研究

我国以往的区域发展战略为东北攻坚,东部保持,东西互动,拉动中部。然而到目前为止,东部的扩散效应没有形成,西部的发力也没有拉动中部的发展,反而中部塌陷最终成为制约东部持续发展、西部加速腾飞的重要因素。因此在战略思路是否应该进行相应的转换:即以中部的崛起来沟通东西,将人为割裂的三个经济板块有机的连接起来。

基于上述分析,中部崛起研究的起点是:其一,中部崛起的必要性、可行性分析,深入剖析中部的资源条件、区位特点和历史发展轨迹。其二,以东西中全局统筹的视角进行全局规划,制定中部崛起的战略方向和目标定位,并与我国其他区域的发展有机的结合起来。

### (二) 科技创新与中部崛起

科技是第一生产力,中部区域的科技创新是中

部崛起的制动引擎,所谓区域科技创新是指在一定区域内,一定区域背景下由科学、技术、教育、经济等诸要素形成的一体化的发展机制,是一个以企业为主体,地方政府、教育科研单位、中介机构构成的区域系统<sup>[2]</sup>。区域科技创新既涵盖科学创新又涵盖技术创新,是科学与技术等相关因素互动的结果。它依托区域科学技术创新实力,有效地利用区域科技创新资源,协调区际间的科技合作与竞争,实现区域内科技创新资源(人才、知识、投入)的高效配置与结构优化,促进区域科技创新活动的广泛开展和创新成果的应用、推广和普及,从而创造和发展区域的竞争优势,保证区域经济发展<sup>[3]</sup>。

在中部崛起中,科技创新的主要研究可能涉及到以下方面:其一,中部科技创新与东部、西部现状的比较研究,中部科技创新的外部环境与内在因素分析,中部科技创新的战略发展思路;其二,中部崛起中重大科技工程项目的战略规划、方案实施以及工程项目管理的研究;其三,构建中部科技创新的评价指标,采用定性与定量分析相结合的方法对科技创新与中部经济发展进行区域间的横向比较和时间维度上的纵向实证研究;其四,科技创新的人力资源战略研究。

### (三) 中部崛起的产业发展策略

中部地区在主导产业的选择上应该注意三个方面的环节,一是要结合自身的资源和区位优势,立足客观现实;二是产业选择应注重产业的增长潜力、就业效应、带动效应、生产率上升的空间等因素;三是产业的可持续发展性。从三大产业来看,中部地区的农业在全国具有举足轻重的地位,如何促进农业的工业化、现代化、信息化,培育特色农产品行业的发展,解决农民收入、就业等问题是解决中部塌陷问题不可或缺的关键环节。

从工业来看,全球制造业的生产特点发生了重大的演变:第一,生产模式从以福特公司为典型的大规模机械化生产向以丰田公司为典型的精益生产和戴尔公司为典型的敏捷制造模式进行转变;第二,通讯、交通科技的发展大大降低了市场的交易成本,企业和市场的边界逐渐模糊,制造产业的价值链环节被分解到多个企业中。不同企业分别完成原本在一个企业内完成的研发、设计、制造、销售和服务的价值链过程。第三,制造业与服务业关系越来越密切,产业发生融合。生产性服务(中间投入服务),亦即现代服务业日益兴起。

综上所述,制定中部产业发展的策略应研究以

下几点:其一,结合客观现实,确定主导产业选择标准;其二,研究新型、特色产业的培育模式,发展途径;其三,在产业链环节的选择上,目前产业转移的重心开始由原材料工业向加工工业,由初级产品工业向高附加值工业,由传统工业向新兴工业转移,因此抓住制造业由世界向中国、由沿海向内地转移的时机,选择附加值高的产业链环节走新型工业化道路,发挥后发优势,实现跨越式发展是重要的研究议题<sup>[4]</sup>;其四,依靠中部交通枢纽的区位优势,促进现代物流供应产业的发展,是新的研究方向,它即能培育第三产业的发展,又能有效提高制造产业的核心竞争力。

### (四) 中部崛起的区域经济一体化发展

经济国际化和区域一体化程度决定着一个区域生产要素合理流动和合理配置的程度。开放度与分工合作是区域经济稳定协调发展的两翼<sup>[5]</sup>。加强中部各省的开放度、一体化程度,能促进规模市场的形成,增强彼此间的交流与合作,可以使经济主体通过外溢效应有效地了解、引进、吸收外部的知识、技术、技能、制度和文化,从而全方位地得到提升。中部崛起对中部各省而言,既有竞争又有合作,但总体而言,合作大于竞争。

在中部崛起的区域规划中,笔者认为以下几个方面值得研究:其一,如何促进中部各省的区域经济一体化发展;其二,如何将中部区域经济的一体化与东部、西部的经济发展圈融为一体;其三,如何打造中部各省的中心增长极,即中心城市群的建设,如湖北的武汉城市圈、江西的“昌九工业走廊”、安徽的合肥—芜湖为中心的带状都市圈、河南省以郑州为中心的中原城市群、湖南的长株潭一体化;其四,如何运用集群战略将产业发展、区域布局有机的结合起来,以星星之火,形成中部崛起的燎原之势。

### (五) 中部崛起的宏观政策研究

在经济发展过程中,文化决定了人们价值观的取向;制度决定了人们行为方式的选择;政策决定了资源配置的优先序列。它们三者共同构成了经济运行的深层次环境,因此又可称之为宏观导向层。

文化是一定区域内人们长期生活实践和认识中所形成的一种稳定的价值观念、认知模式和行为方式。文化对经济发展的影响和制约作用主要包括两个方面:一是文化观念影响人们的精神理念和行为选择,从而直接影响人们经济活动的选择和经济效率;二是文化传统影响制度安排,影响到政府的政策制定和领导人的决策,从而制约人们的经济活动,影

响经济发展。

经济的发展主要运行在看不见的手——市场机制与看得见的手——政府机制两个体制之中。这两种机制彼此独立,又互为补充。转型期市场机制的不完善以及政府机制对市场机制越俎代庖的干预使得制度需求与制度供给的差距更为突出。各项制度的缺失成为滋生大量市场不规范化行为的温床,在一定程度上造成了社会关系矛盾的产生。政府官员的腐败、资本市场的虚假信息、产品市场的制假问题严重干扰了经济运行的正常环境,对经济健康稳定的发展造成了巨大的破坏。因此,制度供给、制度创新成为社会与经济和谐发展的对接桥梁。

东部发力与西部加速都是以国家优惠政策为开路先锋。中部地区一直以来成为国家倾斜政策被遗忘的角落,国家支持政策的缺位对中部的落后负有不可推卸的责任。

以上述文化、制度、政策三因素来看,笔者认为中部地区落后的深层次原因主要体现在文化观念的滞后、经济体制的落后、优惠政策的缺失三个环节上。

因此实现中部崛起,有必要对上述三个环节进行探讨:其一,对东部与中部地区的经济观念、文化差异进行比较研究,提出促进中部经济发展的文化创新模式,从思想上解放观念。其二,研究中中部经济发展的制度创新模式,例如深化国有企业改革的体制研究。其三,针对中部的特点,深入剖析中部的优劣势,研究中中部地区的发展应制定哪些方面的优惠政策,例如促进中小企业发展的政策研究等等,并积极向中央争取。

极向中央争取。

#### (六) 中部崛起综合评价的实证研究

理论研究从实践中来,到实践中去。对中部崛起各个层面的研究思想应该被广泛应用到经济发展的实践当中,并接受实践的检验。因此,对中部经济的发展必须进行相应的横向和纵向的实证分析。主要包括以下三个方面:其一,建立对中部经济发展的评价指标体系;其二,评价各个指标体系的构成;其三,应用规范的研究方法和统计数据进行实证研究。通过实证研究的结果提出相应的政策措施和建议,并修改和完善原有的理论研究。

#### 参考文献:

- [1] 徐勇. 区域发展战略的重大转折——为什么要实施“中部崛起”战略[J/OL]. <http://www.cnradio.com/home/column/kxfz/zb/200503140148.html>, 2004-11-11.
- [2] Wolfgang Gerstlberger. Regional innovation systems and sustainability - selected examples of international discussion[J]. *Technovation*, 2004 (24): 749-758.
- [3] 黄本晓. 科技进步与区域发展[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2002.
- [4] Christine Oughton, Mikel Landabaso, Kevin Morgan. The Regional Innovation Paradox: Innovation Policy and Industrial Policy[J]. *Journal of Technology Transfer*, 2002(27): 97-110.
- [5] 景体华. 2004-2005 中国区域经济发展报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005.

## The strategy for rapid prosperity of the central region: An important research task

CHEN Xiaohong, REN Shenggang

(College of Business, Central South University, Changsha 410083, China)

**Abstract:** The reason of putting forward the strategy for rapid prosperity of the central region in China is partly for the economic sinking of the region. From the analysis of GDP, resident income and development speed, the region of Central China is far behind other regions. The great gap, which was made by our country's regional non-equilibrium development strategy, must be modified by the regional harmony strategy. The prosperity of Central China is the key process of this strategy. There are some important issues to be researched: the strategy plan for prosperity of Central China; regional innovation and prosperity of Central China; the regional integration of Central China; macroscopical policy for prosperity of Central China; the evaluated demonstration of development for Central China.

**Key words:** rapid prosperity of Central China; the economic sinking of central China; non-equilibrium development strategy; the regional harmony strategy

[编辑:汪晓]