

后物质主义价值观对居民环境行为的影响分析

彭远春, 林忆文

(中南大学公共管理学院, 湖南长沙, 410075)

摘要: 居民广泛且持续地实施环境行为对生态环境治理与美丽中国建设具有重要意义。结合价值-信念-规范理论与社会实践理论, 构建“后物质主义价值观-环境关心/环境责任感-居民环境行为”的分析框架, 采用2021年中国综合社会调查(CGSS)环境模块数据, 探讨后物质主义价值观对居民环境行为的影响及其中介机制, 发现后物质主义价值观对居民环境行为存在显著的正向影响; 环境关心和环境责任感在后物质主义价值观和私域环境行为之间起部分中介作用, 仅环境责任感对公域环境行为存在中介效应; 对于私域环境行为, 环境责任感路径的中介效应大于环境关心路径的相应作用。应强化对后物质主义价值观的引导, 不断提升居民的环境关心水平, 持续增强居民的环境责任感, 使其更好地实施环境行为。

关键词: 后物质主义价值观; 环境行为; 环境关心; 环境责任感

中图分类号: D630

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2025)04-0164-12

党的十八大以来, 生态文明建设被党中央纳入“五位一体”总体布局, 并上升为国家战略。中共中央办公厅、国务院办公厅先后印发了《关于构建现代环境治理体系的指导意见》和《中共中央 国务院关于全面推进美丽中国建设的意见》, 均强调生态环境治理和美丽中国建设必须依靠广泛且持续的公众参与^[1-2]。党的二十大报告亦明确指出, 中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化, 必须广泛推动绿色生产生活方式的形成^[3]。党和政府通过一系列政策引导居民参与环境治理, 整体成效显著。而《公民生态环境行为调查报告(2022)》显示, 居民在“践行绿色消费”“参与环保实践”“参与监督举报”等方面仍存在改善空间^[4]。故结合我国社会实际与居民的日常生活实践, 对环境行为的影响因素进行深入探讨有切实的意义。

迈向共同富裕的中国式现代化强调物质文明和精神文明的双重富裕, 我国已从追求物质满足的“生存型社会”逐渐向满足多元需求、彰显个体自主性的“发展型社会”转型^[5]。在此背景下, 后物质主义价值观逐渐兴起, 即从追求经济成就、物质享受转向强调生活质量、自我表达和环境保护等多元价值^[6-8]。与此同时, 随着我国社会主要矛盾的转变, 人民对美好生活的需求日益增强, 环境质量作为生活质量的重要组成部分, 日益受到党和国家的重视, 进而出台了相应的环境政策以推进生态文明与美丽中国建设。后物质主义价值观与我国环境政策均强调改善环境质量与提升居民生活质量, 二者具有内在一致性。因此, 后物质主义价值观的兴起对居民响应国家环境战略、参与生态环境治理可能存在积极影响。

价值观作为人类行为的指导原则, 超越具体情境, 深刻影响着人们的信念、态度、规范、意图和

收稿日期: 2025-01-07; 修回日期: 2025-05-07

基金项目: 国家社会科学基金重大项目“中国城乡融合发展的空间社会学研究”(20&ZD149)

作者简介: 彭远春, 男, 湖南隆回人, 社会学博士, 中南大学公共管理学院副教授、博士生导师, 主要研究方向: 环境社会学, 联系邮箱: pyc9600@126.com; 林忆文, 女, 福建三明人, 中南大学公共管理学院博士研究生, 主要研究方向: 环境社会学

行为^[9]。而现有研究对于后物质主义价值观是否以及如何影响居民环境行为仍存在争议, 尤其是在我国, 系统的实证检验尤为必要。故本文结合价值-信念-规范理论(Value-Belief-Norm Theory, VBN)^[10]和社会实践理论^[11], 采用 2021 年中国综合社会调查(CGSS)环境模块数据, 分析后物质主义价值观对居民环境行为的影响, 并通过环境关心和环境责任感两条路径厘清可能的作用机制。

一、文献回顾与研究假设

(一) 环境行为的影响因素

环境行为是指个体在日常生活中自觉采取的有助于环境质量提升的行为, 可分为公域环境行为和私域环境行为两种类型^[12]。公域环境行为具有较强的公共性, 私域环境行为则更具个体性, 包括垃圾分类、绿色消费等私人领域的环境行为^[13]。居民环境行为的影响因素呈现出多维度特征, 主要涉及心理性因素、结构性因素、情境性因素和人口学特征等方面^[9, 14-16]。

现有较为成熟的理论主要关注价值观等心理性因素对环境行为的影响。如计划行为理论(Theory of Planned Behavior, TPB)认为, 个体的行为意向受行为态度、主观规范和感知到的行为控制所影响, 而行为意向则决定行为实施^[17]。价值-情感-行为理论则认为价值信念与情感激活是行为产生的决定性因素^[18]。VBN 理论则强调环境行为受价值观、环境信念、个人规范之因果链影响, 并将价值观区分为利己主义、利他主义和生态价值观等三个方面, 利己主义价值观侧重关注自身资源与利益的增长, 会降低环境关心水平, 并阻碍环境行为的实施, 而关注他人福利的利他价值观以及关注自然环境的生态价值观则会促进环境行为的实施^[9-10, 19]。可见, 价值观是影响环境行为的重要心理性因素, 对环境行为有着直接与间接的影响。但现有关于居民价值观和环境行为的研究多聚焦于生态价值观对环境行为的影响, 对于居民价值观的后物质主义转向却较少关注。

(二) 后物质主义价值观与居民环境行为

后物质主义价值观建立在“匮乏假设”和“社会化假设”之上。“匮乏假设”是指人们会更加重视稀缺事物。“社会化假设”则是指人们的基本价值观是对其未成年时期的社会经济环境的反映, 故社会经济发展对价值观变迁的影响存在滞后性^[20]。由此, 经过经济持续快速的发展, 物质需求得到满足后, 人们的价值观会从物质主义转向后物质主义, 即从强调经济收入、秩序、安全等“生存价值”向追求生活质量、自我主体性等“自我表达价值”转变^[6-8]。

对于后物质主义价值观是否影响居民环境行为, 尚无一致结论, 可归结为“促进论”和“无关论”两大观点。支持“促进论”的学者认为, 持有后物质主义价值观的个体因关注生活质量而关注环境质量, 相较于经济发展, 会倾向于优先保护生态环境, 从而表现出更高的环境关心水平, 并实施更多的环境行为^[6]。我国进入中国特色社会主义新时代之后, 公众从追求温饱转为向往美好生活, 进而更多地关注环境质量并采取环境行动^[21]。如部分研究验证了后物质主义价值观对环境行为的积极影响, 包括促进公众环境政治参与^[22]、推广绿色生活方式^[23]、调节环境知识对环境责任感的影响^[24]。另有研究通过对比大陆居民和台湾居民的数据发现, 后物质主义价值观显著正向地影响了大陆居民的环境行为, 但台湾居民的环境行为仅在特定情境下受到影响^[25]。

持“无关论”的学者认为后物质主义价值观在中国并未显著地影响居民环境行为。尽管我国近年来经济快速增长, 但与发达国家相比, 仍未全面进入后物质主义价值观阶段^[26], 物质主义价值观仍然占据主导地位。有学者通过比较研究中、美两国公众发现, 后物质主义价值观对中国公众的公域环境行为不存在显著影响, 而对美国公众则存在显著影响^[27]。另有学者指出, “匮乏假设”在中国等发展中国家的适用性亦存在差异, 个体实施环境行为的动机可能更多地源于应对客观的环境污染对其安全构成的威胁, 而非出于后物质主义价值观的影响^[28], 即环境行为的驱动力可能更多地体现为对个人利益、人身安全的关注, 这一动机更符合物质主义逻辑, 而非后物质主义价值观的导向^[29]。

整体而言,现有研究主要探讨后物质主义价值观对居民环境行为的直接影响,尚未形成一致结论,且缺乏对其内在机制的深入探讨。故而在迈向共同富裕的背景下,结合 VBN 理论和社会实践理论,基于我国社会实际与居民的日常生活实践,提出假设 H1: 后物质主义价值观对居民环境行为存在显著正向影响。

(三) 后物质主义价值观影响居民环境行为的机制分析

社会实践理论将特定时空下的社会实践作为核心的分析单位,侧重关注主体自我、行为动机与所处情境对行为实施的影响^[11]。VBN 理论和社会实践理论认为,居民环境行为在日常生活世界之中进行实践,往往因价值信念、自我责任、内在情感等而被触发。故本文侧重通过环境关心和环境责任感两条路径探究后物质主义价值观影响居民环境行为的内在机制。

1. 环境关心的中介作用

环境关心是指人们“意识到并支持解决涉及生态环境的问题的程度或者为解决这类问题而做出贡献的意愿”^[30]。支持后物质主义价值观假说的学者认为,当社会逐渐富裕后,会出现价值观的后物质主义转向,使得居民更加关心环境^[6]。与之相对,全球环境主义学说则认为,环境关心在全球范围内普遍存在,驳斥了环境关心是经济繁荣以及后物质主义价值观转型的结果^[31]。当英格尔哈特(Inglehart)运用世界价值观问卷检验后物质主义价值观假说时,发现部分发展中国家的公众亦具有较高的环境关心水平,故其对假说进行了修正,认为公众环境关心水平同时受后物质主义价值观和客观环境问题的影响^[6]。而我国围绕后物质主义价值观是否影响环境关心的研究相对不多,且结论不太一致。如有研究发现,无论在城市层面抑或个人层面,后物质主义价值观对环境关心水平均不存在显著影响^[32]。另有学者认为,后物质主义价值观对环境关心的提高有着显著的促进作用^[33]。

最初诸多学者预设环境关心对环境行为有着不言自明的强关系,后续研究发现二者间的关系并非预想的那么强烈,进而侧重探讨其中介因素。如 TPB 理论认为环境态度通过影响环境行为意愿作用于环境行为^[17]。有学者提出环境关心通过影响环境行为动机对环境行为产生影响^[34]。有研究指出环境关心对公民低碳消费行为具有显著的直接效应,并通过结果意识产生间接影响^[35]。另有学者将环境关心划分为环境价值观、环境风险感知和环保支付意愿,发现环境关心的不同维度对环境行为的影响具有层次差异,环境价值观对环境行为具有更深层次的影响,可以通过环境风险感知和环保支付意愿对环境行为产生显著的影响^[36]。整体而言,学界目前对于后物质主义价值观是否影响环境关心、环境关心如何影响环境行为存在不同认识。基于此,本文提出假设 H2: 后物质主义价值观通过环境关心对居民环境行为产生显著正向影响。

2. 环境责任感的中介作用

环境责任感是指居民对环境保护的道德责任感^[37]。价值观会形塑具体的环境信念,进而激发个体的环境责任感^[38]。现有研究主要从价值观理论出发^[39],探究自我超越价值观(self-transcendent values)和自我提高价值观(self-enhancement values)对个人行为规范的影响^[40]。自我超越与利他主义、生态价值观相联系,而自我提高则隐含着更多利己主义价值观的内涵^[41]。拥有自我超越价值观的个体比拥有自我提高价值观的个体更倾向于意识到环境问题,并感知到更强烈的道德义务去实施环境行为^[40]。

研究者从不同角度分析了环境责任感对环境行为的影响。规范激活理论认为环境行为是对个人规范的回应,由个体对实施环境行为的自觉义务和道德感受所驱动^[42-43]。在负责任的环境行为模型中,环境责任感是影响环境行为的较重要的个性因素^[37]。TPB 理论亦指出环境行为意向受其主观规范的影响^[17]。实证研究结果则存在差异,一是环境责任感对环境行为存在显著影响。如有研究发现环境责任感对农户采纳节水技术的意愿以及采纳行为均具有显著的正向影响^[44]。环境责任感通过绿色自我效能感和绿色感知价值促进消费者的绿色购买行为^[45]。二是环境责任感对环境行为不存在显著影响。如有学者发现在旅游情境中,价值观会影响责任归因,但道德规范对低碳旅游行为没有直接影响^[19]。

现有研究主要从利他主义和生态价值观的角度探究价值观对环境责任感的影响,以及环境责任感

在价值观和环境行为之间的中介作用,但是关于后物质主义价值观对环境责任感影响的探究则相对不足。故本文提出假设 H3: 后物质主义价值观通过环境责任感对居民环境行为产生显著正向影响。

综上所述,构建本文的分析框架(图 1)。

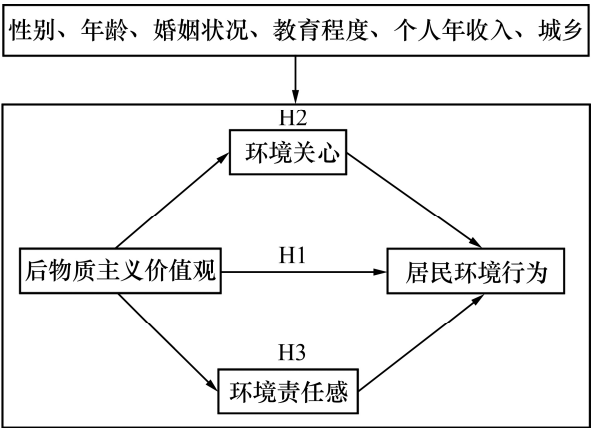


图 1 后物质主义价值观对居民环境行为的影响机制

二、研究设计

(一) 数据来源

本文使用 CGSS 2021 环境模块数据进行分析。CGSS 2021 采用多阶分层概率抽样设计,共获得 8 148 个有效样本。环境模块随机抽取了三分之一的调查对象进行回答,最终获得 2 741 个有效样本。其中男性占 46.0%,女性占 54.0%;已婚者占 85.3%,未婚者占 14.7%;城市居民占 55.6%,农村居民占 44.4%;教育程度初中及以下占 61.3%,高中/职高/中专占 18.0%,大专/本科及以上占 20.7%;年龄 25 岁及以下占 10.0%,26~35 岁占 12.7%,36~55 岁占 31.9%,56 岁及以上占 45.4%。

(二) 变量测量

因变量为环境行为,划分为私域环境行为和公域环境行为。私域环境行为通过是否“将玻璃、铝罐、塑料或报纸等进行分类以便回收”、是否“为了环境保护而不去购买某些产品”两个题项来测量。选项“从不、有时、经常、总是”的相应赋值为 0、1、2、3 分。另外,由于“居住地没有回收系统”使得居民客观上未能实施分类回收行为,其相应赋值为 0 分,两个题项的得分直接相加生成私域环境行为变量,得分越高,则私域环境行为的实施水平越高。而公域环境行为则通过“是否加入环保社团”“在过去 5 年中,是否签署环境问题请愿书/捐钱给环保团体/参加环保活动”等四个题项进行测量,至少实施了其中一项公域环境行为则赋值为 1 分,没有实施公域环境行为则赋值为 0 分。

自变量为后物质主义价值观,通过对“目前中国最优先做的事情应该是什么”“目前中国第二优先做的事情应该是什么”两个问题的回答进行测量,选项包括“维护国内秩序”“在政府决策中给公民更多话语权”“抑制物价上涨”“保护言论自由”四项。其中,“维护国内秩序”“抑制物价上涨”是物质主义选项,“在政府决策中给公民更多话语权”“保护言论自由”为后物质主义选项。首选后物质主义选项得 2 分,次选后物质主义选项得 1 分,两个题项得分相加生成后物质主义价值观变量,得分越高,后物质主义价值取向越强烈。

中介变量为环境关心,采用中国版新生态范式量表(Chinese New Ecological Paradigm Scale, CNEP)进行测量^[46]。其中 CNEP 量表中的第 1、3、5、7、9、11、13、15 项是正向题目,被访者越是表示同意,表明环境关心越强,故将“非常同意”“比较同意”“说不清/不确定”“不太同意”“很不同意”

分别赋值为 5、4、3、2、1 分；第 8、10 项是负向题目，受访者越是表示同意，表明环境关心水平越低，故将“非常同意”“比较同意”“说不清/不确定”“不太同意”“很不同意”分别赋值为 1、2、3、4、5 分。对 CNEP 量表进行验证性因素分析，统计结果表明^①，CNEP 作为单一维度量表具有较好的模型拟合度，故采用验证性因素分析得出的因子负载对相应项目进行加权求和得出环境关心变量，值越大，表明环境关心水平越高。

环境责任感则通过对“就企业、政府、公民团体和公民个人而言，您认为哪一方最需要对缓解中国面临的环境问题负责任”和“哪一方最需要对垃圾分类治理负责任”两个问题的回答来测量，选择公民团体或公民个人的赋值为 1 分，选择其他选项的赋值为 0 分。两题项的得分直接相加生成环境责任感变量，值越大，表明环境责任感越强。

根据以往的相关研究^[8]，将性别、年龄、婚姻状况、教育程度、个人年收入、城乡等个体特征变量设置为控制变量，各变量的描述性统计见表 1。

表 1 变量的描述性统计

变量	变量性质	说明
私域环境行为	连续变量	取值范围为 0~6，均值为 2.35，标准差为 1.70
公域环境行为	定类变量	实施公域环境行为=1，未实施公域环境行为=0
后物质主义价值观	连续变量	取值范围为 0~3，均值为 0.72，标准差为 0.87
环境关心	连续变量	取值范围为 4.52~22.60，均值为 15.93，标准差为 2.72
环境责任感	连续变量	取值范围为 0~2，均值为 0.65，标准差为 0.73
性别	定类变量	男=1、女=0
年龄	连续变量	均值为 51.60，标准差为 17.62
婚姻状况	定类变量	已婚=1、未婚=0
教育程度	连续变量	取值范围为 0~19，没有受过任何教育=0、小学/私塾/扫盲班=6、初中=9、高中/职高/中专/技校=12、大专=15、本科=16、研究生及以上=19；均值为 9.33，标准差为 4.66
个人年收入	连续变量	个人年收入取对数，均值为 3.52，标准差为 1.72
城乡	定类变量	城市=1、农村=0

(三) 模型构建

鉴于因变量私域环境行为是连续变量，公域环境行为是二元分类变量，故对私域环境行为采取多元 OLS 回归模型，基准模型设定如式(1)所示。对公域环境行为则采用二元 Logit 回归模型，基准模型设定如式(2)所示。

$$sy_i = \alpha_0 + \alpha_1 h wz_i + \gamma_1 X_i + \mu_{1i}$$
(1)

$$\ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = \alpha_2 + \alpha_3 h wz_i + \gamma_2 X_i + \mu_{2i}$$
(2)

在式(1)中， sy_i 表示个体*i*的私域环境行为得分， hwz_i 表示其后物质主义价值观得分， X_i 为其他控制变量， μ_{1i} 为随机扰动项。解释变量的方差膨胀因子(VIF)值均小于 2，避免了多重共线性的问题。在式(2)中， p 表示个体*i*实施公域环境行为的概率， $1-p$ 表示个体*i*不实施公域环境行为的概率， $\ln\left(\frac{p}{1-p}\right)$ 则表示实施和不实施公域环境行为的概率比，其他变量和式(1)相同。

在式(1)、式(2)的基础上，逐步引入中介变量 M_i ，即环境关心和环境责任感，重新估计方程，得到式(3)、式(4)：

$$sy_i = \beta_0 + \beta_1 h w z_i + \eta_1 M_i + \gamma_1 X_i + \varepsilon_{1i}$$

(3)

$$\ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_2 + \beta_3 h w z_i + \eta_2 M_i + \gamma_2 X_i + \varepsilon_{2i}$$

(4)

此外,为检验环境关心和环境责任感中介效应,本文采用 Bootstrap 和 KHB 方法分别检验私域环境行为和公域环境行为的多重中介效应。因为 Bootstrap 方法中介效应检验是在 OLS 回归分析的基础上进行的^[47],而 KHB 方法则适用于解决非线性概率模型的系数比较问题^[48]。

三、实证分析

(一) 基准回归分析

表 2 中的模型 1~4 报告了私域环境行为的多元线性回归结果,模型 5~8 报告了公域环境行为的二元 Logistic 回归结果。从模型 1 和模型 5 中可以看出,后物质主义价值观对私域环境行为和公域环境行为都存在着显著的正向影响。后物质主义价值观对私域环境行为的效应系数 $\hat{\alpha}_1$ 为 0.176,说明在控制其他变量的情况下,后物质主义价值观变量的得分每增加 1 分,居民的私域环境行为变量的得分

表 2 后物质主义价值观、环境关心、环境责任感与居民环境行为的回归分析

变量	私域环境行为				公域环境行为			
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	模型 5	模型 6	模型 7	模型 8
性别	0.013 (0.066)	-0.004 (0.066)	0.021 (0.066)	0.003 (0.066)	-0.107 (0.118)	-0.110 (0.118)	-0.122 (0.118)	-0.126 (0.119)
年龄	0.002 (0.002)	0.004 (0.002)	0.003 (0.002)	0.004# (0.002)	-0.018*** (0.005)	-0.019*** (0.005)	-0.017*** (0.005)	-0.017*** (0.005)
婚姻状况	0.333** (0.110)	0.311** (0.110)	0.360** (0.110)	0.336** (0.110)	0.126 (0.179)	0.122 (0.180)	0.068 (0.182)	0.063 (0.182)
教育程度	0.047*** (0.009)	0.036*** (0.009)	0.047*** (0.009)	0.036*** (0.009)	0.024 (0.017)	0.025 (0.017)	0.024 (0.017)	0.026 (0.017)
个人年收入	0.056** (0.020)	0.051** (0.019)	0.057** (0.020)	0.052** (0.019)	0.042 (0.036)	0.043 (0.036)	0.046 (0.036)	0.047 (0.036)
城乡	0.398*** (0.069)	0.352*** (0.069)	0.409*** (0.069)	0.364*** (0.069)	0.285* (0.126)	0.252* (0.127)	0.234# (0.127)	0.226# (0.127)
后物质主义 价值观	0.176*** (0.037)	0.166*** (0.037)	0.164*** (0.037)	0.156*** (0.037)	0.226*** (0.062)	0.228*** (0.063)	0.205** (0.063)	0.207** (0.063)
环境关心		0.075*** (0.013)		0.073*** (0.013)		-0.010 (0.023)		-0.015 (0.023)
环境责任感			0.178*** (0.044)	0.168*** (0.044)			0.358*** (0.077)	0.361*** (0.077)
调整后的 R ² / Pseudo R ²	0.053	0.065	0.059	0.069	0.053	0.053	0.067	0.067
F/chi ²	23.049	24.754	22.313	23.733	79.422	79.605	100.850	101.261
P	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

注:表中系数为非标准化回归系数;括号内数字为标准误差;#p<0.1,*p<0.05,**p<0.01,***p<0.001

就增加 0.176 分。在控制其他变量的情况下,后物质价值观变量的得分每增加 1 分,居民实施公域环境行为的概率就增加 25.4%($e^{0.226}-1$)。故假设 H1 得到验证。此外,验证后物质主义价值观对环境关心和环境责任感的影响效应,结果显示后物质主义价值观显著正向影响着环境关心($\beta=0.127, p<0.05$)和环境责任感($\beta=0.065, p<0.001$)。

模型 2、模型 3 在模型 1 的基础上分别加入变量环境关心和环境责任感,发现后物质主义价值观对私域环境行为的影响系数 $\hat{\beta}_{11}$ 、 $\hat{\beta}_{12}$ 分别下降为 0.166 和 0.164。模型 4 为全模型,两类中介变量都显著正向影响私域环境行为,且后物质主义价值观对私域环境行为的效应系数 $\hat{\beta}_3$ 进一步下降为 0.156。说明后物质主义价值观通过更程度的环境关心和环境责任感对私域环境行为产生正向影响。

模型 6 在模型 5 的基础上加入环境关心变量,发现环境关心对公域环境行为没有显著的影响。模型 7 在模型 5 的基础上加入环境责任感变量,模型 8 为全模型,模型 7、模型 8 的结果显示环境责任感显著正向影响公域环境行为,且与模型 5 相比,后物质主义价值观对公域环境行为的影响减弱,说明后物质主义价值观通过环境责任感而非环境关心对公域环境行为产生正向影响。因此,假设 H2 的判断部分成立,假设 H3 的判断得到初步验证。

(二) 中介效应分析

为了进一步检验环境关心和环境责任感的中介效应,以及更精确地估计效应量的大小,表 3 详细报告了 Bootstrap 和 KHB 多重中介检验结果。在 Bootstrap 法重复抽样 5 000 次和 95%置信区间下,结果显示后物质主义价值观对私域环境行为的总效应和直接效应均显著。加入中介变量以后,后物质主义价值观对私域环境行为的效应系数从 0.176 下降为 0.156,说明存在部分中介效应,总中介效应的大小为 0.020。环境关心和环境责任感都存在显著的中介作用,其中环境关心的中介效应系数为 0.009,占总中介效应的 45%。环境责任感的中介效应系数为 0.011,占总中介效应的 55%。可见,环境责任感路径的中介效应大于环境关心路径的相应效应。

KHB 检验结果显示后物质主义价值观对公域环境行为的总效应和直接效应都显著。加入中介因素后,后物质主义价值观对公域环境行为的效应系数从 0.229 下降为 0.207,说明存在部分中介效应,总中介效应大小为 0.021。环境关心的中介作用不显著,而环境责任感的中介效应显著,效应系数为 0.023。故假设 H2 部分成立,假设 H3 得到验证。

表 3 中介效应检验结果

私域环境行为的中介效应检验结果(Bootstrap 方法)				
	系数	标准误	95%置信区间	显著性
总效应(c)	0.176***	0.037	[0.103, 0.249]	显著
直接效应(c')	0.156***	0.037	[0.083, 0.228]	显著
总中介效应	0.020**	0.006	[0.009, 0.033]	显著
环境关心($a_1 \times b_1$)	0.009*	0.005	[0.001, 0.019]	显著
环境责任感($a_2 \times b_2$)	0.011**	0.004	[0.004, 0.020]	显著
公域环境行为的中介效应检验结果(KHB 方法)				
	系数	标准误	95%置信区间	显著性
总效应(c)	0.229***	0.063	[0.105, 0.352]	显著
直接效应(c')	0.207**	0.063	[0.084, 0.331]	显著
总中介效应	0.021**	0.008	[0.007, 0.038]	显著
环境关心($a_1 \times b_1$)	-0.001	0.003	[-0.007, 0.005]	不显著
环境责任感($a_2 \times b_2$)	0.023**	0.008	[0.008, 0.038]	显著

注:表中系数为非标准化回归系数;* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

(三) 稳健性检验

采用替换因变量测量方式的方法进行稳健性检验。首先，对于测量私域环境行为的两个题项，将选项“从不”赋值为0分、“有时”赋值为1分、“经常”与“总是”赋值为2分、“居住地没有回收系统”赋值为0分，两题项得分直接相加生成私域环境行为变量，取值范围为0~4分，得分越高，意味着私域环境行为的实施水平越高。其次，对于测量公域环境行为的四个题项，分别将“有”“没有”实施某一公域环境行为赋值为1分和0分，四题项得分直接相加生成公域环境行为变量，取值范围为0~4分，得分越高，意味着公域环境行为的实施水平越高。

表4报告了多元线性回归结果，在模型9和模型11中，后物质主义价值观对私域环境行为和公域环境行为都存在显著正向影响。模型10和模型12中加入中介变量后，模型10的结果表明环境关心和环境责任感对私域环境行为均存在显著正向影响，且相较于模型9，后物质主义价值观对私域环境行为的效应系数有所下降，说明环境关心和环境责任感在后物质主义价值观对私域环境行为的影响过程中起到部分中介作用。模型12中仅环境责任感对公域环境行为存在显著正向影响，且相较于模型11，后物质主义价值观对公域环境行为的效应系数有所下降，说明仅环境责任感对公域环境行为存在中介效应。上述结果和前文发现基本一致，相应模型具有稳健性。

表4 后物质主义价值观对居民环境行为影响的稳健性分析

变量	私域环境行为		公域环境行为	
	模型9	模型10	模型11	模型12
控制变量	已控制	已控制	已控制	已控制
后物质主义价值观	0.140*** (0.029)	0.123*** (0.028)	0.032** (0.011)	0.028** (0.011)
环境关心		0.052*** (0.010)		-0.006 (0.004)
环境责任感		0.162*** (0.034)		0.065*** (0.013)
调整后的R ²	0.067	0.084	0.021	0.030
F	28.88	28.73	9.43	10.55
P	0.000	0.000	0.000	0.000

注：表中系数为非标准化回归系数；括号内数字为标准误差。**p*<0.05，***p*<0.01，****p*<0.001

四、讨论与结论

本文揭示了后物质主义价值观对中国居民环境行为的影响，以及环境关心和环境责任感在其中所起的中介作用。第一，后物质主义价值观对私域环境行为和公域环境行为都存在显著的正向影响，后物质主义价值观对居民环境行为的价值驱动作用得到验证。第二，环境关心在后物质主义价值观和私域环境行为之间起部分中介作用，但其对公域环境行为不存在显著的中介作用，故环境关心的中介作用仅得到部分验证。第三，环境责任感在后物质主义价值观和私域环境行为、公域环境行为之间均存在显著的部分中介效应，故环境责任感的中介作用得到验证。第四，在后物质主义价值观影响私域环境行为的过程中，环境责任感的中介效应大于环境关心的相应作用。

首先，与持“无关论”的学者^[26]的研究结果不一致，后物质主义价值观对居民的环境行为存在显著的价值驱动作用，后物质主义价值观得分越高的居民，实施越多的环境行为。原因在于，一是我国正朝着共同富裕迈进，居民的基本物质需求已经普遍得到满足，转而追求更高的生活质量，环境质量是其应有之义。优质健康的生态环境是重要的生活资源，受到居民的高度重视，从而促使其实施更多的环境行为。其二，《中共中央 国务院关于加快经济社会发展全面绿色转型的意见》^[49]等一系列环

境政策大力推进生态文明建设,其改善环境状况与提升环境质量的目标同后物质主义价值观内在契合,为居民环境行为的实施提供了良好的制度环境。其三,“天人合一”“取之有度,用之有节”等传统文化思想转化为人与自然和谐共生、绿色生活方式等生态理念与实践举措,为居民环境行为提供了厚实的思想文化基础。

其次,关于环境关心的中介效应,与全球环境主义^[31]的观点不同,后物质主义价值观对环境关心存在显著正向影响。可能的原因在于,随着经济的持续快速发展,我国居民的后物质主义价值观呈现出“时代递增”“代际递增”的趋势^[7-8],这意味着后物质主义价值观对居民环境行为和环境关心的影响会随着时间的推移而逐渐增强。而环境关心对私域环境行为存在显著的促进作用。社会实践理论可为此提供有效解释,它认为综合实践参与者需将相关知识、规则、定向-情感结构和基本理解等要素与相应行动有机联结起来,基本理解系指实践者的信念体系,而环境关心则是关于人与自然关系的信念体系,有利于将环境保护涉及的行动串联起来^[50],进而对居民环境行为起到信念引导作用。但研究结果表明环境关心对公域环境行为并无显著影响。原因可能在于,私域环境行为的实施更多地依赖个体的认知信念,进而环境关心能够有效促进个体在日常生活中实施环境行为。相比之下,公域环境行为为受到制度政策、社会文化、共同行动机制等外部因素的影响更大,使得个体对公域环境行为的主体控制能力相对较弱。即环境关心对公域环境行为的影响可能更多地受到结构性因素的调节作用。

再次,与庞佐等^[51]的研究结果相一致,环境责任感是居民环境行为的重要预测变量,并且在后物质主义价值观和环境行为之间起中介作用。后物质主义价值观强调自我价值的表达,重视主体意识的建构,而环境责任感是个体对于环境保护的主体责任意识,故后物质主义价值观得分更高的个体,会有更强的主体意识来担负环境责任。与推崇个人主义的西方社会相比,在有着浓厚集体主义传统的中国社会中,后物质主义价值观更加强调将环境保护看作一种集体责任与社会责任,进而将个体的日常举动与集体目标、社会整体目标的达成有机关联起来。与规范激活理论^[42]和负责任的环境行为模型^[37]的观点相一致,居民环境行为受到内化的社会规范的驱动。当个体意识到自身行为对生态环境可能产生影响,并认为自己应对这一影响担负相应责任时,个体的环境责任感会被激活,从而促使其实施垃圾分类、绿色消费、环境参与等环境行为。

最后,对于私域环境行为,环境责任感的中介效应大于环境关心的相应作用。可能的原因在于,不同层次的环境关心水平对环境行为的影响存在差异^[36]。我国居民的环境关心处于相对较低的水平,尚未达到深度的信念层面,仍停留在浅层认知层面。且作为一种认知体系,环境关心虽有助于激发个体的环保意识,但其对行为的直接驱动作用较为有限^[52]。相较之下,环境责任感是个体对环境保护的道德自觉,它可以激发个体对环境问题直接而强烈的情感触动,包括实施环境行为带来的自尊、自豪等正向情感反馈,以及对忽视环保责任的内疚、责己等负向情绪反馈,进而驱动个体自觉实施环境行为^[53]。这也在一定程度上弥补了 VBN 理论对个人规范如何细致影响环境行为论证不足的缺陷。

鉴于后物质主义价值观对居民环境行为具有直接影响,并且通过环境关心和环境责任感间接推动居民实施环境行为,在有效推动居民实施环境行为时,应综合考虑价值观倡导、环境关心信念引导和环境责任感培育等因素。后物质主义价值观这一概念是西方的舶来品,它强调公共参与、自我表达、多元包容等内涵,西方公众表达后物质主义需求的方式亦多采取非正式途径。在不同的社会文化背景下,后物质主义价值观的内涵和表达需求的方式皆有不同。但其最核心的方面在于居民的基本物质需求得到满足后,会产生提升生活质量、彰显主体意识等更高需求。故需对后物质主义价值观进行引导,使居民在国家战略推进、制度政策框架内有序表达和满足其后物质主义需求。要将后物质主义价值观和我国社会文化、制度政策有效融合,激发和善用其积极面向,不断提升社会成员对生活质量的关注度与环境保护活动的主体参与度。在此过程中,要加强利用电视、网络、自媒体等多元传播渠道普及环境保护的知识与理念,进一步提升居民的环境关心水平;要聚焦居民日常生活中的环境问题,触发

个体的情感共鸣,使其认识到环境保护与个体生活质量之间的有机关联,进而促使居民将环境保护内化为自身责任,并落实到日常生活实践之中,更好地实施环境行为。

注释:

- ① 卡方值=228.440、 $df=32$ 、 $p=0.000$ 、 $GFI=0.983$ 、 $CFI=0.954$ 、 $TLI=0.936$ 、 $IFI=0.955$ 、 $RFI=0.926$ 、 $NFI=0.948$ 、 $RMSEA=0.047$,可见模型具备较好的拟合度。CNEP 10 个题项的因子负载相应为 0.30、0.58、0.58、0.43、0.24、0.47、0.20、0.47、0.61、0.64;限于篇幅,模型图和相关结果未呈现。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于构建现代环境治理体系的指导意见》[EB/OL]. (2020-03-03) [2024-12-20]. https://www.gov.cn/zhengce/2020-03/03/content_5486380.htm.
- [2] 中共中央 国务院关于全面推进美丽中国建设的意见[EB/OL]. (2024-01-11) [2024-12-20]. https://www.gov.cn/zhengce/202401/content_6925405.htm.
- [3] 习近平: 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-25) [2024-12-20]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [4] 《公民生态环境行为调查报告(2022 年)》发布[EB/OL]. (2023-06-29) [2024-12-20]. http://www.prcce.org/zyhd/202306/t20230629_1034892.html.
- [5] 周国富. 试论我国从生存型社会向发展型社会转型的发展趋势和阶段性特征[J]. 浙江社会科学, 2010(8): 8-11, 23, 126.
- [6] INGLEHART R. Public support for environmental protection: Objective problems and subjective values in 43 societies[J]. Political Science & Politics, 1995, 28(1): 57-72.
- [7] 李艳霞. “后物质主义”价值观与当代中国公众的政治信任: 以代际差异为视角的比较分析[J]. 公共管理学报, 2017, 14(3): 60-72, 156.
- [8] 池上新, 石耀东, 黄继朝. 后物质主义价值观与中国居民的政治参与: 基于世代差异的分析视角[J]. 社会, 2023, 43(5): 204-234.
- [9] STEG L, BOLDERDIJK J W, KEIZER K, et al. An integrated framework for encouraging pro-environmental behaviour: The role of values, situational factors and goals[J]. Journal of Environmental Psychology, 2014, 38: 104-115.
- [10] STERN P C, DIETZ T, ABEL T D, et al. A value-belief-norm theory of support for social movements: The case of environmentalism[J]. Human Ecology Review, 1999, 6(2): 81-97.
- [11] RECKWITZ A. Toward a theory of social practices: A development in culturalist theorizing[J]. European Journal of Social Theory, 2002, 5(2): 243-263.
- [12] HUNTER L M, HATCH A, JOHNSON A. Cross-national gender variation in environmental behaviors[J]. Social Science Quarterly, 2004, 85(3): 677-694.
- [13] 易承志, 车滢颖. 公平感知、主观幸福与个体的亲环境行为: 基于环境知识的调节效应[J]. 甘肃行政学院学报, 2024(1): 39-50, 125-126.
- [14] 彭远春. 公众环境行为及其影响因素[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2020: 11-16.
- [15] DIETZ T, STERN P C, GUAGNANO G A. Social structural and social psychological bases of environmental concern[J]. Environment and Behavior, 1998, 30(4): 450-471.
- [16] 申津羽, 王煜琪, 赵正. 公众参与城市水环境治理行为的影响因素: 基于北上广三地的调查数据[J]. 资源科学, 2021, 43(11): 2289-2302.
- [17] AJZEN I. The theory of planned behavior[J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1991, 50(2): 179-211.
- [18] ONWEZEN M C, BARTELS J, ANTONIDES G. Environmentally friendly consumer choices: Cultural differences in the self-regulatory function of anticipated pride and guilt[J]. Journal of Environmental Psychology, 2014, 40: 239-248.
- [19] 马嘉遥, 李九全, 常芳. “双碳”目标下乡村游客低碳旅游行为影响路径研究: 基于 SEM 和 fsQCA 混合方法分析[J]. 人文地理, 2024, 39(4): 171-181.
- [20] 英格尔哈特. 现代化与后现代化: 43 个国家的文化、经济与政治变迁[M]. 严挺, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2013:

150-151.

- [21] 胡建国, 裴豫. 中国公众环境意识变化及其影响因素: 基于后物质主义理论视角的研究[J]. 晋阳学刊, 2019(3): 101-107.
- [22] HENN M, SLOAM J, NUNES A. Young cosmopolitans and environmental politics: How postmaterialist values inform and shape youth engagement in environmental politics[J]. *Journal of Youth Studies*, 2022, 25(6): 709-729.
- [23] BOOTH D. Post-materialism as a basis for achieving environmental sustainability[J]. *The Journal of Population and Sustainability*, 2021, 5(2): 97-125.
- [24] XIE J C, LU C T. Relations among pro-environmental behavior, environmental knowledge, environmental perception, and post-materialistic values in China[J]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2022, 19(1): 537.
- [25] 丁太平. 环境治理结构与风险认知: 两岸民众环保行动的比较[J]. 台湾研究集刊, 2019(1): 85-96.
- [26] 英格尔哈特. 中国尚未进入后物质主义价值观阶段[J]. 人民论坛, 2013(27): 50-51.
- [27] 卢春天, 王欣, 刘馥榕. 中美公众公域环保行为影响因素的比较研究: 基于第六次世界价值观调查的数据分析[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版), 2020, 22(2): 110-122, 146.
- [28] 周德明. 后物质主义价值观和全球环境主义[J]. 当代世界与社会主义, 1998(3): 70-75.
- [29] 周娟. 环保运动参与: 资源动员论与后物质主义价值观[J]. 中国人口·资源与环境, 2010, 20(10): 41-47.
- [30] DUNLAP R, JONES R. Environmental concern: Conceptual and measurement issues[M]// RILEY E D, MICHELSON W. *Handbook of environmental sociology*, Westport: Greenwood Press, 2002: 482-524.
- [31] BRECHIN S R, KEMPTON W. Global environmentalism: A challenge to the postmaterialism thesis?[J]. *Social Science Quarterly*, 1994, 75(2): 245-269.
- [32] 洪大用, 卢春天. 公众环境关心的多层分析: 基于中国 CGSS2003 的数据应用[J]. 社会学研究, 2011, 26(6): 154-170, 244-245.
- [33] 张斐男. 中国城乡居民环境关心的地区差异研究: 基于 2010 年中国综合社会调查数据的分析和发现[J]. 学习与探索, 2018(7): 39-46.
- [34] OREG S, KATZ-GERRO T. Predicting proenvironmental behavior cross-nationally: Values, the theory of planned behavior, and value-belief-norm theory[J]. *Environment and Behavior*, 2006, 38(4): 462-483.
- [35] 芮韦青, 黄涛珍. 外部性视角下环境关心对公众低碳消费行为的影响研究[J]. 干旱区资源与环境, 2024, 38(4): 13-20.
- [36] 包智明, 颜其松. 环境关心对环境行为的驱动机制研究: 基于云南省少数民族地区综合社会调查数据[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2022, 59(5): 120-136.
- [37] HINES J M, HUNGERFORD H R, TOMERA A N. Analysis and synthesis of research on responsible environmental behavior: A meta-analysis[J]. *The Journal of Environmental Education*, 1987, 18(2): 1-8.
- [38] FRANSSON N, BIEL A. Morality and norm violation[J]. *Göteborg Psychological Reports*, 1997, 27(3): 1-10.
- [39] SCHULTZ W P, ZELEZNY L. Values as predictors of environmental attitudes: Evidence for consistency across 14 countries[J]. *Journal of Environmental Psychology*, 1999, 19(3): 255-265.
- [40] NORDLUND A M, GARVILL J. Value structures behind proenvironmental behavior[J]. *Environment and Behavior*, 2002, 34(6): 740-756.
- [41] FORNARA F, PATTITONI P, MURA M, et al. Predicting intention to improve household energy efficiency: The role of value-belief-norm theory, normative and informational influence, and specific attitude[J]. *Journal of Environmental Psychology*, 2016, 45: 1-10.
- [42] SCHWARTZ S H. Normative influences on altruism[M]// BERKOWITZ L. *Advances in experimental social psychology*. New York: Academic Press, 1977: 221-279.
- [43] 郭清卉, 李昊, 李世平, 等. 个人规范对农户亲环境行为的影响分析: 基于拓展的规范激活理论框架[J]. 长江流域资源与环境, 2019, 28(5): 1176-1184.
- [44] 李洁, 修长百, 邢霞. 黄河流域农户环境责任感对其节水技术采纳行为的影响: 基于有调节的中介效应分析[J]. 干旱区资源与环境, 2022, 36(11): 49-55.
- [45] 杜建国, 段声丽. 环境责任感对消费者绿色购买行为的影响: 绿色自我效能感和绿色感知价值的链式多重中介效应[J]. 南京工业大学学报(社会科学版), 2022, 21(3): 48-60, 115-116.
- [46] 洪大用, 范叶超, 肖晨阳. 检验环境关心量表的中国版(CNEP): 基于 CGSS2010 数据的再分析[J]. 社会学研究, 2014, 29(4): 49-72, 243.

- [47] PREACHER K J, HAYES A F. SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models[J]. Behavior Research Methods, Instruments, & Computers, 2004, 36(4): 717–731.
- [48] KOHLER U, KARLSON K B, HOLM A. Comparing coefficients of nested nonlinear probability models[J]. The Stata Journal, 2011, 11(3): 420–438.
- [49] 中共中央 国务院关于加快经济社会发展全面绿色转型的意见[EB/OL]. (2024–08–11) [2024–12–20]. https://www.gov.cn/zhengce/202408/content_6967663.htm.
- [50] SCHATZKI T R. Social Practices: A Wittgensteinian approach to human activity and the social[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1996: 89.
- [51] PUNZO G, PANARELLO D, PAGLIUCA M, et al. Assessing the role of perceived values and felt responsibility on pro-environmental behaviours: A comparison across four EU countries[J]. Environmental Science & Policy, 2019, 101: 311–322.
- [52] 彭远春. 城市居民环境认知对环境行为的影响分析[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2015, 21(3): 168–174.
- [53] 王建明, 吴龙昌. 亲环境行为研究中情感的类别、维度及其作用机理[J]. 心理科学进展, 2015, 23(12): 2153–2166.

Analysis of the impact of post-materialist values on residents' environmental behaviors

PENG Yuanchun, LIN Yiwen

(School of Public Administration, Central South University, Changsha 410075, China)

Abstract: Residents' widespread and sustained implementation of environmental behaviors is essential for advancing ecological governance and building a "Beautiful China". Drawing on the Value-Belief-Norm theory and social practice theory, this study develops an analytical framework of "Post-Materialist Values-Environmental Concern/Environmental Responsibility-Residents' Environmental Behaviors." By employing data from the environmental module of the 2021 Chinese General Social Survey, the research examines the influence of post-materialist values on residents' environmental behavior and the underlying mediating mechanisms. The findings reveal that post-materialist values have a significant positive effect on residents' environmental behaviors. Environmental concern and environmental responsibility partially mediate the relationship between post-materialist values and private-sphere environmental behaviors, while only environmental responsibility mediates public-sphere environmental behavior. Moreover, for private-sphere environmental behaviors, the mediating effect of the environmental responsibility pathway is greater than that of the environmental concern pathway. The government should steer post-materialist values toward positive outcomes, enhance residents' environmental concern, and strengthen their sense of environmental responsibility to encourage more effective environmental behaviors.

Key words: post-materialist values; environmental behaviors; environmental concern; environmental responsibility

[编辑: 郑伟]