

汉语正反同义构式的认知研究

——以“VP之前”与“没有VP之前”为例

彭懿, 张雪莹

(湖南师范大学外国语学院, 湖南长沙, 410081)

摘要: 构式语法与概念整合理论可用于分析以“VP之前”与“没有VP之前”为例的正反同义构式, 包括: ①“没有VP之前”构式的形成与构式义; ②“没有VP之前”构式的生成机制, 也就是“VP之前”与“没有VP之前”可以互换的认知理据; ③正反同义构式语用动机及互换问题。“没有VP之前”是由语义相似的“没有VP”与“VP之前”两个正反结构进行概念整合而成, 因此, “没有VP之前”与“VP之前”能够互换; 二者的语义和语用功能差异则导致了各自使用的差别。

关键词: 正反同义构式; “VP之前”; “没有VP之前”; 构式语法; 概念整合

中图分类号: H030

文献标识码: A

开放科学(资源服务)标识码(OSID)



文章编号: 1672-3104(2020)03-0197-07

一、引言

诸如“VP之前”与“没有VP之前”之类正反同义结构的研究由来已久。吕叔湘、朱德熙称此现象为“习惯语”, 认为对于此种表达的理解不依据逻辑, 而是约定俗成的, 对交流双方并不会产生影响^[1]。吕叔湘通过否定模糊化解释了某些肯定式和否定式语义相同现象^[2]。马黎明将“没有VP之前”“差点儿没VP”等结构概括为“悖义”结构^{[3][31]}。石毓智的《肯定与否定的对称与不对称》^[4]和沈家煊的《不对称和标记论》两本专著对于此类结构的解读也颇有启发意义^[5]。江蓝生将“VP之前”与“没有VP之前”称为“正反同义结构”, 并且探讨了“没有VP之前”结构的产生、与“VP之前”的区别, 以及两者的对称问题^[6]。曾亚金基于对语料库数据的统计分析, 探究“VP之前”结构对其构成成分的限制以及各构成成分对该结构的约束, 并着重探究“VP之前”与“没有VP之前”的异同。

以往研究对“没有VP之前”的性质、特点, 以

及其与“VP之前”的区别都有所提及, 对开展“没有VP之前”的研究颇具启发性, 但也存在一些改进空间^[7]。首先, 学者们大多对于“没有VP之前”与“VP之前”的定义比较直观, 倾向于从其特点入手, 称之为“习惯语”“悖义”结构, 以及“正反同义结构”, 并未深层次地挖掘“没有VP之前”产生的根源与机制, 因此也不能完全概括“没有VP之前”的特点与性质, 以及与“VP之前”的关系。其次, 有关“没有VP之前”与“VP之前”区别与联系的研究多基于语义层面替换的角度, 从语义、语用、时间界定层面分析二者的区别, 未深入研究二者异同存在的内在原因, 未探究其中的认知动因, 难以得出两者语义相似、可以互换, 却又有所差别无法完全取代的根源所在。

我们在总结以往相关研究的基础上, 侧重以下方面的探究: ①从认知语言学的角度给予“没有VP之前”一个明确的定位, 证明其是否可以称为“构式”, 并且探讨若其可称为构式, 其构式义是什么; ②分析“没有VP之前”构式生成的认知机制是什么, 其中暗含的就是“VP之前”与“没有VP之前”互换问题——两者在何种情况下可以互换, 何种情况下不能, 其认知理据是什么。

收稿日期: 2019-03-15; 修回日期: 2019-06-11

基金项目: 湖南省教育厅优秀青年项目“国际贸易术语的认知社会语言学” (18B028)

作者简介: 彭懿, 湖南汨罗人, 语言学博士, 湖南师范大学外国语学院副教授, 主要研究方向: 认知语言学、术语学、英语教学, 联系邮箱: karen_peng@foxmail.com; 张雪莹, 河南商丘人, 湖南师范大学外国语学院硕士研究生, 主要研究方向: 认知语言学

二、“VP之前”与“没有VP之前” 构式

Langacker 认为构式是将两个或两个以上的象征单位结合在一起^{[8](161)}。Goldberg 认为构式的某些特征不能全然从其组成成分或先前已有的其他构式推知^{[9](2)}。Goldberg & Awera 指出构式是形式和意义相匹配的结合体, 构式并非各组成部分意义的叠加, 而具有不同于叠加义的新意义, 构式具有区别于组成部分的语义、语用或者句法特征^{[10](109)}。

“没有 VP 之前”是现代汉语常见的表达式, 如“在你没有结婚之前, 很难认清一个人”“在工作没有完成之前, 你不能下班”等。从形式上看, “没有 VP 之前”由三部分组成: 否定副词“没有”, 动词及动词性“VP”, 以及方位词“之前”。其中“没有”与“之前”是不变量, VP 是可变量。从语义上看, “没有 VP 之前”结构中的“没有”表示否定, 包括对人或事物的存在、领有关系、动作的实现等的否定; “之前”是方位词, 用作参照的时间成分之后表示另一时间, 如“十二点之前”“元旦之前”, 而在此结构与 VP 组合, 以 VP 所表事件发生的时间作为参照基准, 如“出发之前”“结婚之前”; VP 表示所做的事情, 整个结构表达的意义并不能从其构成成分直接推导出来。而且, 从表义功能看, 使用否定结构“没有 VP 之前”是为了表达: ①事件或者动作没有实现/完成的时间里, 主句所处于/应该处于的状态或者动作, 如例句(1)(2); ②后续主句想要成立需要达到的条件, 即主句成立/没有成立的原因, 而这种情况下后续主句往往是否定含义, 如例句(3)(4)。并且这两种含义都是说话人/主语所作的判断或者主观的强调。综上所述, “没有 VP 之前”的形式、意义相匹配, 而且其表达意义并不是各组成部分意义的叠加, 因此, 它是一个构式。例如:

(1) 科学知识在没有用于生产之前, 只是一种意识形态的或潜在的生产力。——《中学教育学》

(2) 有学者认为, 在国家还没有完全放开户籍制

度之前, 应该首先面向农民工子女开放职业教育。——《当代》

(3) 在早晨, 船还没有开动之前, 最好闭着嘴不张口。——《回乡日记》

(4) 在没有结识小辛之前, 我甚至悲观地想, 这个市侩世界似乎已不可救药了。——《天津日报》

例(1)中, 说话人表明“科学知识用于生产”这个事件没有产生, “科学知识”的状态是“一种意识形态的或潜在的生产力”。这是作者在一定依据之上作出的判断。例(2)同理。例(3)中, 说话人认为在“船开”这一动作发生之前, 不应该开口说话, 也就是说“闭着嘴不张口”的原因是“船没有开动”, 或者说, 在此语境下, “船没有开动之前”是“闭着嘴不张口”的条件。这是根据当时现状作出的判断, 是一种主观的强调与判断。例(4)同理。

Traugott & Trousdale 认为构式关系重构的过程是构式形式与意义再组配、再创新的过程, 将形式与意义看作一体, 并把这种“新形式-新意义”配对的过程称作“构式化”^{[11](22)}。因此, 构式“没有 VP 之前”形成过程中, 其形式和意义都发生了改变, 并且拥有区别于其相关成分整合的语义。根据具体语境, 本文认为“没有 VP 之前”的构式义有: ①在具体语境下, VP 这一事件/动作没有实现/完成的时间内, 后续主句所处于/应有的状态/动作。②在具体语境下, 主句成立/没有成立的原因是“VP 这一事件没有实现/完成”, 后续主句往往是负面表达。另外, 这两种含义都是说话人/主语所作的判断或主观的强调。根据北京语言大学 BCC 语料库^①的“没有 之前”检索结果^②, “没有 VP 之前”的构式义具体情况如表 1。

“没有 VP 之前”的构式义也不能从“没有 VP”“VP 之前”等相关构式中得到预测, 虽然有时候它们的语义基本相同, 但是“没有 VP”“VP 之前”与“没有 VP 之前”构式在可变量 VP 的选择、语用以及认知机制方面都存在差异, 所以我们认为它们是不同的构式。而“VP 之前”与“没有 VP 之前”在结构上呈正反向, 意义在大部分情况下相同, 我们视其为“正反同义构式”。胡丽珍在研究“V/A 不死

表 1 “没有 VP 之前”语料分析统计

单位: 句

“没有 VP 之前”	构式义 1: 后续主句表状态或进行的动作	构式义 2: 后续主句的成立条件	
		主句: 肯定	主句: 否定
347	148	52	147

P”时, 将其与“V/A 死 P”称为“正反同义构式”^{[12](115)}。江蓝生有类似称谓“正反同义结构”^{[6](483)}。我们已推论“没有VP之前”是构式, 认为称之为“正反同义构式”更为精确。

三、“VP之前”与“没有VP之前”构式的认知机制

在日常表达中, “没有VP之前”与“VP之前”意思基本相同, 很多情况下可以互换。Traugott & Trousdale 认为构式化的产生要有新的类型节点, 在构式网络中要有区别于其组成部分的新的句法形态, 编码应有区别于其组成部分的新的意义^{[11](22)[13](4)}。“没有VP之前”与“VP之前”互换不符合构式的概念与特点, 它们之间在话语或者语用等方面理应存在某种差别。虽然以往研究在两者语用差别上有所建树, 但对于“没有VP之前”这一构式产生的动因涉及甚少, 未能完全讲清二者的区别。我们拟用概念整合理论尝试探明否定式“没有VP之前”产生的认知机制, 以期从根源上说明两种结构的异同。

(一)“没有VP之前”构式产生的认知机制

“VP之前”与“没有VP之前”的形式相反, 但语义在很多情况下基本相同, 而且在许多表达中可以互换。例如:

(5) a. 当大众没有解放之前, 生活斗争是大众唯一的教育。——《陶行知教育论文选集》

b. 当大众解放之前, 生活斗争是大众唯一的教育。

(6) a. 没有开场之前, 就可看出这并非普通的社戏。——《女吊》

b. 开场之前, 就可看出这并非普通的社戏。

例(5)(6)中, a与b的表达均成立而且可以互换。关于“没有VP之前”与“VP之前”可以互换的理据探析是本研究的重点, 我们认为“没有VP之前”构式是由“没有VP”与“VP之前”两个结构进行概念整合形成的, 而“没有VP”与“VP之前”在整合之前各有自己的语用侧重, 整合之后产生了新的构式。因此, “没有VP之前”与“VP之前”有一部分语义与功能是一致的, 可以互换, 研究“没有VP之前”构式的形成机制正是研究两者可互换的认知理据。

Fauconnier 在心理空间基础上提出了概念整合理

论, 认为概念整合是人类的基本认知方式, 重视人们生成与解读言语的意义, 而意义的构建是合成心理空间概念产生新增意义的过程^[14]。“没有VP之前”的概念整合涉及四个空间: 输入空间I对应“没有VP”; 输入空间II对应“VP之前”; 类属空间: 输入空间I、II的共有信息与结构会投射到此空间; 合成空间: 两个输入空间将在共同信息输入类属空间的同时, 有选择地将某些信息与结构投射到合成空间, 使得此空间形成一个整合体, 最终产生区别于两个输入空间的新结构, 生成新增意义, 形成层创结构。正如 Geeraerts & Cuyckens 认为的, 概念整合关键在于产生层创结构, 而层创结构不属于任何一个输入空间, 它存在于合成空间或整个概念整合网络^{[15](378)}。研究“VP之前”与“没有VP”整合为“没有VP之前”, 首先要了解两者的组成信息与结构。“没有VP”与“VP之前”都牵涉了动作“VP”, 以VP作为参考时间。Li & Thompson 认为“没有”是用来否定事件的完成^{[16](41)}。张立飞、严辰松认为, 否定副词“没有”否定动词时指的是“表示的动作行为/事情(VP)没有发生、实现或完成”^{[17](88-90)}。那么“没有VP”表示事情/动作所处的状态, 如“没有工作”表示某人处于工作尚未发生的状态; 相应地, “VP之前”中“之前”是一个时间标记, “动词+之前”表示这个动作或事情发生在以VP为参照的时间前面。如“(大学生)工作之前”表示大学生在毕业、工作实现之前的一段时间。一个主要表示状态, 一个表示时间。因此, “没有VP”的输入空间信息包括: 某行为/动作没有实现、表状态等; “VP之前”的输入空间信息包括某行为/动作实现之前、表时间等。投入类属空间的元素有: 某动作/行为要发生。这两个输入空间的部分信息(“没有VP”结构“表示状态”, “VP之前”结构“表示时间”)投射到合成空间产生了新增意义的新创结构(“没有VP之前”构式), 而整合后的新构式既可以表示状态, 也可以表示时间, 这也和“没有VP之前”的构式义相吻合(见图1)。

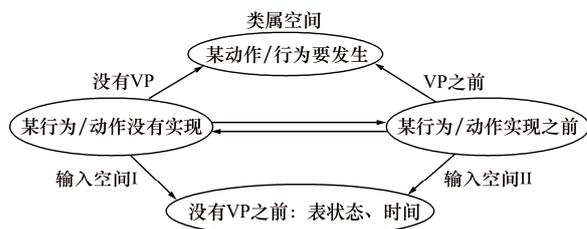


图1 “没有VP之前”构式的概念整合示意图

由此可推知,在例(5)中,“当大众没有解放之前,生活斗争是大众唯一的教育”是由“当大众没有解放(表状态),生活斗争是大众唯一的教育”+“当大众解放之前(表时间),生活斗争是大众唯一的教育”构成。例(6)中,“没有开场之前,就可看出这并非普通的社戏”的组成部分是“没有开场(表状态),就可看出这并非普通的社戏”与“开场之前(表时间),就可看出这并非普通的社戏”。在上述事例中,虽然“VP之前”与“没有VP之前”的侧重点有所不同(后文会提及),但它们都含有“表达时间”的语义功能,只不过大部分情况下,“没有VP之前”增加了“VP之前”没有的语用功能,所以可以互换。

(二) 语用动机及构式互换

我们用概念整合对汉语中的“没有VP之前”结构的生成作了解释。这种解释不仅适用于一两个正反同义结构,而且是对几乎所有这类现象(比如:差点儿VP/差点儿不VP、难免VP/难免不VP、小心VP/小心别VP、好容易VP/好不容易VP)都具有一定说服力,同时也解释了为何正反同义构式在很多情况下能互换。但是在功能语言学家看来,语言对于“意义”的选择体现于对“形式”的选择。黄国文也指出语义与形式的关系不是任意的,这说明语言结构的不同必然会导致语义的不同与使用的限制,语言形式的不同,其意义也必然不同^[18](17-23)]。而且两种表义完全相同的结构共时存在往往违反经济原则,在话语中特别是文学创作中,不同表达形式隐含着表达生成者不同的意图,所以两者之间势必存在一定差异。这种差异使得有些情况下正反同义构式中的一种表达无法成立,更无法互换。这主要表现在语用层面,同时这种差异也是语义与“VP之前”相近的构式“没有VP之前”存在的语用动机。根据我们对北京语言大学BCC语料库的检索^[19](93-109)],在347句“没有VP之前”的表达中,“没有VP之前”的语用动机大致可以概括为以下三点。

第一,“没有VP之前”构式产生的认知机制研究表明,“没有VP之前”主要倾向于状态以及实现条件,强调其与后续表达之间的因果关系,而“VP之前”主要表示客观的时间概念,陈述客观事实。在上述事例中,例(5)a句表明的是“生活斗争是大众唯一的教育”实现的条件,强调只有在“大众没有解放”的状态下,才会只有“生活斗争”这一种教育,

而解放之后,大众的教育方式就多样化了。这正是“没有VP之前”的第二种构式义:在陶行知描述的时间背景下,“大众解放”这一事件没有完成,这是“生活斗争是大众唯一的教育”成立的原因,也是作者的主观判断;虽然说整合后的新构式“没有VP之前”既可以表示时间,也可以表示状态,但其在例(5)中主要强调的是状态,而b句只是陈述“解放”这个事件没有完成的时间内大众教育的状态。再如例(6)(7)(8),表达者都是在强调后续主句实现的条件是“没有VP之前”。例如:

(7) 在人类没有进入自由王国之前,清官不能不在不同的程度上被人们所希望。——《当代》

(8) 这一系列问题没有得到肯定答案之前,得出结论都为时过早。——《当代》

(9) a. 即使是一些陋俗,在人们的审美标准没有改变之前,它也是根深蒂固的。——《民俗美》

b. 即使是一些陋俗,在人们的审美标准改变之前,它也是根深蒂固的。

例(9)a与b都可以出现在语言运用中,并没有什么语言上的错误,但也并非完全一样。b只是在述说一种客观事实,“陋俗根深蒂固”只是“人们的审美标准改变之前”的一种现象、一种客观情况。而a中的“人们的审美标准改变之前”不仅是主句“即使是一些陋俗也是根深蒂固的”发生的时间,也是主句发生的原因与条件。说话者更有意在强调这种原因,从而创生出隐含义“如果人们的审美标准改变了,陋俗就可能会产生动摇”。所以“没有VP之前”蕴含某种与主句之间的因果关系,并且这种关系是语言使用者特意想要强调的内容。

这就与“VP之前”不同,“VP之前”表示客观的时间概念,如“来之前”“考试之前”,这是其最重要的功能。例(5)(6)(7)(8)中可以两种结构都成立而且可以互换,但是语用动机发生了变化。表达者使用“VP之前”为明确表示时间,而使用“没有VP之前”主要倾向于表示状态和实现条件。这也是产生“VP之前”与“没有VP之前”两种构式最根本的语用动机。但对于一些语义相对清晰的表达,“没有VP之前”与“VP之前”的两种结构中可能有一种是不成立的,如例(10)(11):

(10) a. *在想好之前不说话。

b. 在没有想好之前不说话。

(11) a. 吃之前先热一下。

b. *没有吃之前先热一下。

例(10)要表明的是在什么情况或条件下(没想好)不能说话,而不是在什么时点或时段不能说话,表状态,所以用的是“没有VP之前”。而例(11)明示“热”的时间发生在“吃”这一动作之前,所以用了“VP之前”。此外,有一类表达比较特别,即“没有VP之前”前面有“还”字,这种表达十分明确,强调的是状态与条件。所以,此类表达中“没有VP之前”与“VP之前”是不能互换的,例如(12)(13):

(12) 在还没有见面之前,我曾经把一定要讲的事、一定要谈的话,一件一件地记在一张纸上。——《离合悲欢的三天》

(13) 当它还没有在舞台上“立”起来之前,整个戏剧艺术的创造任务,还不能说是已经完成了。——《戏剧导演学概论》

第二,基于沈家煊的语言“主观性”研究,语言中有语言表达者的自我印记。“没有VP之前”这一构式中的“没有”就表现了语言表达者的“主观性”,包括其情感、态度、立场等^{[5](268-275)}。正如石毓智认为的,“没有VP之前”结构有加强否定语气的语用^{[2](217)}。因此,“没有VP之前”构式并不是简单的“VP之前”的否定形式,两者是表达不同意义的结构,语言使用者有时选择使用“没有VP之前”是出于加强否定语气的语用动机,此构式加强了整句话的语气,表达色彩强烈。而使用“VP之前”多是按时间顺序平铺直叙,叙述“VP”实现以前的情况与状态。例如:

(14) 他命令地下室的人在得到通知之前不要就寝。——《二战全景纪实》

(15) 在车辆没有停稳之前,不准开车门和上下人。——《交通安全》

(16) 在人发育成长之前,体力和脑力还处在一个不断增强和积累的过程。——《人力资源管理》

(17) 盛夏来临之前,他连续花了5个星期日,为残疾人抢修电扇、电冰箱、电视机,分文不取,有时还自己掏钱调换零部件。——《人民日报》

如例(14),他“命令”地下室的人遵守这个规则,即“得到通知之前不要就寝”,语气强烈,表达了强烈的个人情感,加强否定语气,表达了语言表达者的态度——坚决反对对地下室的人得到通知之前就寝。例

(15)亦然,这是命令禁止,不许在车停稳之前开车门和上下人。反观使用“VP之前”的表达,如例(16),该句只是陈述事实情况,说明在人没有发育成长的时候体力和脑力所处的状态。正如例(17)强调的是“盛夏来临之前”这个时间段主语所做的动作与发生的事件,是在陈述事实。

第三,正如王寅提到的“对于同一时间从不同视角,采取不同认知方式,就会突显事件的不同成分”^{[19](423)}。经过语料总结与分析,除却上述两种语用动机,我们认为“没有VP之前”还有一种语用动机,我们很少提及:在一些情境下使用“没有VP之前”可能会引人思考与联想,讲述的虽然是“没有VP之前”的事件,但会使得人们探究“VP之后”的后续发展。语言表达者采取了与使用“VP之前”的表达者不同的态度与视角,突显了不同成分(突显“VP之后”的事件),语言使用者使用这一构式表达有时正是出于此种语用动机。例如:

(18) 当然,在我自己问题没有解决之前,他们也只好在狱中委屈一下了。——《我这三十年》

(19) 在没有文字之前,它们几乎起着“文字”和“书籍”的作用,或者直接就是一种形象化的文化特质,一种知识和概念的晶体。——《文化现象学》

(20) 儿童在没有学会语言之前就已经会辨别颜色……——《艺术前的艺术》

上述这类表达会引人深思,教人思考VP事件如果发生后会产生什么样的后果与变化。如语言表达者在例(18)中突显的是“我”自己的问题解决之后“他们”是否能够出狱,例(19)中强调的是文字出现之后“它们”又起着什么样的作用,例(20)中突显的是儿童学会语言之后对色彩的辨别能达到什么地步。这是使用“没有VP之前”构式所达到的语用效果,也是语言表达者选择使用“没有VP之前”而不是“VP之前”的语用动机。

四、结语

正反同义结构是汉语表达中的非常规现象之一,我们基于构式语法与概念整合理论,用前者证明了“没有VP之前”是一个构式并且总结了其构式义;然后从认知角度出发,提出“没有VP之前”构式是

由“没有VP”与“VP之前”两个结构进行概念整合形成的,很多情况下“VP之前”与“没有VP之前”皆成立并且可以互换,但有时这两种构式表达中有一种是不成立或者不能互换的。我们探讨了其中的语用动机与语义差异,主要包括三种:①“没有VP之前”主要倾向于表示状态以及实现条件,强调其与后续表达之间的因果关系,而“VP之前”主要表示客观的时间概念,陈述客观事实;②语言使用者有时选择使用“没有VP之前”是出于加强否定语气的语用动机,而使用“VP之前”多是按时间顺序平铺直叙;③使用“没有VP之前”可能会引人思考与联想,讲述的虽然是“没有VP之前”的事件,但会使得人们探究“VP之后”的后续发展,“VP之前”没有这种语用。

注释:

- ① 参见 <http://bcc.blcu.edu.cn/> 2019-3-15。
② 我们选取了“2000年至今”的报刊中有关于“没有之前”的语料,并且选出“没有VP之前”格式的句式进行分类。

参考文献:

- [1] 吕叔湘,朱德熙.语法修辞讲话[M].北京:中国青年出版社,1979.
LV Shuxiang, ZHU Dexi. A talk on grammatical rhetoric[M]. Beijing: China Youth Press, 1979.
- [2] 吕叔湘.近代汉语指代词[M].上海:学林出版社,1985.
LV Shuxiang. Modern Chinese pronouns[M]. Shanghai: Xuelin Publishing House, 1985.
- [3] 马黎明.试论现代汉语中的“悖义”结构[J].齐齐哈尔大学学报,2000(2):31-33.
MA Liming. On Chinese “paradox” structures[J]. Journal of Qiqihar University, 2000(2): 31-33.
- [4] 石毓智.肯定和否定的对称与不对称[M].北京:北京语言文化大学出版社,2001.
SHI Yuzhi. Symmetry and asymmetry between affirmation and negation[M]. Beijing: Beijing Language and Culture University Press, 2001.
- [5] 沈家煊.语言的“主观性”和“主观化”[J].外语教学与研究,2001(7):268-275.
SHEN Jiakuan. A survey of studies on “subjectivity” and “subjectivisation”[J]. Foreign Language Teaching and Research, 2001(7): 268-275.
- [6] 江蓝生.概念叠加与构式整合——肯定否定不对称的解释[J].中国语文,2008(6):483-496.
JIANG Lansheng. Semantic accumulation and constructional integration: An explanation on the asymmetry between affirmation and negation[J]. Studies of the Chinese Language, 2008(6): 483-496.
- [7] 曾亚金.现代汉语“VP之前”结构肯定与否定不对称现象研究[D].南京:南京师范大学,2016.
ZENG Yajin. A study on the positive and negative forms of “VP之前” structure of modern Chinese[D]. Nanjing: Nanjing Normal University, 2016.
- [8] LANGACKER R W. Cognitive grammar: A basic introduction[M]. New York: Oxford University Press, 2008.
- [9] GOLDBERG A. Constructionist approaches[C]// Hoffmann T, Trousdale G. The Oxford handbook of construction grammar. Oxford: Oxford University Press, 2013: 15-31.
- [10] GOLDBERG A, AWERA J. This is to count as a construction[J]. Folia Linguistica, 2012(1): 109-132.
- [11] TRAUOGOTT E C, TROUSDALE G. Constructionalization and constructional changes[M]. Oxford: Oxford University Press, 2013.
- [12] 胡丽珍,张政.正反同义构式“V/A不死P”的多维研究[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2013(3):115-118.
HU Lizhen, ZHANG Zheng. On construction grammar and network language[J]. Journal of Xiangtan University, 2013(3): 115-118.
- [13] TRAUOGOTT E C. Toward a constructional framework for research on language change[J]. Cognitive Linguistic Studies, 2014, 1(1): 3-21.
- [14] FAUCONNIER G, TURNER M. The way we think: Conceptual blending and the mind's hidden complexities[M]. New York: Basic Books, 2002.
- [15] GEERAERTS D, CUYCKENS H. The Oxford handbook of cognitive linguistics[M]. Oxford: Oxford University Press, 2007.
- [16] LI CHARLES N, THOMPSON S A. Mandarin Chinese: A functional reference grammar[M]. Berkeley: University of California Press, 1981.
- [17] 张立飞,严辰松.现代汉语否定构式的认知研究——一项语料库驱动的研究[M].北京:高等教育出版社,2011.
ZHANG Lifei, YAN Chensong. Cognitive research on negative constructions of modern Chinese——A corpus-driven study[M]. Beijing: Higher Education Press, 2011.
- [18] 黄国文.系统功能语言学研究中的整合[J].中国外语,2009(1):17-23.
HUANG Guowen. Integration in systemic functional linguistics studies[J]. Foreign Languages in China, 2009(1): 17-23.
- [19] 荀恩东,饶高琦,肖晓悦,等.大数据背景下BCC语料库的研制[J].语料库语言学,2016(1):93-109.

XUN Endong, RAO Gaoqi, XIAO Xiaoyue, et al. Development of BCC corpus under the background of big data[J]. Corpus Linguistics, 2016(1): 93-109.

[20] 王寅. 认知构式语法[J]. 外语学刊, 2011(2): 28-34.

WANG Yin. Cognitive construction grammar[J]. Foreign Language Research, 2011(2): 28-34.

Cognitive research into Chinese positive and negative synonymous constructions: Take “VP zhi qian(之前)” and “mei you(没有)VP zhi qian(之前)” as an example

PENG Yi, ZHANG Xueying

(Foreign Studies College, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: Theories of constructional grammar and conceptual blending can be applied to analyzing positive and negative synonymous constructions such as "VP zhi qian(之前)" and "mei you(没有)VP zhi qian(之前)", including: ① formation and constructional meaning of the construction "mei you(没有)VP zhi qian (之前)"; ② the generation mechanism of the construction, "mei you (没有) VP zhi qian(之前)", that is, cognitive motivations of the interchangeability between "VP zhi qian (之前)" and "mei you (没有) VP zhi qian (之前)"; ③ the pragmatic motivation of positive and negative synonymous constructions as well as question of limited interchangeability. The construction of "mei you (没有) VP zhi qian (之前)" is integrated and blended from the two positive and negative constructions of "mei you (没有) VP" and "VP zhi qian (之前)" which share similar semantic meanings so that "mei you (没有) VP" and "VP zhi qian (之前)" are interchangeable and that semantic and pragmatic functional differences between the two constructions lead to their respective usages.

Key Words: positive and negative synonymous constructions; VP zhi qian (之前); mei you (没有) VP zhi qian (之前); constructional grammar; conceptual blending

[编辑: 苏慧]