

宗教信仰影响知识共享行为的机制研究

——基于青海多民族地区的实证

徐生菊

(青海大学财经学院, 青海西宁, 810016)

摘要: 知识共享属于知识管理领域的研究重点, 其影响因素的框架体系日趋完善, 现有研究并未涉及宗教因素; 宗教学领域关于宗教信仰影响力的研究也尚未涉及知识共享领域。文章基于“信仰-亲社会行为假设”、合理行为理论和社会认知等理论, 提出宗教信仰影响个体知识共享意愿与行为的研究假设, 构建理论模型, 并基于青海多民族地区的问卷调查数据, 利用结构方程模型进行假设检验。研究结果表明, 宗教信仰对知识共享产生影响; 个体的宗教性间接影响知识共享意愿; 宗教性主要通过利他主义、互惠和人际信任三个中间变量作用于共享意愿; 宗教规范直接影响知识共享行为。研究丰富了知识共享影响因素的研究成果, 表明宗教性属于影响知识共享的因素, 扩展了宗教信仰产生影响的研究领域。

关键词: 知识共享; 影响因素; 宗教信仰; 实证研究; 青海多民族地区; 结构方程模型

中图分类号: C936

文献标识码: A

开放科学(资源服务)标识码(OSID)

文章编号: 1672-3104(2020)01-0117-11



一、引言

知识共享作为成功实施知识管理的关键环节^[1], 是知识管理领域的研究重点。目前, 关于知识共享影响因素的研究非常丰富, 包括影响因素的整体分析框架^[2]、具体因素的实证^[3-4], 如针对供应链知识共享的影响因素进行实证^[5]。同时, 笔者在青海多民族地区的工作和生活实践中发现, 周围的佛教徒、伊斯兰教徒、基督教徒及无宗教信仰者对待知识共享的态度与行为存在差异。因而引发思考——宗教信仰是否影响个体间的知识共享? 通过文献分析发现, 知识共享影响因素的现有研究并未涉及宗教因素, 而宗教信仰影响力的研究也未延伸至知识共享领域。基于此, 文章在学者前期对知识共享影响因素研究的基础上, 从宗教视角分析知识共享的影响因素, 重点关注宗教信仰影响知识共享的中介因素与路径, 并基于青海多民族地区的调查数据进行验证。以期丰富知识共享影响因素及宗教信仰影响力的研究成果, 为相关研究提供参考。

二、文献综述

关于知识共享影响因素的研究非常丰富。一些学者构建了影响因素的综合分析框架, 如 Wang 与 Noe 从组织情境、人际和团队特征、文化特征、个体特征、动机因素等五方面归纳知识共享的影响因素^[2], Riege 从个体、组织和技术三方面总结知识共享的潜在障碍^[6], 徐升华和徐生菊从共享主体、共享客体、共享渠道、共享情境等四方面梳理供应链知识共享的影响因素^[7]。更多学者结合具体研究对象与情境开展了影响因素的实证研究, 如 Bockd et al 分析外部激励、社会心理、组织氛围对个体知识共享意愿的影响^[8], Chen et al 分析外部激励因素、自我效能、组织氛围等对新产品开发过程中知识共享意愿的影响^[3], 李显君等分析汽车产品开发过程中的知识共享影响因素^[4]等。但现有知识共享影响因素的研究尚未涉及宗教。

关于宗教信仰影响力的研究也十分众多。宗教信仰在社会、政治、经济等领域中的作用得到国外学者

收稿日期: 2018-11-20; 修回日期: 2019-08-27

基金项目: 国家社会科学基金项目“西北民族地区互联网宗教的传播规律与引导策略研究”(17XZJ020)

作者简介: 徐生菊(1978—), 女, 青海西宁人, 博士, 青海大学财经学院教授, 硕士生导师, 主要研究方向: 知识管理、网络传播, 联系邮箱: jucc56@163.com

的大量证明,近十年来也已引起国内学者的重视^[9]。学者们指出,宗教不仅因其社会整合、道德教化、社会控制及心理调节等功能影响人类文明发展进程,而且已成为影响社会的重要力量,并未因科技进步而逐步消亡^[10];它是人们精神生活的重要组织部分^[11],深刻影响个体的价值观、信仰和态度^[12]。从个体视角看,现有研究主题广泛,如分析宗教信仰对亲社会行为、金融决策^[13-14]、信任^[15-20]、主观福利^[11,21-22]、身心健康^[23-24]、社会保障参与^[25]、创业意愿^[26]、生育意愿^[27]、教育决策^[28]等的影响,但研究结论不一,有的支持正向影响,有的支持负向影响,也有结论指出无显著影响。

与本文相关,亲社会行为是一种理智的、有益于他人与社会而非自身的行为总称,常见的亲社会行为包括帮助、分享、合作、志愿服务、慈善捐赠等^[29]。世界主流宗教的教义均劝诫信徒要有同情之心,激励人们宽容慈善,扶危济贫,助人为乐^[30]。因而,宗教信仰更容易产生亲社会行为^[20,31-33]。国外部分研究已经证明了宗教信仰对亲社会行为的影响,如慈善捐赠、志愿服务、人际信任、合作沟通等^[34-36]。国内学者也开始关注这一主题,如董梦晨等在综述国外研究的基础上提出“信仰-亲社会假设”,指出宗教信仰对亲社会行为的作用受信仰程度、文化背景、信仰认知和信仰取向等多种因素的影响^[37];宗教启动会增强或降低个体道德^[38];宗教信仰对企业主或高管层的慈善捐赠行为产生积极影响^[10,33,39-40];影响企业的内外部社会责任行为^[41]等,但国内研究关于宗教信仰影响亲社会行为的结论并不一致^[12]。知识共享是一种典型的亲社会行为,是个体将自己的知识转移给他人,并帮助他人学习,形成行动能力的知识创造和学习过程^[42],国内外研究尚未涉及宗教信仰对这一行为的影响。本文基于此研究现状和实践观察,重点分析我国青海多民族地区宗教信仰对个体知识共享行为的影响。

三、研究假设与理论模型

(一) 知识共享的意愿与行为

合理行为理论(TRA)、计划行为理论(TPB)均遵循“意愿-行为”的研究范式,认为个体的行为意愿能预测行为的发生,且个体对某行为的意愿越强烈,越有可能实施该行为^[43]。在知识共享领域中,Barson et al 认为,知识共享的障碍主要来自个体因素,知识共享要重点考虑如何激发个体参与共享,而非技术因

素^[44]。现有研究表明,知识主体的共享意愿显著影响其共享行为,共享意愿是决定共享行为的重要因素^[45-46]。本文认同这些观点,认为知识共享意愿与行为间存在密切联系;个体的知识共享意愿越强,共享行为的发生机率越高。由此提出如下假设:

H1: 知识共享意愿对共享行为存在正向影响。

(二) 宗教信仰与知识共享、宜人性、自我效能、利他主义、互惠及信任

在宗教研究领域,主要使用宗教性(Religiosity)判断个体是否信教及信教的程度,它是反映信教者对宗教虔诚度的重要指标^[37,47]。因此,本文用这一概念衡量宗教信徒的信教水平。从前文可知,宗教信仰塑造个体价值观,对个体的意愿、决策及行为产生影响^[48],如亲社会行为^[20,31-33,37]等。本文关注个体间的知识共享,知识共享属于亲社会行为之一,因而宗教信仰可能有助于知识共享。基于计划行为理论和合理行为理论,本文假设宗教性通过影响个体的共享意愿间接影响其共享行为。因此具体假设如下:

H2: 宗教性对共享意愿存在正向影响。

宗教信仰对亲社会性的影响不仅表现在行为上,也表现在个性特征上^[36]。Saroglou 指出,宗教信仰之所以能促进亲社会行为,其机制在于宗教信徒具有更高的亲社会特质^[49]。现有研究发现,个体信仰宗教的程度与大五人格量表中的宜人性(Agreeableness)呈正相关^[36,50]。宜人性也称为随和性、和悦性、亲和性等,主要用于衡量个体在思想、情感和行动上的人际取向程度^[51]。本文认同该观点,认为个体的宗教性越强,其宜人性也越高,具体假设如下:

H3: 宗教性对宜人性存在正向影响。

利他主义(Altruism)是指个体在没有任何强制合同的情形下,自愿为他人提供产品或服务的行为^[52]。其关心他人的利益而不考虑自己的利益,实质上属于亲社会行为范畴。相关研究表明,宗教信仰有助于利他主义动机^[53],鼓励利他主义的价值观和行为^[54]。基于这些观点,提出如下假设:

H4: 宗教性对利他主义存在正向影响。

自我效能(Self-Efficacy)是社会认知理论的概念,指个体对自身完成某项任务或工作的信心,是个体为实现特定目标对自身行为能力的判断^[55]。世界主流宗教的教义都肯定信徒的价值,提升信徒的自尊^[56]。本文认同这些观点,认为宗教信仰有助于提升个体对自身价值与能力的认可,提出如下假设:

H5: 宗教性对自我效能存在正向影响。

互惠(Reciprocity)是社会交换理论中的概念,指一

种潜在的交换机制，当个体给予他人资源的同时就建立了一种义务，后者会对前者回报价值相当的资源^[57]。本文认为，宗教信仰有助于增加信徒的善举，一定程度上隐含了互惠的观念，即信徒认为其善举会在今世或后世得到福报，如佛教讲求善恶有报，先舍后得；基督教提倡爱人如己，得天上的赏赐。由此提出如下假设：

H6：宗教性对互惠存在正向影响。

如前文所述，众多研究表明，宗教信仰影响信任关系，但研究结论不一，包括正向影响^[15-17,20]、负向影响^[18-19]、混合影响^[58]。结合实践观察，本文认同正向影响观点，因此提出如下假设：

H7：宗教性对人际信任存在正向影响。

(三) 宜人性与共享意愿

现有研究表明，个体的人格特质对知识共享产生影响^[59]，如 Wang 与 Noe 综述了个性特征对知识共享的影响^[2]；Organ 与 Lingl 认为宜人性高的个体会与他人进行更多交流，信息流动更为通畅^[60]；赵君研究证实了宜人性对知识共享的显著影响^[61]。本文认同这些观点，认为宜人性高的个体比较和善与开放，愿意帮助他人，分享自己的知识。由此提出如下假设：

H8：宜人性对知识共享意愿存在正向影响。

(四) 利他主义与共享意愿

现有研究也证实了利他主义与知识共享意愿间的正向关系^[45-46]。Bock et al 研究发现，利他主义是影响知识共享意愿的重要因素之一^[8]；Kollock 认为，有些个体愿意共享知识是因为帮助他人解决工作难题会使他们自我感觉良好^[62]；Wasko 与 Faraj^[63]、Kankanhalli^[64]也指出，个体愿意共享知识在很大程度上是因其沉浸于助人的愉悦感中。基于这些观点，提出如下假设：

H9：利他主义对知识共享意愿存在正向影响。

(五) 自我效能与共享意愿

社会认知理论认为，自我效能会影响个体行为与决策方面扮演重要角色^[55]。在知识共享领域，学者研究发现自我效能对知识共享意愿有积极影响^[8,65]，其有助于激励个体和同事分享知识。自我效能感高的个体通常对自己提供知识的价值充满信心，更加倾向于参与知识共享^[63-64,66]。基于这些观点，提出如下假设：

H10：自我效能感对知识共享意愿存在正向影响。

(六) 互惠与共享意愿

知识共享情境下的互惠指个体在分享自身知识时，也期待将来他人能满足自己的知识需求^[62]。Bock et al 指出，个体之所以愿意分享知识是因为他们期望未来对他人的知识有需求时会得到他人帮助^[8]；Lin et al 研究发现，感知的互惠对员工的知识共享意愿有明

显的积极作用^[45]；Wasko 与 Faraj^[63]、Sun et al^[66]研究也发现，互惠规范对虚拟网络社区中的知识共享有正向影响。基于这些观点，提出如下假设：

H11：互惠对知识共享意愿存在正向影响。

(七) 人际信任与共享意愿

信任是合作的前提。Nonaka 指出，人际信任在知识共享中起关键性作用^[67]；Chang 与 Chuang 认为良好的信任有助于创造鼓励分享的氛围^[68]。现有研究已经证实了信任对知识共享的显著影响^[45,69-70]。基于这些观点，提出如下假设：

H12：人际信任对知识共享意愿存在正向影响。

(八) 宗教规范与知识共享

宗教规范是宗教教义与信念的外在化和规范化，是宗教团体及信徒奉行的行为模式^[71]。它提供一种控制信徒行为的机制^[54]，给予信徒指引和约束，如他们应有什么样的行为，遵循什么样的仪式，敬拜什么样的神灵等^[72]。宗教规范通过对信徒的言行举止产生约束，潜在地影响其行为。世界主流宗教均赞美善行，宣扬助人，如佛教的“诸善奉行，诸恶莫作”、基督教的“十诫”“爱人如己”等。与他人分享知识就属于助人的善行之一。因此，提出如下假设：

H13：宗教规范对知识共享意愿存在正向影响。

H14：宗教规范对知识共享行为存在正向影响。

(九) 研究模型

上述分析基于计划行为理论、合理行为理论、信仰——亲社会行为假设、社会交换理论、社会认知理论、大五人格理论等提出了与宗教信仰和知识共享相关的 14 条研究假设。根据这些假设，可以建立宗教信仰影响知识共享的理论模型，见图 1。模型中包括 2 个自变量：宗教性与宗教规范、1 个因变量：知识共享行为和 6 个中间变量：宜人性、利他主义、自我效能、互惠、人际信任与知识共享意愿等。

四、量表开发、数据收集与检验

(一) 量表开发

针对模型中的各个变量，在借鉴现有成熟量表的基础上，结合本文情境和与青海多民族地区不同宗教信仰的访谈结果进行了部分题项的调整和修改，并通过设计反向题项保证收集数据的可靠性。在此基础上形成调查问卷，问卷主要采用李克特五刻度评分法，每个问题含 5 个选项：“非常不符合”“不符合”“不确定”“符合”和“非常符合”。

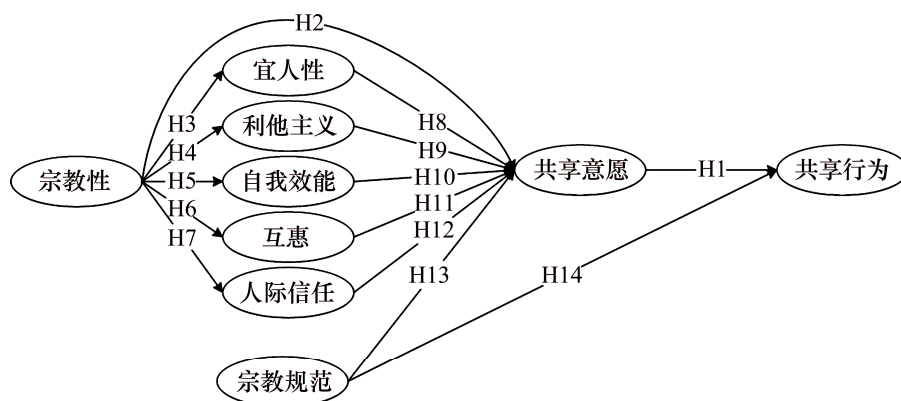


图1 宗教信仰影响知识共享的研究模型

(二) 数据收集

1. 数据收集对象

主要选择青海省多民族聚居、多宗教并存的地区采集数据。考虑到本文主要分析宗教因素对知识共享行为的影响,重点选择知识密集型行业发放问卷,如高校(青海大学、青海师范大学和青海民族大学)、医院(青海省藏医院、回族医院、红十字会、心脑血管病专科医院等)、图书馆及其他事业单位,还包括西宁市基督教会(教场街教会、花园南街教会等)。在2017年1月至6月期间共发放问卷450份,回收412份。因部分回收问卷填写不完整、正向和反向问题答案矛盾、答案有明显规律或绝大多数问题答案雷同等问题,被视为无效问卷。最终获得有效问卷371份,有效回收率为82.4%。

2. 样本容量

研究采用结构方程模型(SEM)统计分析样本数据。SEM方法中样本容量非常关键,其适配度检验易受样本容量影响,如绝对适配度指数卡方值(χ^2)等^{[73](12-13)}。一般而言,如果变量符合正态或椭圆分布,每个观察变量应有5个样本,但如果是其他分布,每个变量应有10个以上的样本^{[73](8)}。本文模型涉及9个变量,42个题项,所有变量均符合正态分布,且每个观察变量具有8个以上的样本,因此满足SEM的样本容量要求。

对回收数据进行描述性统计分析,发现被调查者中女性占多数(60.9%);青海籍为多(74.1%);青年人为主体(82.5%),99.7%的被调查者年龄在55岁以下;高校师生占比77.61%。被调查者的民族与宗教信仰类型分布情况,如表1所示。考虑到我国回族和撒拉族这两个民族全民信仰伊斯兰教,藏族和蒙古族这两个民族信仰藏传佛教,表1数据说明样本数据的民族构成和宗教分布较为一致。

表1 被调查者的民族与宗教分布

民族	样本数	占比(%)	宗教信仰类型	样本数	占比(%)
汉族	152	36.4	佛教 (含藏传佛教)	130	35.0
藏族	74	19.9	伊斯兰教	105	28.3
蒙古族	13	3.5	基督教 (含天主教)	60	16.2
回族	103	32.3	道教	4	1.1
撒拉族	4	1.1	无宗教信仰者	72	19.4
土族	23	6.2			
其他民族	2	0.5			
合计	371	100	合计	371	100

(三) 数据检验

主要针对样本数据进行偏度和峰度检验、信度检验及效度检验。

1. 偏度、峰度检验

检验结果表明,模型中所有变量题项的均值在2~4之间,标准差小于1.6,偏度和峰度的绝对值小于2,说明分布较为集中,离散程度低,数据呈正态分布,满足SEM分析要求。

2. 信度检验

利用Cronbach's α 系数和CITC值分析数据信度,发现各变量题项的CITC值介于0.491~0.949间,几乎均大于0.5(仅宜人性AG1为0.497,AG5为0.491),达到接受水平;各变量的Cronbach's α 系数介于0.747~0.980间,几乎均大于0.8(仅互惠MB为0.747,信度可接受)。数据信度水平满足SEM分析要求。

3. 效度检验

内容效度方面,模型各变量量表的开发是在参考

成熟量表的基础上，结合青海民族地区宗教信徒的访谈结果进行了相关题项的调整。量表经过课题组成员讨论和专家改进，并通过预测试，因而具有较好的内容效度。结构效度方面，利用验证性因子分析检验收敛效度和区别效度。本文中主要采用 χ^2/df 、IFI、NNFI、CFI、RMSEA、GFI、NNFI 作为检验拟合指标。用 AMOS 22.0 软件进行分析， χ^2/df 为 2.545，IFI 为 0.922，NNFI 为 0.914，CFI 为 0.922，GFI 为 0.802，RMSEA 为 0.065，表明模型与数据具有较好的一致性，测量模型有效。

(1) 收敛效度。

主要用因子载荷、平均方差抽取量(AVE)和组合信度检验收敛效度。结果表明，除宜人性 AG 外(AVE 值为 0.422)，各变量题项的标准化因子载荷值、AVE 值和组合信度值均达到建议值标准。对宜人性 AG 这一变量进行处理，删除 AG1 和 AG5，得到 4 个题项的新量表，重新计算模型拟合指标和验证性因子分析。修正后的收敛效度结果表明，AG 有所改善，AVE 值为 0.499，近似等于 0.5，其它各项均达到建议值标准。表明模型各变量具有可接受的收敛效度。

(2) 区别效度。

利用 AVE 值检验区别效度，结果如表 2 所示。各潜变量 AVE 值的平方根介于 0.867~0.990 之间，各变量间相关系数的绝对值介于 0.546~0.955 之间；除宜人性 AG 的 AVE 平方根略低于其与利他主义 AL 的相关系数，其它各变量 AVE 的平方根均高于其与其它变量相关系数的绝对值。根据 Hair et al 的观点，如果大多数变量的构念信度和区别效度都达标，只有个别因子的稍低，结果仍可以接受^[74]。因此，说明模型中的变量具有一定的区别效度。

五、模型检验与结果讨论

(一) 模型检验

利用 AMOS 22.0 建立初始理论模型。模型拟合结果表明，所有观察变量的因子载荷均达到显著，模型中所有路径系数标准化解的绝对值小于 1，未出现不恰当解。但拟合指标 χ^2/df 为 3.324，没有介于 1~3 之间。因此，对模型进行修正，在模型中依次加上 e48-e49、e48-e50 间相关关系的路径。优化后的理论模型如图 2 所示。

此时模型的拟合指标值 χ^2/df 为 2.906，介于 1~3 之间；IFI、GFI 和 NNFI 均大于 0.9；RMSEA 为 0.072(小于 0.08)，GFI 和 AGFI 也达到可以接受的标准值(大于 0.7)，说明模型可以接受。

(二) 检验结果与讨论

进行模型假设验证分析，具体结果如表 3 所示。

从表 3 数据可以看出，大部分潜变量之间的路径系数达到显著水平，相关假设得到支持，但部分假设并未得到证实。相关假设的验证情况如图 3 所示。

从实证结果可以看出，宗教信仰对知识共享产生间接的正向影响，宗教因素属于促进知识共享的积极因素。个体的宗教性主要通过利他主义、互惠和人际信任影响知识共享意愿，进而影响知识共享行为；宗教规范直接对信徒的知识共享行为产生影响。具体讨论如下：

1. 知识共享行为受共享意愿正向影响

知识共享意愿影响共享行为的假设得到强支持，基于青海多民族地区的数据证实合理行为理论和计划行为理论的观点，即个体的行为在某种程度上由其行

表 2 模型的区别效度分析结果

潜变量	宗教性 RE	宗教规范 RN	宜人性 AG	利他主义 AL	自我效能 SE	互惠 MB	人际信任 IT	共享意愿 SI	共享行为 SB
宗教性 RE	0.990								
宗教规范 RN	0.955	0.980							
宜人性 AG	0.717	0.720	0.893						
利他主义 AL	0.643	0.639	0.934	0.941					
自我效能 SE	0.563	0.546	0.713	0.716	0.897				
互惠 MB	0.641	0.638	0.806	0.766	0.831	0.867			
人际信任 IT	0.727	0.687	0.819	0.778	0.715	0.862	0.899		
共享意愿 SI	0.667	0.637	0.792	0.780	0.665	0.823	0.895	0.951	
共享行为 SB	0.618	0.621	0.712	0.750	0.758	0.759	0.805	0.844	0.935

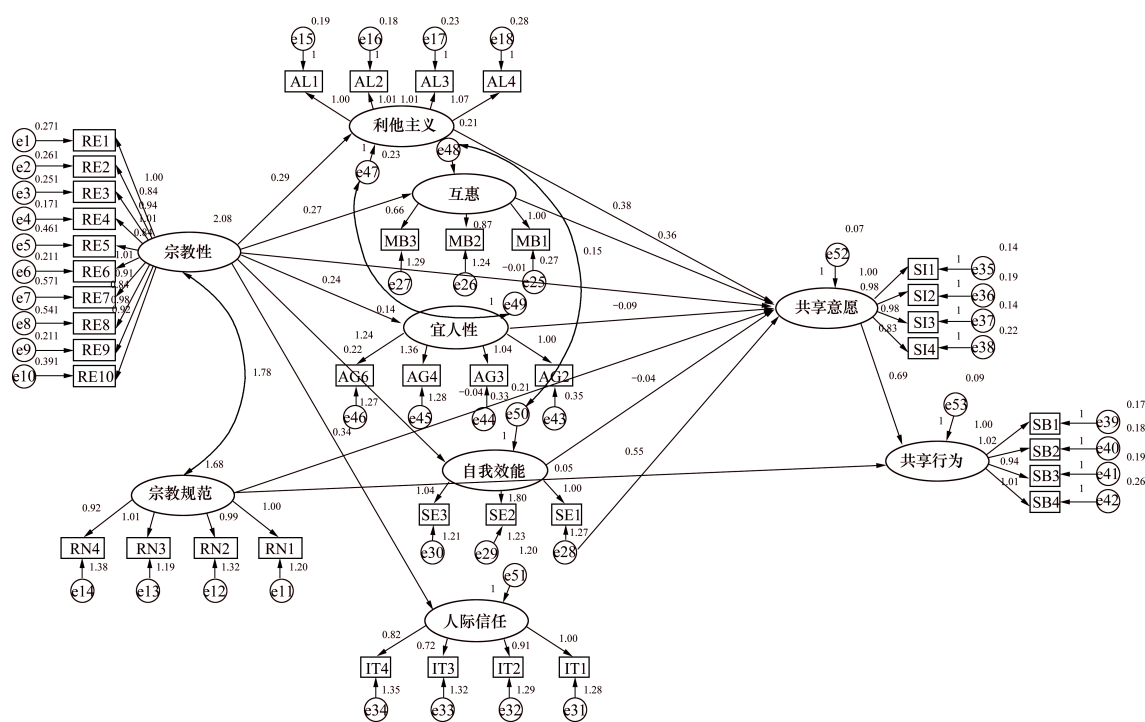


图2 优化后的理论模型

表3 假设检验结果

假设路径	路径符号	标准化路径系数	标准误 S.E.	C.R.T 值	显著性水平(P 值)	检验结果
宗教性→互惠	RE→MB	0.274	0.024	11.551	***	强支持
宗教性→利他主义	RE→AL	0.289	0.022	13.027	***	强支持
宗教性→宜人性	RE→AG	0.242	0.022	11.224	***	强支持
宗教性→自我效能	RE→SE	0.222	0.022	9.862	***	强支持
宗教性→人际信任	RE→IT	0.341	0.025	13.880	***	强支持
宗教性→共享意愿	RE→SI	-0.011	0.069	-0.167	0.867	未支持
互惠→共享意愿	MB→SI	0.357	0.113	3.163	**	支持
宜人性→共享意愿	AG→SI	-0.089	0.285	-0.311	0.756	未支持
自我效能→共享意愿	SE→SI	-0.037	0.104	-0.359	0.719	未支持
人际信任→共享意愿	IT→SI	0.546	0.064	8.501	***	强支持
利他主义→共享意愿	AL→SI	0.382	0.190	2.017	**	支持
宗教规范→共享意愿	RN→SI	-0.040	0.065	-0.620	0.536	未支持
宗教规范→共享行为	RN→SB	0.052	0.024	2.124	**	支持
共享意愿→共享行为	SI→SB	0.691	0.060	11.454	***	强支持

注: ***和**分别表示 1%和 5%的显著性水平

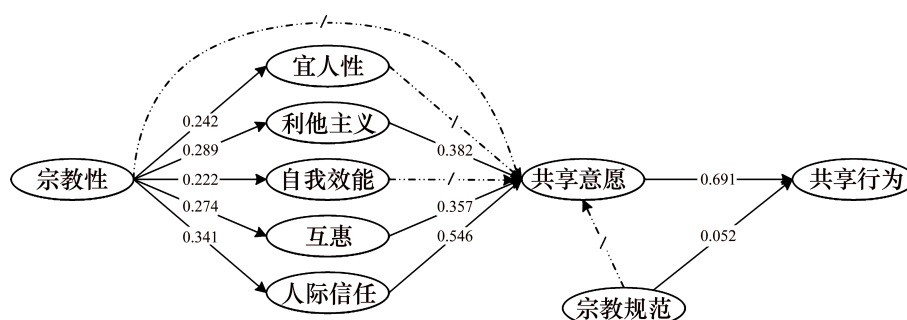


图3 模型中原假设的验证结果

为意向决定，共享意愿是促进共享行为的必要条件。由此可知，要促进个体的知识共享行为发展，首先要激发其知识共享的意愿。

2. 信徒的宜人性、利他主义、自我效能、互惠及人际信任受其宗教性正向影响

宗教性影响宜人性、利他主义、自我效能、互惠及人际信任的假设得到证实，但宗教性影响知识共享意愿的假设并未得到支持。说明信徒内在的宗教性有助于塑造信徒宜人性的个性特质，增强其利他主义动机、自我效能感及互惠期望，也提升人际信任，从一定程度上证实了信仰——亲社会行为假设，即宗教信仰有助于提升个体亲社会的态度与行为。

3. 共享意愿主要受利他主义、互惠和人际信任影响，宗教性是提升共享意愿的间接因素

利他主义、互惠和人际信任正向影响知识共享意愿的假设得到支持，进一步证实相关学者的研究结论——良好的信任关系有助于提升个体分享知识的意愿；个体的互惠预期和利他主义动机有利于提升其知识共享意愿。而且宗教性对知识共享意愿的影响并非直接影响，而是通过利他主义、互惠和人际信任三个中介因素间接发挥作用。

宜人性对知识共享意愿的影响并未得到证实。说明性格因素与知识共享意愿不具有必然联系，西方学者“开朗、和善的个体更愿意与他人共享知识”的研究结论在此研究情境下并未成立。另外，自我效能对知识共享意愿的影响也未得到证实。笔者猜测，在市场经济蓬勃发展、竞争日趋激烈的知识经济时代，个体(包括一些宗教信徒)不愿仅因对其能力的自信和认可而无偿地与他人分享自身的知识。

4. 宗教规范有助于增加知识共享行为，但不能提升知识共享意愿

宗教规范对知识共享意愿没有影响，但对知识共享行为产生正向影响。究其原因，笔者推测，各大宗教均以特定的教义或规范约束信徒，这些规范确实能对信徒外在的行为有所限制，却很难提升信徒内在的知识共享意愿。

六、结论与局限

文章从宗教视角分析知识共享的影响因素，基于计划行为理论、信仰——亲社会行为假设，社会认知

理论、社会交换理论、大五人格理论等提出宗教信仰可能影响知识共享意愿与行为的研究假设，构建理论模型；立足宗教文化具有普遍性和多样性的青海民族地区开展调研，尤其针对佛教徒(含藏传佛教徒)、伊斯兰教徒和基督徒收集数据；利用结构方程模型进行假设检验。结果表明宗教信仰对知识共享具有间接的正向影响，确定了宗教信仰影响知识共享的中介变量与路径：个体的宗教性通过影响其利他主义动机、互惠期望和人际信任进而影响知识共享意愿与行为，宗教规范直接影响其知识共享行为。

文章将宗教因素引入知识共享研究领域，研究证实宗教信仰属于知识共享影响因素的范畴。文章的贡献在于扩展了知识共享影响因素的分析框架，丰富了宗教信仰影响力的研究成果。但研究也存在明显不足：第一，数据收集的局限。样本数据全部来自青海多民族地区，样本数据代表性不足，研究结论是否普遍适用仍有待验证。第二，变量测量的局限。模型中相关变量的测量存在国内量表随意化、国外量表规范但测量题项过多的现状，本文对相关变量的测量是在参考国外成熟量表的基础上结合我国民族地区实际进行修订，并对量表进行简化(考虑被调查者的答题耐心，个别变量仅设计3个题项)，且所有变量的测量通过自我汇报的方法，存在数据系统偏差。后期将在完善现有研究的基础上(优化量表设计、扩大样本范围等)，开展佛教徒、伊斯兰教徒和基督徒三类宗教信徒知识共享行为的比较研究。另外，实践观察发现越来越多的宗教信徒在互联网上分享与传播知识，后期将重点开展多民族地区互联网宗教的传播规律研究。

参考文献：

- [1] CHONG C W, BESHARATI J. Challenges of knowledge sharing in the petrochemical industry[J]. Knowledge Management & E-learning, 2014, 6(2): 171-187.
- [2] WANG S, NOE R. Knowledge sharing: A review and directions for future research[J]. Human Resource Management Review, 2010(20): 115-131.
- [3] CHEN S S, CHUANG Y W, CHEN P Y. Behavioral intention formation in knowledge sharing: Examining the roles of KMS quality, KMS self-efficacy, and organizational climate[J]. Knowledge-Based System, 2012, 31(7): 106-118.
- [4] 李显君, 马雅非, 徐可, 等. 汽车产品开发过程知识共享影响因素实证研究[J]. 科研管理, 2011, 32(2): 28-36.

- LI Xianjun, MA Yafei, Xu Ke, et al. The influence factors on knowledge sharing in the automobile product development process [J]. *Science Research Management*, 2011, 32(2): 28–36.
- [5] 徐生菊, 徐升华. 农产品供应链中知识共享影响因素的实证研究[J]. *科学学研究*, 2015, 33(9): 1397–1404.
- XU Shengju, XU Shenghua. Empirical study of influencing factors of knowledge sharing effects in agricultural products supply chain[J]. *Studies in Science of Science*, 2015, 33(9): 1397–1404.
- [6] RIEGE A. Three-dozen Knowledge-sharing barriers managers must consider[J]. *Journal of Knowledge Management*, 2005, 9(3): 18–35.
- [7] 徐升华, 徐生菊. 基于供应链视角的知识共享影响因素研究述评[J]. *情报理论与实践*, 2013(9): 113–117.
- XU Shenghua, XU Shengju. Review on influencing factors of knowledge sharing from the perspective of supply chain[J]. *Information Studies: Theory & Application*, 2013(9): 113–117.
- [8] BOCK G W, ZMUD R W, KIM Y G et al. Behavioral intention formation in knowledge sharing: Examining the role of extrinsic motivators, social-psychological forces, and organizational climate[J]. *MIS Quarterly*, 2005(1): 87–111.
- [9] 阮荣平, 郑风田. 中国农村“文明的冲突”[J]. *经济学(季刊)*, 2011, 10(3): 845–868.
- RUAN Rongping, ZHENG Fengtian. “The clash of civilizations” in rural China[J]. *China Economic Quarterly*, 2011, 10(3): 845–868.
- [10] 王文龙, 焦捷, 金占明, 等. 企业主宗教信仰与企业慈善捐赠[J]. *清华大学学报(自然科学版)*, 2015, 55(4): 443–451.
- WANG Wenlong, JIAO Jie, JIN Zhanming, et al. CEO’s religious belief and corporate philanthropic giving[J]. *Journal of Tsinghua University (Science and Technology)*, 2015, 55(4): 443–451.
- [11] 郭君平, 张斌, 吴国宝. 宗教信仰、宗教参与影响农民主观贫困和福利吗? [J]. *经济与管理评论*, 2016(3): 14–24.
- GUO Junping, ZHANG Bin, Wu Guobao. Does religious belief or participation affect farmer’s subjective poverty and well-being? —Evidence from 1000 peasant households in five provinces in China[J]. *Review of Economy and Management*, 2016(3): 14–24.
- [12] 夏巍巍, 金祥荣. 实验经济学视角下的宗教研究: 信仰与行为[J]. *南方经济*, 2017(9): 58–72.
- XIA Weiwei, JIN Xiangrong. The experimental economics of religions: A review of research on religious prosocial behaviors [J]. *South China Journal of Economics*, 2017(9): 58–72.
- [13] 王宇, 王士权, 臧日宏, 等. 宗教信仰会影响家庭金融投资行为吗? [J]. *金融理论与实践*, 2017(7): 57–63.
- WANG Yu, WANG Shiquan, ZANG Rihong, et al. Does religion belief influence family financial invest behavior?[J]. *Financial Theory & Practice*, 2017(7): 57–63.
- [14] 潘黎, 钟春平. 去教堂祷告还是去银行借款?[J]. *经济学(季刊)*, 2015, 15(1): 125–148.
- PAN Li, ZHONG Chunping. Praying in churches or borrowing from banks? Micro evidence for correlated religion and financial behaviors[J]. *China Economic Quarterly*, 2015, 15(1): 125–148.
- [15] 李涛, 黄纯纯, 何兴强. 什么影响了居民的社会信任水平? [J]. *经济研究*, 2008(1): 137–152.
- LI Tao, HUANG Chunchun, He Xingqiang. What affects people’s social trust? Evidence from Guangdong province? [J]. *Economic Research Journal*, 2008(1): 137–152.
- [16] 王佳, 司徒剑萍. 当代中国社会的宗教信仰和人际信任[J]. *世界宗教文化*, 2010(4): 78–85.
- WANG Jia, SITU Jianping. Religious belief and interpersonal trust in contemporary China[J]. *The World Religious Cultures*, 2010(4): 78–85.
- [17] 阮荣平, 王兵. 差序格局下的宗教信仰和信任: 基于中国十城市的经验数据[J]. *社会*, 2011(4): 195–217.
- RUAN Rongping, WANG Bing. Religious belief and trust under the difference sequence patter: Based on empirical data from 10 cities in China[J]. *Chinese Journal of Society*, 2011(4): 195–217.
- [18] 窦方. 宗教信仰与中国居民的信任水平——基于2010年CGSS数据[C]. 第六届珞珈国是论坛, 武汉: 武汉大学政治与公共管理学院, 2012(11): 32–41.
- DOU Fang. Religious belief and trust level in China—Based on data from China general social survey in 2010[C]. *The 6th Luo Jia national affairs Forum*, Wuhan: School of Political Science and Public Administration Wuhan University, 2012(11): 32–41.
- [19] 霍鹏, 严如贺, 阮荣平. 宗教信仰与普遍信任: 促进还是抑制? [J]. *世界经济文汇*, 2018(3): 78–98.
- HUO Peng, YAN Ruhe, RUAN Rongping. Religious belief and universal trust: motivation or restraint?[J]. *World Economic Papers*, 2018(3): 78–98.
- [20] 刘学, 吕鹏. 外来的和尚会念经? ——宗教复兴的社会影响估计[J]. *社会学评论*, 2018, 6(5): 49–65.
- LIU Xue, LV Peng. Visiting monks give better sermons: Re-estimate social impact of religious revival[J]. *Sociological Review of China*, 2018, 6(5): 49–65.
- [21] 阮荣平, 郑风田, 刘力. 宗教信仰、宗教参与与主观福利: 信教会幸福吗? [J]. *中国农村观察*, 2011(2): 74–86.
- RUAN Rongping, ZHENG Fengtian, LIU Li. Religious belief, religious participation and subjective well-being: is it happy for people to believe in religions?[J]. *China Rural Survey*, 2011(2): 74–86.
- [22] 乐君杰, 叶晗. 农民信仰宗教是价值需求还是工具需求? [J]. *管理世界*, 2012(11): 67–76.

- LE Junjie, YE Han. Do peasants believe in religions is for value or for tools? [J]. *Management World*, 2012(11): 67-76.
- [23] 朱荟, 陆杰华. 宗教参与对我国高龄老人死亡风险的影响分析[J]. *人口研究*, 2012(1): 83-92.
- ZHU Hui, LU Jiehua. Impact of religious attendance on mortality risk of China's oldest old[J]. *Population Research*, 2012(1): 83-92.
- [24] 江求川, 张克中. 宗教信仰影响老年人健康吗? [J]. *世界经济文汇*, 2013(5): 85-106.
- JIANG Qiuchuan, ZHANG Kezhong. Does religious belief affect the old people's health?[J]. *World Economic Papers*, 2013(5): 85-106.
- [25] 阮荣平, 刘力. 中国农村非正式社会保障供给研究——基于宗教社会保障功能的分析[J]. *管理世界*, 2011(4): 46-57.
- RUAN Rongping, LIU Li. Who supply the social security in China's rural areas? —A study on the security function in a religious society[J]. *Management World*, 2011(4): 46-57.
- [26] 阮荣平, 郑风田, 刘力. 信仰的力量: 宗教有利于创业吗? [J]. *经济研究*, 2014(3): 171-184.
- RUAN Rongping, ZHENG Fengtian, LIU Li. The power of religious belief: Does religion influence entrepreneurship? [J]. *Economic Research Journal*, 2014(3): 171-184.
- [27] 李峰. 宗教信仰影响生育意愿吗? 基于 CGSS2010 年数据的分析[J]. *世界宗教研究*, 2017(3): 18-34.
- LI Feng. Does religious belief have impact on fertility intention? —Based on data of CGSS in 2010[J]. *Studies in World Religions*, 2017(3): 18-34.
- [28] 阮荣平, 刘力, 郑风田. 人力资本投资: 宗教信仰重要吗?[J]. *经济学(季刊)*, 2016, 15(2): 793-816.
- RUAN Rongping, LIU Li, ZHENG Fengtian. Human capital investment: Does religion matter?[J]. *China Economic Quarterly*, 2016, 15(2): 793-816.
- [29] TWENGE J, BAUMEISTER R, DEWALL N et al. Social exclusion decreases prosocial behavior[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007, 92(1): 56-66.
- [30] 卓新平. “全球化”与当代中国宗教[J]. *当代中国史研究*, 2009, 16(6): 94-100, 128.
- ZHUO Xiping. “Globalization” and religious in contemporary China[J]. *Contemporary China History Studies*, 2009, 16(6): 94-100, 128.
- [31] GROSSMAN J, PARRETT B. Religion and prosocial behavior: A field test[J]. *Applied Economics Letters*, 2011, 18(6): 523-526.
- [32] GALEN L. Does religious belief promote prosociality? A critical examination[J]. *Psychological Bulletin*, 2012, 138(5): 876-906.
- [33] 刘力, 阮荣平. 信仰与捐赠: 宗教让人更加慷慨了吗? [J]. *南方经济*, 2018(11): 103-120.
- LIU Li, RUAN Rongping. Does religion make people more generous? [J]. *South China Journal of Economics*, 2018(11): 103-120.
- [34] BRAMMER S, WILLIAMS G, ZINKIN J. Religion and attitudes to corporate social responsibility in a large cross-country sample[J]. *Journal of Business Ethics*, 2007, 71(3): 229-243.
- [35] PACIOTTI B, RICHERSON P, BAUM B. Are religious individuals more generous, trusting, and cooperative? An experimental test of the effect of religion on prosociality[J]. *Research in Economic Anthropology*, 2011(31): 269-307.
- [36] MCCULLOUGH M, WILLOUGHBY B. Religion, self-regulation, and self-control: Associations, explanations and implications[J]. *Psychological bulletin*, 2009, 135(1): 69-95.
- [37] 董梦晨, 吴嵩, 朱一杰, 等. 宗教信仰对亲社会行为的影响[J]. *心理科学进展*, 2015, 23(6): 1095-1108.
- DONG Mengchen, WU Song, ZHU Yijie, et al. Religion and prosocial behavior[J]. *Advances in Psychological Science*, 2015, 23(6): 1095-1108.
- [38] 饶婷婷, 喻丰, 周爱钦, 等. 宗教启动使人更加道德吗? [J]. *心理科学进展*, 2019, 27(5): 926-936.
- RAO Tingting, YU Feng, ZHOU Aiqin, et al. Does religious priming make people better[J]. *Advances in Psychological Science*, 2019, 27(5): 926-936.
- [39] 周怡, 胡安宁. 有信仰的资本——温州民营企业主慈善捐赠行为研究[J]. *社会学研究*, 2014(1): 57-81.
- ZHOU Yi, HU Anning. Capital with faith: A study on the charitable giving behavior of Wenzhou private entrepreneurs [J]. *Sociological Studies*, 2014(1): 57-81.
- [40] 曾建光, 张英, 杨勋. 宗教信仰与高管层的个人社会责任基调——基于中国民营企业高管层个人捐赠行为的视角[J]. *管理世界*, 2016(4): 97-110.
- ZENG Jianguang, ZHANG Ying, YANG Xun. Religious belief and personal social responsibility of CEOs—From the perspective of personal donative behaviors of CEOs in private enterprise of China[J]. *Management World*, 2016(4): 97-110.
- [41] 倪昌红. 高管的宗教虔诚对企业社会责任行为的影响——基于制度观与计划行为理论整合的视角[J]. *山西财经大学学报*, 2016, 38(11): 92-102.
- NI Changhong. The influence of top managers' religious piety on corporate social responsibility—An integrated perspective based on theories of institution and theory of reasoned action [J]. *Journal of Shanxi University of Finance and Economics*, 2016, 38(11): 92-102.
- [42] SENGE P. Sharing knowledge: The leader's role is key to a learning culture[J]. *Executive Excellence*, 1997, 14(11): 17-17.
- [43] 王言峰, 杨忠. 知识共享研究理论述评[J]. *南京社会科学*, 2010(6): 37-43.

- WANG Yanfeng, YANG Zhong. An overview of knowledge sharing theory [J]. *Social Sciences in Nanjing*, 2010(6): 37-43.
- [44] BARSON R, FOSTER G, STRUCK T. Inter- and intra-organizational barriers to sharing knowledge in the extended supply chain[C]// E2000 - Proceedings of the International Conference on e-Business and e-Work, Madrid, 2000: 367-373.
- [45] LIN H F. Effects of extrinsic and intrinsic motivation on employee knowledge sharing intentions[J]. *Journal of Information Science*, 2007, 33(2): 135-149.
- [46] 金辉. 内外生激励, 知识属性与组织内知识共享治理研究[D]. 南京: 南京大学, 2013.
- JIN Hui. Intrinsic/extrinsic motivation, knowledge characteristics, and knowledge sharing in organization [D]. Nanjing: Nanjing University, 2013.
- [47] HOLDCROFT B. "What is Religiosity?"[J]. *Catholic Education: A Journal of Inquiry and Practice*, 2006, 10 (1): 89-103.
- [48] IANNACCONE L. Introduction to the economies of religion[J]. *Journal of Economic Literature*, 1998, 36(3): 1465-1495.
- [49] SAROGLU V. Religion, spirituality, and altruism[M]// PARGAMENT K, EXLINE J, JONES J, APA handbook of psychology, religion and spirituality: Context, theory and research, Washington, DC: American Psychological Association, 2013 (1): 439-457.
- [50] SAROGLU V. Religion and the five factors of personality: A meta-analysis review[J]. *Personality and Individual Difference*, 2002, 32(1): 15-25.
- [51] MCCRAE R, COSTA P. Clinical assessment can benefit from recent advances in personality psychology[J]. *American Psychologist*, 1986(41): 1001-1003.
- [52] KURZ M. Altruism equilibrium[M]// BALASSA B, NELSON R. Economic progress, private values, and public policy: Essays in honor of William Fellner, North-Holland: Amsterdam, 1997: 177-200.
- [53] GADUH A. Religion, social interactions, and cooperative attitudes: Evidence from Indonesia[D]. University of Southern California, 2012.
- [54] 李若木, 周娜. 宗教与公益活动: 一个实证研究[J]. *世界宗教文化*, 2012(2): 39-48.
- LI Ruomu, ZHOU Na. Religions and public goods: An empirical study[J]. *The World Religious Cultures*, 2012(2): 39-48.
- [55] BAUDURA A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change[J]. *Psychological Review*, 1977(84): 191-215.
- [56] BEYERS J. The effect of religion on poverty[J]. *Original research*, 2014(1): 1-8.
- [57] WU J, HOM P, TETRICK L. The norm of reciprocity: Scale development and validation in the Chinese context[J]. 2006(2): 377-402.
- [58] 韩彦超. 策略信任视角下的宗教与一般信任[J]. *世界宗教文化*, 2017(4): 65-72.
- HAN Yanchao. Religion and general trust under the perspective of strategic trust [J]. *The World Religious Cultures*, 2017(4): 65-72.
- [59] MATZLER K, RENZL B, MULLER J. Personality traits and knowledge sharing[J]. *Journal of Economic Psychology*, 2008, 29(3): 301-313.
- [60] ORGAN D, LINGL A. Personality, satisfaction and organizational citizenship behavior[J]. *The Journal of Social Psychology*, 1995, 135(3): 339-347.
- [61] 赵君. 人格特质对知识共享的影响: 以组织信任为中介变量[J]. *情报理论与实践*, 2013, 36(5): 34-38.
- ZHAO Jun. The influence of personality trait on knowledge sharing: Taking organization trust as the intermediary variable [J]. *Information Studies: Theory & Application*, 2013, 36(5): 34-38.
- [62] KOLLOCK P. The economies of online cooperation: gifts and public goods in Cyberspace[C]// SMITH M, KOLLOCK P. *Communities in Cyberspace*. New York: Routledge, 1999: 220-230.
- [63] WASKO M, FARAJ S. Why should I share? Examining social capital and knowledge contribution in electronic networks of practice[J]. *MIS Quarterly*, 2005, 29(1): 35-57.
- [64] KANKANHALLI A, TAN Y, WEI K K. Contributing knowledge to electronic knowledge repositories: An empirical investigation[J]. *MIS Quarterly*, 2005, 29(1): 113-143.
- [65] PAPADOPOULOS T, STAMINATI T, NOPPARUCH P. Exploring the determinants of knowledge sharing via employee weblogs[J]. *International Journal of Information Management*, 2013, 33(1): 133-146.
- [66] SUN S Y, JU T, CHUM H F, et al. Influence on willingness of virtual community's knowledge sharing: Based on social capital theory and habitual domain[J]. *World Academy of Science, Engineering and Technology*, 2009(3): 142-149.
- [67] NONAKA I. A dynamic theory of organizational knowledge creation[J]. *Organization Science*, 1994(1): 14-37.
- [68] CHANG H, CHUANG C S. Social capital and individual motivations on knowledge involvement as a moderator[J]. *Information and Management*, 2011(48): 9-18.
- [69] HSU M H, JU T L, YEN C H et al. Knowledge sharing behavior in virtual communities: The relationship between trust, self-efficacy, and outcome expectations[J]. *International Journal of Human-Computer Studies*, 2007, 65(2): 153-169.
- [70] CHAI S, KIM M. What makes bloggers share knowledge? An investigation on the role of trust[J]. *International Journal of Information Management*, 2010, 30(5): 408-415.

- [71] 王宏选. 法律文化视野下的宗教规范研究[D]. 济南: 山东大学, 2007.
- WANG Hongxuan. Research on religious norm from the perspective of legal culture [D]. Jinan: Shandong University, 2007.
- [72] KUTZ C, RISS H, ROY O. Religious norms in the public sphere[M]. FLR: The European University Institute, 2016: 12–23.
- [73] 吴明隆. 结构方程模型——AMOS 的操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2009.
- WU Minglong. Structured equation modeling—Operation and application of Amos[M]. Chongqing: Chongqing University press, 2009.
- [74] HAIR J, TATHAM R, ANDERSON R. Multivariate data analysis[M]. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall, 2006: 664–670.

Mechanism of religious belief's impact on knowledge sharing behavior: An empirical study based on data from Qinghai multi-minorities area

XU Shengju

(School of Finance & Economics, Qinghai University, Xining 810016, China)

Abstract: Knowledge Sharing (KS) is an important research area in the field of knowledge management, and the framework system of influencing factors of KS has been improved increasingly. However, current studies have not involved religious factors, and KS is still not in research fields of religious belief's impact. This study puts forward research hypotheses of religious beliefs influencing KS intention and behavior based on Religion-Prosociality hypothesis, Theory of Reasoned Action, Social Cognitive Theory and so forth, establishes theoretical model, conducts empirical analysis by Structure Equation Model with data from Qinghai multi-minorities area. The results show that religious belief has impact on KS, that believer's religiosity has indirect influence on KS intentions through three mediator variables, altruism, reciprocity and interpersonal trust, and that religious norms have direct influence on believer's KS behaviors. The study enriches researches on influencing factors of KS, proves that religious factors are also influencing factors of KS, and expands research fields of religious beliefs' impact.

Key Words: knowledge sharing; influencing factors; religious belief; empirical study; Qinghai multi-minorities area; Structure Equation Model

[编辑: 游玉佩]