

财政收支对农民工就业能力影响研究

陈宪, 黄健柏, 董晶晶

(中南大学商学院, 湖南长沙, 410083)

摘要: 目前农民工流动就业的规模约为1.2亿, 还有1.8亿农村剩余劳动力, 如何解决3亿农村剩余劳动力的就业问题, 成为中国经济发展和社会稳定面临的巨大挑战。本文从国家财政收支角度研究其对农民工就业能力的影响, 利用1995年至2006年全国农民工就业与国家财政收支数据, 采用OLS方法进行回归分析, 发现在其他条件不变的情况下, 单独考虑财政收入(支出)对农民工就业影响时, 国家财政收入(支出)每增加1亿元, 农民工就业人数增加约2000人; 财政收入和财政支出联合对农民工就业人数有显著影响, 保持适当国家财政赤字运行有助于扩大农民工就业。到2015年, 我国可基本解决近3亿农村剩余劳动力就业问题。

关键词: 财政收支; 农民工就业能力; OLS方法

中图分类号:

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2007)06-0715-04

截至2003年底, 全国实有耕地面积18.51亿亩, 人均耕地面积只有1.43亩, 仅为全球人均耕地面积(5.5亩)的26%; 据测算, 中国的土地最多只需要1亿农业劳动力, 而目前农村总计有劳动力约5.5亿, 以多吸收1.5亿计, 依旧有近3亿剩余劳动力。众多的劳动力农村无法消化, 只能向城镇转移, 目前农村剩余劳动力流动就业的规模约为1.2亿, 还有1.8亿农村剩余劳动力, 如何解决3亿农村剩余劳动力的就业问题, 成为中国经济发展和社会稳定面临的巨大挑战。近年来, 我国财政收支虽然一直保持较高的增长率, 但就业尤其是农民工就业面临着极为严峻的压力, 本文拟从国家财政收支角度分析其对农民工就业能力的影响。

一、有关名词的界定及变量的选取

农民就业是指农业劳动者与劳动对象、劳动资料等生产要素的结合, 形成社会生产力。从其范围来看, 一方面是农业劳动者与农业内部生产资料的结合, 形成农业内部的就业; 另一方面是农业劳动者与农业以外的劳动对象、劳动资料结合, 形成非农业部门的就业, 包括农村地区的二三产业、乡镇企业的就业、城市二三产业就业等。本文所指的农民工就业是指后一种形式的农民就业。选取农民工就业作为被解释变量,

用 Y 表示。

财政收入是指国家通过财政渠道参与社会产品分配筹集起来的各项收入的总称。在我国, 广义的财政收入包括财政预算收入和预算外收入两个部分。本文财政收入仅指由国家集中并直接支配的财政预算收入, 主要包括税收、国家机关的各项收费、国有企业的利润、发行国库券收入、其他收入如企业、个人的捐款、国际组织和别国政府的援助等。选取财政收入作为其中一个解释变量, 用 X_1 表示。

财政支出是指国家财政将筹集起来的资金进行分配使用, 以满足经济建设和各项事业的需要。本文所指财政支出主要包括政府对商品和劳务的购买, 社会福利开支, 政府直接投资、对私人投资的津贴补助、各种价格补贴、各项事业费用开支等。选取财政支出作为另一解释变量, 用 X_2 表示。

二、用时间序列数据建立模型的实证分析

该实证采纳1995至2006年全国农民工就业数据、财政收支数据进行分析。目前, 农民工的准确数字, 在统计概念上没有明确的界定, 在统计年鉴上没有单列, 有关农民工的数据主要从有关论据和报道中查找^[1]。本文农民工数据采用农业部农村经济研究中心

赵长保提供的图表测算数据^[2], 这些数据来自农业部农村固定观察点, 全国农村固定观察点系统是 1984 年批准建立并正式运行的农村社会经济调查系统, 调查样本包括全国 31 个省(区、市)的 300 多个村庄、近 24 000 个农(牧)户和 600 多个村级企业。1995 年至 2006 年农民工就业数据如表 1 第 2 列。财政收入和支出的数据在统计年鉴上都可以查到, 1995 至 2006 年国家财政收入和支出的数据分别如表 1 第 3 列、第 4 列。

表 1 1995—2006 年全国农民工就业与财政收支数据

年 份	农民工就业人数 (万人)	财政收入 (亿元)	财政支出 (亿元)
1995	5 066	6 242.20	6 823.72
1996	5 556	7 407.99	7 937.55
1997	5 635	8 651.14	9 233.56
1998	5 984	9 875.95	10 798.18
1999	6 851	11 444.08	13 187.67
2000	7 550	13 395.23	15 886.50
2001	8 961	16 386.04	18 902.58
2002	9 431	18 903.64	22 053.15
2003	9 820	21 715.25	24 649.95
2004	10 260	26 396.47	28 486.89
2005	10 824	31 649.29	33 930.28
2006	11 560	39 373.20	40 427.75

数据来源: ① 第二列农民工 1995—2004 年数据见赵长保文中提供图表的数据, 2005 年—2006 年数据根据新闻报道。② 第三、第四列 1995—2005 年数据来自《中国统计年鉴 2006》^[3], 2006 年数据见韩志国文中数据^[4]。

1. 农民工就业与财政收入的关系分析

农民工就业与财政收入的散点图如图 1 所示。

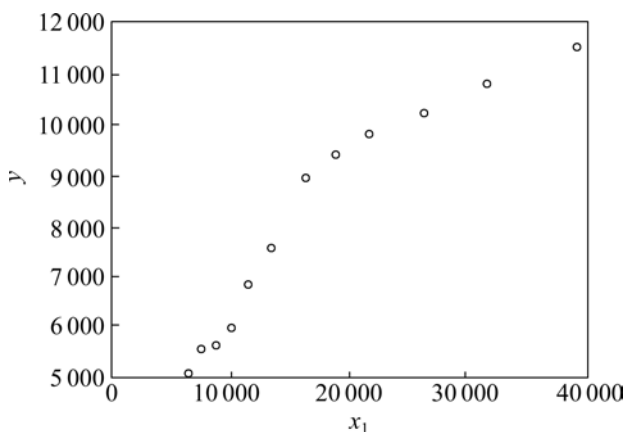


图 1 农民工就业与财政收入散点

假设计量经济模型为: $Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \varepsilon_t$

其中: Y 为农民工就业人数(万人); X_1 为财政收入(亿元); ε 为随机误差项。

利用最小二乘法(OLS 方法)进行估计, 采用 SPSS12.0 统计软件, 得到如下回归结果:

$$\begin{aligned} Y_t &= 4458 + 0.208X_{1t} & (1) \\ s.e &= (444.138) & (0.022) \\ t &= (10.036) & (9.491) \\ p\text{值} &= (0.000) & (0.000) \end{aligned}$$

从回归结果可知, 判定系数 R^2 为 0.900, 调整后的判定系数 R^2 为 0.890, 模型的拟合优度较好, 达到 89%。解释变量 X_1 的 t 值较大, T 检验通过, 说明农民工就业人数与财政收入正相关。解释变量 X_1 的系数为 0.208, 其经济意义是, 在其他条件不变的情况下, 国家财政收入每增加 1 亿元, 农民工就业人数就增加 2 080 人。

2. 农民工就业与财政支出的关系分析

农民工就业与财政支出也是同方向变动, 散点图如图 2 所示。

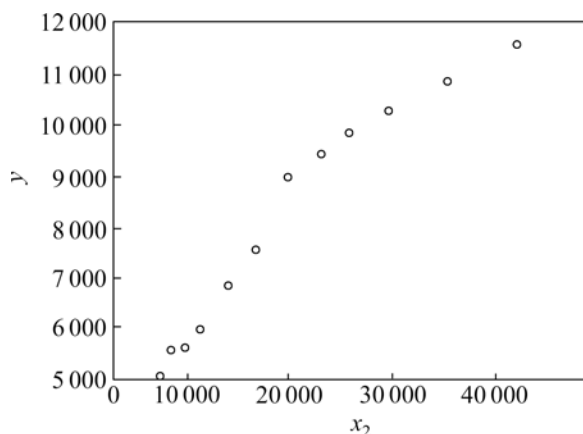


图 2 农民工就业与财政支出散点

假设计量经济模型为: $Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{2t} + \varepsilon_t$

其中: Y 为农民工就业人数(万人); X_2 为财政支出(亿元); ε 为随机误差项。

利用最小二乘法(OLS 方法)进行估计, 采用 SPSS12.0 统计软件, 得到如下回归结果:

$$\begin{aligned} Y_t &= 4153 + 0.205X_{2t} & (2) \\ s.e &= (355.091) & (0.016) \\ t &= (11.694) & (12.688) \\ p\text{值} &= (0.000) & (0.000) \end{aligned}$$

从回归结果可知, 判定系数 R^2 为0.942, 调整后的判定系数 R^2 为0.936, 模型的拟合优度较好, 达到93.6%。解释变量 X_2 的t值较大, T检验通过, 说明农民工就业人数与财政支出正相关。解释变量 X_2 的系数为0.205, 其经济意义是, 在其他条件不变的情况下, 国家财政支出每增加1亿元, 农民工就业人数就增加2 050人。

3. 农民工就业与财政收入、财政支出的关系分析
现在联合考虑财政收入与支出对农民工就业能力的影响, 为此引入二元线性回归模型。

假设计量经济模型为: $Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \varepsilon_t$

其中: Y 为农民工就业人数(万人); X_1 为财政收入(亿元); X_2 为财政支出(亿元); ε 为随机误差项。

利用最小二乘法(OLS 方法)进行估计, 采用SPSS12.0 统计软件, 得到如下回归结果:

$$\begin{aligned} Y_t &= 3588 - 0.578X_{1t} + 0.761X_{2t} & (3) \\ s.e. &= (180.694) \quad (0.090) \quad (0.087) \\ t &= (19.858) \quad (-6.441) \quad (8.790) \\ p\text{值} &= (0.000) \quad (0.000) \quad (0.000) \end{aligned}$$

从回归结果可知, 判定系数 R^2 为0.990, 调整后的判定系数 R^2 为0.987, 模型的拟合优度很好, 达到98.7%。模型的F值为427.184, F检验通过, 说明财政收入和财政支出联合对农民工就业人数有显著影响, 而且从定性的角度来看, 当联合考虑财政收入和财政支出对农民工就业的影响时, 财政收入是负的影响($b_2 = -0.578 < 0$), 财政支出是正的影响($b_3 = 0.761 > 0$)。

在模型(3)中, 研究发现解释变量财政收入与解释变量财政支出的相关系数为0.997, 存在较强的共线性问题, 违背了CLRM中解释变量与解释变量不能存在线性相关关系的假设, 从而导致OLS估计结果会出现一定的偏差, 这时解释变量财政收入和财政支出的参数并不反映各自与被解释变量农民工就业人数之间的结构关系, 而是反映它们对被解释变量的共同影响, 所以各自的参数已经失去了定量的经济含义^[5]。

在模型(3)中, 虽然存在共线性现象, 但OLS估计量仍然是最优线性无偏估计量, 实际上共线性对预测的影响是一个微妙问题, 由于拟合优度 R^2 达到98.7%, 已经足够大, 使得共线性不影响预测^[4]。也就是说, 只要解释变量之间的共线性模式到了预测期仍保持不变时, 模型(3)完全可以用来进行预测^[6]。

三、结论

(1) 国家财政收入或支出的增加都有助于扩大农民工就业。根据模型(1)或(2)的测算, 财政收入或支出每增加1亿元, 农民工就业人数将大约增加2 000人。国家保持一定的经济发展速度, 实现财政收入或支出的稳步增长, 是有助于提高农民工就业能力的。这与实际情况比较相符, 因为财政收入增加, 相应地国家有能力增加财政支出, 从而增加政府对商品和劳务的购买, 增加社会福利开支, 增加政府直接投资及各项事业费用开支等, 这些都直接或间接为农民工就业创造更多的就业岗位^[7]。

(2) 国家保持适当财政赤字运行有助于扩大农民工就业。模型(3)研究表明, 当联合考虑财政收支对农民工就业的影响时, 收入与农民工就业为负向相关, 支出与农民工就业为正向相关。一方面, 财政收入主要来自税收和收费, 而税收和收费的增加是不利于企业等生产单位扩大再生产的, 从这种意义上来说, 财政收入对增加农民工就业是不利的。另一方面, 财政支出越多, 企业等生产单位越有能力增加人员工资报酬, 越有积极性增加农民工就业岗位, 因而财政支出对增加农民工就业是有利的。总而言之, 财政支出的额度首先取决于财政收入的额度, 保持适当的财政赤字运行, 能显著地增加农民工就业。

(3) 在国家全面落实科学发展观的大背景下, 经济实现又好又快的发展, 使国家财政收支保持恰当的增长速度, 在未来若干年内完全可以解决农民工就业问题。假设我国每年财政收入和支出都以15%的速度增长, 到2015年国家财政收入或财政支出将达到14万亿元左右, 根据模型(3)可以测算, 那时可实现农民工就业人数2.92亿人, 基本上解决我国农村剩余劳动力就业问题。

参考文献:

- [1] 沈汉溪, 林坚. 农民工对中国经济的贡献测算[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2007, (3): 114-121.
- [2] 赵长保. 农村劳动力外出就业与培训 [EB/OL]. <http://www.ngx.net.cn/xinwen/nongminjiaoyudongtai/P020051123278836091572.doc>, 2006-09-12.
- [3] 国家统计局. 中国统计年鉴. 北京: 中国统计出版社, 2006: 271-271.

- [4] 韩志国. 国家外汇投资公司面临严重挑战[EB/OL]. http://blog.sina.com.cn/s/blog_4c63d1b701000b7a.html
- [5] 刘俊昌, 金笙. 计量经济学[M]. 北京: 中国林业出版社, 2002: 130—136.
- [6] William E. Griffiths R. Carter Hill, George G. Judge. learning and practicing Econometrics. JOHN WILEY & SONS, INC, 1993: 241—266.
- [7] 张建武. 劳动经济学理论与政策研究[M]. 北京: 中央编译出版社, 2001: 170—176.

The effect explore between financial revenue and expenditure and the employability of migrant workers

CHEN Xian, HUANG Jianbai, DONG Jingjing

(Commercial College of Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: At present there are about 120 million migrant workers', and around 180 million surplus rural labor in China, how to resolve the problem of employment of about 300 million surplus rural labor is becoming a giant challenge which economic development and social stability in China faces. The paper explores the effect on the employability of migrant workers, which are brought by the state financial revenue and expenditure. It takes nationwide data of migrant workers and state financial revenue and expenditure from 1995 to 2006, and uses OLS to estimate the employability. The results shows that as the state increase its financial revenue or expenditure by RMB 100 million yuan, the number of migrant workers will rise by about 2 thousand people when only considering the effect of state financial revenue or expenditure. while when considering them together, the proper state financial deficits help to enlarge the employability of migrant workers. By 2015, China will resolve the problem of employment of nearly 300 million surplus rural labor.

Key words: financial revenue and expenditure; employability of migrant workers; OLS

[编辑: 汪晓]