

思想政治教育方法的体系必须创新

刘新庚, 罗雄, 杨尚昆

(中南大学基础教育学院, 湖南长沙, 410083)

摘要: 随着党的思想政治教育工作理论与方法的新发展, 传统思想政治教育方法体系在学科上表现为价值导向的过时性、内容要素的滞后性、结构关系的不合理性等的战略缺失。创新思想政治教育方法体系, 是丰富和创新党的执政方法理论的客观要求; 是构建社会主义和谐社会在思想方法上的现实需要, 是抵御西方思想意识形态侵袭的重要方法保证, 是思想政治教育方法理念发展的必然结果。

关键词: 思想政治教育; 方法论; 学科体系创新

中图分类号: G41

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2007)04-0476-04

我们已进入新世纪新时期, “面对新形势新情况, 思想工作要在继承和发扬优良传统的基础上, 必须在内容、形式、方法、手段、机制等方面努力进行创新和改进, 特别要在增强时代感、加强针对性、实效性、主动性上下功夫。”^[1]实际上, 思想政治教育的时代背景发生了重大变化, 党的执政能力建设与构建社会主义和谐社会的中心任务对思想政治教育学科的理论与方法提出了与时俱进、创新发展的新要求, 特别是当前如何用社会主义核心价值体系统领人们的思想, 这就是思想政治教育方法理论必须认真回答的学科前沿问题。而思想政治教育方法理论的核心是其方法体系的价值取向和整体功能。传统的思想政治教育方法体系在新的任务面前已力不从心, 因此, 为适应时代的发展和我党思想政治教育工作的新要求, 要求我们必须对思想政治教育学科的传统方法体系整体战略缺失问题进行反思, 对思想政治教育方法体系的现代创新展开学理与实践相结合的系统探索。

一、思想政治教育学科的传统方法体系整体战略缺失问题的反思

传统的思想政治教育方法体系在新的任务面前, 其方法体系的内容要素、结构方式及其整体功

能取向等学理要素方面, 都呈现出了许多过时、滞后和不适应现象, 特别是在信息全球化、思想多元化条件下加强思想意识形态的主流导向方面, 其整体功能的战略性缺失就显得尤为突出, 主要表现为:

(1) 价值导向的过时性。价值导向的过时性是指思想政治教育方法体系功能取向落后于现代思想政治教育状况发展, 脱节于现代社会思想意识多样性的现实状况。具体显现为: 一是传统方法体系重实际问题轻战略调控。传统方法体系更多的是思想政治教育过程中实践经验方法的总结, 较多注重实际具体问题的解决, 甚至只关注化解眼前事件的临时性方法, 缺乏从宏观格局层面把握思想政治教育方法体系本身所具备的战略调控意识, 固守于只重个别实际问题解决的价值方向, 而不从全局引导人们思想意识的发展, 因此难以适应多元化时代的发展要求。二是传统方法体系重行政命令轻以人为本尊重。传统方法体系深受计划经济体制思维方式和运作方式影响, 其教育价值导向与现代社会格格不入:

过分强调行政命令, 致使教育方法体系严重教条化。往往注重形式的广泛性和轰动性, 注重“大道理”而忽视“小道理”, 注重行政手段而忽视情感手段, 使教育流于空泛、浮于表面, 思想政治教育的实效性很难持久有效。且单纯注重单向交往, 易导致受教育者主体地位的丧失, 使单向灌输成为主导的教育方法, 形成过分强调群体本位、轻视个体本

收稿日期: 2007-06-25

基金项目: 湖南省2006年社会科学基金《党的执政能力建设进程中思想政治教育方法体系的现代建构》立项课题(课题编号: 06ZC83)

作者简介: 刘新庚(1956-), 男, 湖南邵阳人, 中南大学基础教育学院教授, 博士生导师, 主要研究方向: 思想政治教育理论。

位的价值倾向。甚至出现教育与受教育者生活的剥离,只关注国家和社会价值的一体化,个人在经济、政治和文化生活中都被高度政治组织化,不承认“独立个体”,把集体看作是社会对个人的一种约束,从而造成了实践上的“虚假集体主义”^[2]。三是传统方法体系对现代社会意识形态的驾驭功能缺失。社会主义市场经济体制的建立和完善,我国经济成份、利益主体、社会组织、生活方式、就业方式、活动方式呈现出多样化发展趋势,人们思想活动和精神文化需求的独立性、选择性、多变性、差异性日益增强。因而,以往方法体系依靠政治手段或感性经验可以调控和解决的问题,现在则超出了政治的统辖范围,客观需要改进思想政治教育的方法模式,增强其现代驾驭功能,从宏观上引导社会主流意识形态的发展方向。

(2) 内容要素的滞后性。内容要素的滞后性是指传统方法体系中部分方法要素已经难以适应现代思想政治工作的实际需要。主要表现为:第一是传统方法内容要素的过时。重形式,轻实效,各种各样的会议、政治学习、理论宣传、官方文章,耗时长,声势大,看似轰轰烈烈,却往往“雷声大、雨点小”,收不到实际效果。且单向灌输有余,双向交流不足。灌输方法是马克思主义思想政治教育的基本原则和方法。以往灌输法确实发挥了重要作用,但传统的“单向灌输”,实质就是强灌硬输,通常采用注入式、填鸭式的灌输手法,缺乏真挚的情感投入和交流,“把受教育者看成完全被动和理应服从的承受者”^{[3](128)},往往引起人们的心理厌恶和排斥,收效甚微。第二是传统方法体系中许多现代方法要素缺失。传统思想政治教育方法体系是在革命战争年代和社会主义革命与建设初期思想政治教育方法的系统集成,是适合当时人们思想状态的行之有效的方法体系。但是,随着信息时代的到来,特别是以多媒体和因特网为主要载体的信息技术迅速发展,传统思想政治教育方法体系内容要素出现了老化现象,必须与时俱进,更新发展。如大力研发思想政治教育网络的方法,就很能适应当前人们思维意识日趋活跃、精神世界日益多元的现实需要。

(3) 结构关系的不合理性。结构关系的不合理性是指传统思想政治教育方法体系内在结构方式陈旧与运行机制僵化,致使整个结构体系暴露出不和谐的迹象。总体展现为:首先,战略性方法与战术性方法比例失衡,方法体系的结构关系的不合理。根据系统论的原理,要素数量比例关系是系统结构关系的重要内容,包括要素的种类数目、各类要素的数量以及不同要素的比例^[4]。而传统方法体系结构中战略性方法与

战术性方法比例份额长期相对失衡,主要是偏重战术性方法的探讨与运用,轻视战略性方法的发掘与发展。如,传统方法体系中更多是强调解决具体问题的理论灌输方法、谈心方法等。也就是说传统方法结构体系主要是整合微观战术方法,缺乏能用于驾驭社会思想意识的战略性思想政治教育方法。其次,方法要素之间的衔接已出现逻辑断链,导致运行机制僵化。由于历史的原因,传统方法体系不是按照严格的学科逻辑整合而成,也没有探求方法要素之间的内在联结方式,主要是依据实践需要将方法要素组合起来。这样形成的体系结构,一旦体系内部因素或外部环境发生变化,就会发生衔接的逻辑断链。第三,传统思想政治教育方法体系的结构方式过于对象化与政治化。一方面,传统方法体系一般是按照思想政治教育方法的作用对象来组合方法要素,形成方法体系结构;另一方面,传统方法体系是从政治斗争需要角度将各类思想政治教育方法、手段、途径整合于一体而形成方法体系结构。这就容易导致两种严重危害:过于对象化容易导致思想政治教育方法理论的狭隘性,不能发挥其方法体系内在的机理功能,丢弃了思想政治教育整体学科特征;过于政治化容易导致思想政治教育方法凝聚力和实效性散失,容易被受众误解为政治斗争手段而不愿接受,同时过分强化其政治功能,就会忽视、降低甚至失去它应有的诸多效用,如化解思想症结、调适心理情绪等广泛的社会功能。

由于传统思想政治教育方法体系的上述战略性缺失,直接阻滞了思想政治教育学科方法理论的发展,也损害了党的思想政治教育工作的应有效能。因此,必须按照马克思主义方法论与思想政治教育方法论的科学原理,对思政方法体系进行推动学科前沿发展的现代创新。

二、 思想政治教育方法体系创新是社会发展的需要

任何学科理论的创新与发展归根到底都是社会现实需求与学科内在规律的驱动使然。思想政治教育学科是实践性很强的科学,其方法体系的创新属于党建思想政治工作乃至意识形态工作创新的一项重要重要的系统工程,其创新的根本缘由,归纳起来,是下面几个方面的现实社会发展趋势的必然。

(1) 是丰富和创新党的执政方法理论的客观要求。胡锦涛同志指出:“加强党的执政能力建设的过程,既是不断提高党的执政能力的实践过程,也是

不断把实践经验上升为理论、深入把握执政规律的过程。”^[5]加强党的执政能力建设的一个重要问题是加强思想的教育和管理,客观呼唤当代科学的思想工作方法理论与之相适应。巩固执政地位,国不强不行,民不富不行,民族没有凝聚力更不行。在社会发展过程中,由于种种原因积累下来的各类矛盾都会在人们的思想上反映出来,解决这些矛盾不仅要靠经济的、政治的、制度的方式,更要靠思想政治教育的方式予以思想根源上的清理。新时期如何大力加强党的思想政治教育,如何用社会主义核心价值体系统领人们的思想,卓有成效地引导人们树立正确的世界观、人生观、价值观,努力在全社会形成共同的理想,不仅要靠党的路线、方针和政策的正确,也取决于党的执政方法理论的丰富和发展,其中一个重要方面,就是党的思想政治工作理论能否与时俱进地创新发展。党的思想政治教育方法理论是党在新时期执政方法理论的重要组成部分,创新党的思想政治教育方法体系,实质就是丰富和发展党的执政方法理论。

(2) 是构建社会主义和谐社会在思想方法上的现实需要。构建社会主义和谐社会是一个庞大的系统工程,思想的和谐、人的和谐是和谐社会的应有之义。思想政治教育具有整合和谐意志、和谐政治关系、演绎和谐文化、倡导和谐道德、培育和谐心理等强大功能^{[6](25)},而思想政治教育功能的实现则必须靠现代方法体系来保证。现代思想政治教育方法体系要求既能牢牢把握“战略制导”的价值取向,将社会主义核心价值观渗透于整个体系,从整体上充分体现社会主义和谐社会的价值导向;又能着力精心设计和开发诸如现代思想政治教育决策方法、调控方法和网络方法等要素,为党的各级组织在和谐社会构建过程中,强化对人们思想观念及行为的整体导引和掌控,提供科学的得力工具。

(3) 是抵御西方思想意识形态侵袭的重要方法保证。西方发达国家从未放弃对我国意识形态领域的渗透,“从十月革命以来,西方国家就一直不遗余力地对社会主义国家发动各种攻势,其中很重要的就是进行意识形态渗透。东欧剧变,苏联解体,就与西方国家长期进行的意识形态渗透有密切关系”^{[6](76)}。随着全球化进程的加剧,西方发达国家不仅加快了对我国和平演变的步伐,而且渗透手段越来越隐蔽,意识形态领域里渗透与反渗透、颠覆与反颠覆的斗争,将是长期、复杂有时甚至非常尖锐的现实。显然,我们必须面对挑战,始终保持清醒的头脑,警惕和防止某些国家对我国实施“分化”和“西化”的战略图谋,保障国家

的经济主权、政治主权和思想文化主权的完整,促进我国社会主义现代化事业的发展。这就需要强化执政党对社会思想意识形态的科学管理和驾驭。而思想政治教育方法作为加强意识形态工作、巩固马克思主义指导地位的重要手段,其现代意识形态功能的发挥取决于方法体系的创新。因此,我们必须充分开发思想政治教育的现代方法,整合现代方法的功能,创新思政方法体系,为现今时代意识形态工作提供重要的方法保障。

(4) 是思想政治教育方法理念发展的必然结果。思想政治教育方法理论创新是依据社会发展变化的要求,由方法理论价值理念的创新、方法要素的创新、方法体系结构运行机制的创新等诸多要素及其相互关系构成的创新系统。其中最为首要的是方法理论体系价值理念的创新,它决定着方法理论体系其他要素发展的方向、深度与广度。从以推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义为中心任务的革命战争时期,到以“社会主义改造”为中心任务的社会主义建设初期,方法理论体系价值理念主要注重“革命性”的应急性方法开发,偏重微观方法,讲究服务具体革命问题的解决。而“文革”期间,以“阶级斗争为纲”的党的指导思想导致思想政治教育方法理论体系价值理念严重扭曲,形成纯粹政治制裁的工具理念,衍生出政治化的方法体系。党的十一届三中全会以来,在拨乱反正的基础上,党和国家的工作重心从“以阶级斗争为纲”转移到“以经济建设为中心”上来,思想政治教育方法理论的价值理念也逐渐向科学化、学科化转变。特别是在指导思想一元化、思想观念多样性的现时代,为适应时代的发展和中心任务转移的需要,思想政治教育方法理论必须改变以前以“单向灌输”或“政治手段”为主导方式的方法体系,要着眼于社会主义市场经济建设,努力探索出符合党的基本路线要求、体现当今“宏观驾驭、战略制导”的价值理念、富有现今时代气息的现代科学方法体系。只有这样,才能提高思想政治教育的实效,达到服务于建设中国特色社会主义事业的目的。

(5) 是体系结构要素现代功能的迫切要求。思想政治教育方法体系的结构在一定程度上决定其整体功能,决定其整体效应的形成和发挥^{[7](146)}。方法体系结构随着方法体系基本内容要素之间相互关系及其结合方式的发展而变化,且其变化发展必然要引起方法体系整体功能的变化发展。科学合理的体系结构是方法体系整体功能最大化的根本性前提,反之,不完善的体系结构是方法体系整体功能释放的根本桎梏。

因此, 思想政治教育方法体系无疑需要发挥自身的现代功能, 就必须改革与创新方法体系结构, 实现方法体系结构的科学化与现代化。综观思想政治教育方法体系结构演变历程, 可以清晰地发现, 传统方法体系的结构方式比较简单, 主要是按教育对象而形成的条块式结构(诸如工人思想政治教育方法、农民思想政治教育方法等)。作用方式主要依靠教育者的个人才识和策略, 缺少科学方法体系结构功能的综合效应支撑, 其实效就只能囿于“头疼医头、脚痛医脚”, 一旦难以奏效, 往往借用政治手段, 强调“我讲你听”、“我打你通”、“我压你服”等压制性办法。而今, 随着对外开放的扩大和社会主义市场经济的深入发展, 社会意识和人们的价值观念日益多元化, 西方思想渗透的消极影响也使得一些人方向迷失、无所适从, 面对如此纷繁复杂的局面, 传统方法体系的简单结构功能显然与复杂的思想政治教育状况不相适应。因此, 必须重组思想政治教育方法体系结构, 按方法论学科体系的内在逻辑关系来建构, 用科学的逻辑力量切实增强其方法体系的整体效应, 真正实现“宏观驾驭、战略制导”的

现代功能。

至于思想政治教育方法体系创新的重点, 我们以为, 是增强其体系整体的现代价值导向、丰富其内容要素的现代内涵、提升其体系结构的现代功能, 致力从思想政治教育学科方法论层面发展自身体系。其具体的思考, 拟另文论述。

参考文献:

- [1] 王荣德. 以人为本: 思想政治教育的核心理念[J]. 思想教育研究, 2005, (6): 23-25.
- [2] 赵飞. 论新世纪“灌输”教育的加强和创新[J]. 中国人民大学报刊复印资料. 思想政治教育, 2001, (5): 53-54.
- [3] 邵珊刚. 系统科学[M]. 上海: 上海人民出版社, 1987.
- [4] 胡锦涛. 认真总结执政能力建设经验 大力加强党的执政能力建设[N]. 人民日报. 2004-07-01(1).
- [5] 刘新庚, 罗雄, 周硕. 构建和谐社会中思想政治教育的价值实现[J]. 思想政治工作研究, 2006, (10): 18-20
- [6] 江泽民. 论“三个代表”[M]. 北京: 中央文献出版社, 2001.
- [7] 张耀灿, 郑永廷. 现代思想政治教育学[M]. 北京: 人民出版社, 2001.

Ideological and political education method system must be innovated

LIU Xingeng, LUO Xiong, YANG SHangkun

(School Of Freshman Education, Central South University, ChangSha 410083, China)

Abstract: As development has achieved in the theory and methods of the Party's ideological and political education, the traditional methods system of ideological and political education in the subjects demonstrated such problems as absence of strategy, value-oriented obsolescence, lagging factors, and irrational structure. To innovate methods of ideological and political education system is to enrich and develop the Party's ruling means and theory objectively, to offer thinking and methods in the building of a harmonious socialist society practically, to provide the important method guarantee to resist Western ideological invasion; to be the fundamental requirements of the development of the ideological and political education methods concept modernly; to be the inevitable requirements of the modern development of method elements in the modern system; to be the urgent requirement of the functional development of architecture elements.

Key words: ideological and political education; methodology; disciplines System innovation

[编辑: 颜关明]