

论网络技术对文化发展的影响

陈瑜

(湖南商学院理论课部, 湖南 长沙, 410205)

摘要: 互联网的发明和应用给人类生活各个方面带来巨大影响。在思想文化方面, 网络为人类创造了新的文化载体, 促进了全球的跨文化交流和文化的个性化发展, 对文化的社会化进程带来影响。网络应用给社会生活所带来的负面影响促使人们进一步从人文角度对技术发展进行反思。理性认识网络与当代社会文化发展的关系有利于更好的发挥网络促进人类文明发展的作用。

关键词: 网络; 文化; 价值

中图分类号: C05

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2003)04-0525-05

建立在计算机和通信技术基础上的以发送和接受信息为核心的因特网的普及应用, 从社会生活的各个层面影响着人们, 使现代人的行为模式和思维方式发生巨大改变, 同时还深刻影响着现代人文精神的发展、丰富和传播。

一、 网络提供文化传播的新载体

在人类文明发展中, 文化的传播经历了由语言、文字到影像到数字化信息的变迁。在史前社会人类以结绳记事、刻石为号来储存信息, 以呐喊来传递信息。语言的产生, 使信息更清晰、明确的传播, 但信息传递的范围止于声音能传播的最大距离和人们所交往到的狭小领域, 并且信息在传播过程中会衰减和变形。文字的发明, 使信息的积累和储存获得全新的形态, 信息的传递终止了对个体的依赖, 在一定程度上跨越时空的距离, 在更广泛的领域传播。纸张和印刷术的发明使得由文字记载的知识信息得以普及, 尤其是当平版印刷机、轮转印刷机把文化产品的生产制作带入机器化大生产的时候, 思想的力量、知识的力量迅速成为人类进步的关键力量。电子技术的发展, 电影、电视的普及, 使知识、信息、文化以影像的形式生动、即时的传递, 使人真正超越时空, 其真实感使人如身临其境。而以信息技术和计算机技术为基础的因特网的发展, 带来了划时代的信息传输载体的革命, 它具有其他信息传播方式所不具

有的一些特点:

1. 信息的数字化

网络技术的关键是信息数字化, 它使各种文字、声音、图像都以数字信号来存储和传输。数字化信息最大特点是其传播迅速、保真度高、复制再生能力强。在数字信号复制过程中有一个数字重整的过程, 通过数字重整, 可使复制过程所造成的信号衰减得到补偿。因此数字信号可以很容易地被复制, 且复印件的保真度极高, 与原件相比没有任何差别。因此, 数字化信息可以反复利用, 多次传递。

2. 信息的开放性

从信息和知识本身的特点来看, 信息和知识具有一种非排他性和共享的特征。信息和知识作为无形的智力成果不同于有形的产品, 有形产品在使用过程中其效能会衰减, 而智力成果传播面越广, 使用的人越多, 其价值不但不会减少, 反而会增值, 产生出更多新的智力成果。因特网的开放性, 使每一位用户都可以充分接触各种信息和知识。因特网采用一种网状联式结构, 实行全通道型的信息交流方式。网上每一个站点都经由许多条路径和另一个站点相连, 任何一个站点都可以在自身的基础上不断向外扩充, 从而实现点点是中心, 又没有一个绝对的中心。在网上不存在可以对传递的信息进行监控、封锁的中心阻塞点, 每一个人都可以方便快捷地在世界范围内下载和上传信息。网络打破了知识的垄断、信息的封锁, 使知识和信息在最大限度的范围内

传递。

3. 信息传播的互动性

广播、电视尽管也给人们带来丰富、即时的信息,但这种信息传输基本上是单向的,人们的选择有限而被动,而且观众和媒体之间、观众和观众之间极少有交流。而在互联网中,每个用户都有自己的网址,都可以设置自己的网页,不仅作为受众接受信息,而且作为传送者发布信息,并且这些信息可以即时的传递和接收。这种互动性使互联网中的每一个点都可以成为信息源,使每一个网民既是知识、信息的消费者,同时也可成为知识的生产者。

二、网络影响文化的社会化进程

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”¹¹⁽⁵⁶⁾人是自然人和社会人的统一体。人的发展经历了从自然人向社会人逐步迈进的过程。人作为社会化的存在,其自身的发展是在不断社会化过程中进行的。社会化过程实际上是人们学习并获得文化的过程,人类从婴儿期开始,在其成长过程中通过其所受的教育与训练获得其在所处社会中积累养成的习惯、信仰与知识¹²。社会通过各种组织和机构教导人们如何具有社会与其文化所能接受的价值观与所期望的行为,使人成为社会的人。因此,人的社会化过程,是人的学习和创造的过程,也是文化生产、普及、传播的社会化过程。

文化的社会化在人们的社会交往中得以进行,人们只有通过人与人的交往才能获得思想观念和行为模式。费尔巴哈说:“观念只有通过传达,通过人与人的谈话而产生。人们获得概念和一般理性不是单独做到的,而只有靠你我相互做到。”¹³⁽⁴⁰⁶⁾则为人们提供了新型的社会交往方式。网络不仅拓宽了现实的社会交往领域,使远隔天涯的人们能在轻点鼠标间,瞬间互通信息,交流思想,切磋观点;而且网络还开辟了虚拟的交往领域,使不同种族、性别、年龄、职业、等级的人们在网络上对话和交往,传统的权威消失了,在网络平台上每个人都具有平等的发言权。以往只有权势阶层和知识精英拥有话语权,而网络论坛这类互联网功能,则使普通公众包括弱势群体、边缘群体也拥有了某种话语权。网络打破了过去人们社会交往的空间地域的自然限制和阶层等级的社

会限制,人们可以在网络世界中感受到全方位的多角度交往,各种文化观念在网络上交汇、碰撞、竞争。但与此同时,人们在多元的文化观念中自主选择所接受的文化价值观时,往往与社会整体的文化价值观念不一致,使主流文化的社会化进程受到冲击和削弱。如有调查报告:30.1% 大学生在网上点击新闻报道时首选“负面报道”,35.4% 的同学首选“不同于正式新闻媒体的报道”。网络的普及加剧了大学生进行正确的政治信仰、道德标准和价值观念选择的复杂性¹⁴。

文化的社会化过程也是人们学习的过程。学习与文化的社会化有着密切的关系。不同社会的文化对人的发展有着不同的价值取向,人们通过学习获得他们所生活于其中的社会的行为规范、价值观念、学会各种知识和技能以及该社会所特有的思考和行为模式,将该社会人类世代积累起来的文化转化为个体的智慧、才能和品德,使自己身心得到发展,成为社会所要求的人。文化正是在人们的学习过程中得以创造、选择、传播和继承。互联网的出现,正在逐步改变人们学习的形式和内容。学习的过程不再仅仅在学校中进行,人们通过网络接受终身教育。网络以其高覆盖率和大信息量,为各个年龄段的人们提供所需的学习内容和信息;以其开放性,为全球教育资源共享提供平台,人们可以随时随地自由安排自己的学习,学习越来越成为自主的活动。但同时,信息的过于丰富,使人们的学习不仅是接受知识和信息,还要学会收集、挑选和运用信息,不至于在空前丰富的信息知识面前无所适从。托夫勒在《未来的冲击》中说:“有时选择不但不能使人摆脱束缚,反而使人感到事情更棘手、更昂贵,以至于走向反面,成为无法选择的选择。”¹⁵⁽⁴²⁸⁾

文化通过网络社会化以使用互联网为前提,因此会受到诸如计算机、网络的普及程度,人们网络知识的掌握程度和英语熟练程度的影响。从硬件上看,只有计算机、网络能进入平常百姓家,普通家庭和个人都能够消费得起,才能真正实现其文化传播的功能;从软件上看,人们只有掌握网络信息传播技术和懂得英文知识,才能运用网络,获取以英语为主导语言的各种信息和知识,从而使文化的社会化得以充分进行。因此,文化通过网络社会化的进程在不同人群中存在差异:在知识层次、英语水平、经济收入较高的人群中,文化的传播和普及更加迅速和广泛;而在与之相反的人群中,文化的传播和普及则

受到阻碍。

三、 网络促进文化的个性化发展和跨地域交流

“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”⑥现实的人总是处在特定的社会关系和历史条件之下,个人的存在和发展离不开一定的群体和社会,但同时每个个体的独立又成为群体和社会生存而后发展的必要条件。个体人格和精神的独立,使每一个人肩负起对自己、对他人、对社会的责任,同时为社会整体文化的产生和发展提供思想源泉。文化的个性化发展使社会整体文化富有生气和活力,有利于文化的创新。正是各种富有独创性的思想、见解的产生以及它们的交锋、碰撞,推动科学的进步,使人类找到真理和合理性的存在。

网络的开放性和虚拟性为文化的个性化发展创造条件。网络没有固定的信息资源和管理中心,在这里没有任何官方的组织者、管理者和控制者,每一个用户都可以通过一定方式到不同的服务器获取信息、发表意见。人们选择信息和表达思想的自主性大大加强,每个人都可以自由选择和接受所需的信息和文化思想,富有个性的表达自己的观点。网络信息的数字化可以使其用数字对现实和想象的信息进行多种排列和组合,甚至重构,使人们利用网络和计算机既反映现实,又对现实进行重组,呈现出现实不可能的情境。计算机三维图像技术、仿真技术和传感显示技术把文字、图像、声音、数据等媒体集成起来,通过视觉、听觉和触觉作用于用户,使人产生身临其境的感觉和交互式视景仿真,为人们提供一个虚拟环境。在这里,人类过去、现在、未来的生活图景,以及不同地区和想象中的生活景象都可以汇合在一个共同的时空中,进行重新拼接,再现几乎所有人类社会现实和理想生活的生动景观,人们超越日常的经验生活,在虚拟时空中形成了对现实性来说那种不可能的可能性。网络的虚拟世界把人类历时态的认识成果“同时态”的展现给人们,把人类以多种方式(感性的、理性的、文字的、图像的等)把握世界的认识成果以一种方式(数字化的)展现给人们,把人们对世界的多个层次的认识以一个平台的方式展现给人们,打破了时空、层次和方式的传统界限,在网上实现了时空、层次和方式的非线性联系。

网络世界的非线性的、动态性的、过程性,改变了静止僵化不变的世界图景,突破和变革了以往线性因果联系的、非此即彼两极对立的思维方式,给人们带来广阔的想象时空^[6]。它在一个平台同时态地展现关于某个问题的多学科研究成果,促成人们在对这些成果的创造性重组中拓展和深化对该问题的认识,激发和促进人们想象和创造力的发挥。

文化的多极化和差异是现实的存在和必须。不同民族由于地理环境、历史背景、发展过程等因素的不同,各民族文化在形态和内容上都具有各自的特点。文化差异导致思维方式、行为方式的不同,从而导致不同民族在交往中产生误解和冲突。与此同时,文化的多元化和多样性又是人类社会的必须和优势。从系统论的角度而言,为维持系统本身的存在,需要与外界进行物质、能量和信息的交换。任何一个系统总是要同其他系统互相联系、互相作用,一个系统状态的任何变化必然引起与其相互作用的另一个系统状态的变化,这个过程本身就是信息传递的过程。系统间进行的信息交换,通常表现为交换系统之中的组织程度和有序程度提高或下降。一般来说,在系统与外界交换信息中,收取信息越多,则这个系统的组织程度就越高,有序程度也越高。系统通过与外界交换物质、能量和信息,可以使系统自身更加组织化和有序化,从而使系统在变化的环境中处于稳定的状态^{[7][25]}。而愈是复杂的系统愈需要多样性的存在。因此,在复杂的人类系统中,保持文化的多样性是使不同民族的国家在多变的世界局势和环境中维持本民族和世界的相对稳定的必要前提。只有各种不同的文化思想和观念相互借鉴、相互牵制才能最大限度地提高人类系统的有序性,促进人类的发展。

过去,由于地理环境、经济交往等因素的制约,异质文化间的交流只在有限范围内进行。而今天全球相连的互联网,完全打破了传统的空间限制,世界上各种各样的文化思想在网上迅速传递、交汇,发生着碰撞和融合。一个民族的文化是民族存在和发展的根基,文化在一个民族总体上的积淀,形成一个民族的性格,是民族特性和认同感的保证。各民族的文化都有自己的优势和特点,不同民族的文化都可以从其他民族文化那里吸取优点,互相取长补短、互通有无;同时不同民族文化的对立、冲突与排斥也在所难免。网络的方便与快捷给文化交流提供平台,促进了不同民族文化的接触。但如何正确对待自己本民族传统文化和尊重他国文化,还需要网络以外

的智慧和理性。

四、网络促使人们进一步对技术进行人文反思

网络的使用同其他技术一样给人类社会生活和发展带来新的图景,与之相伴也带来各种新的问题和困扰。但对这些问题的思考促使人们从人文伦理角度对网络给人类生活及发展带来的影响进行关注,也激发人们在科技时代对包括网络在内的技术进行更加全面而深入的人文追问。

网络信息的开放性一方面使人们能根据自己的要求自由地在网上选择和发布信息,使思想得以交流,信息得以畅通;另一方面网络中的信息污染、信息欺诈及信息侵权行为难以得到有效的控制。网络色情、垃圾邮件、网络谣言、网络虚假信息等严重污染网络环境,已成为网络空间的公害。其中较为突出的是网上色情文化的传播以及制造虚假信息欺骗他人或制造混乱,不仅污染了网络环境,对人们的生活和青少年的成长构成威胁,也使诚实信用原则经受着前所未有的挑战。尽管已经有各种软件和硬件设备用来预防和剔除恶意文字和色情图像,但科技进步所导致的负面影响能否为新的科技进步所弥补仍值得怀疑,技术作为社会发展体系的一个要素,不可能解决社会一切问题。许多技术进步所带来的问题和困扰已超出技术范围之外,在很大程度上是伦理道德问题,需要人们更多的从人性、人文、人伦、人类的角度对之进行思考。

互联网络和虚拟技术虽然给个体提供了巨大的互动空间、网络群体或电子社区,使社会个体接触到不同的文化传统、价值理念以及对行为规范的多样化评价,扩大了个体社会认同的范围和程度,但由于互联网在地域上的超时空性和在文化上的多元化,个体在认知、评价、接受自我的同时,总要面对文化风俗和思想观念差异很大的网民的近乎迥异的评价。这种评价影响个体自我表现价值的定位,破坏个体独立人格的形成。互联网的多元文化构成会使个体经常性地处于矛盾和相互冲突的价值选择之中,给个体健康人格的形成与发展造成强大的挤压^{[18][204]}。如某些个体由于网上社会与现实社会的巨大反差,造成个体自我表现人格的虚化和软弱。我们应该既看到网络关注个体自由、尊重平等沟通

和交流、促进文化多元的积极作用,又看到它在人们进行正常交往、现实体验、个体认知和价值观形成中的负面因素,超越技术的工具理性,关注技术在人类价值理性、道德情操、理想人格和精神境界的塑造中所产生的各种影响。

网络知识和信息的公开及共享性给市场经济时代知识产权的保护带来难题。网络的发展和普及给人们无偿下载各种软件、音乐歌曲和学术资料提供了技术可能性。人们一方面为网络带来的知识共享使更多人有机会接触人类智慧的成果而欢心鼓舞,另一方面也为知识成果创造者的利益因此而得不到保护,知识创造的积极性受到阻碍而感到担忧。如何才能使社会知识总量得以提高,并能使社会成员有机会和能力接触到这些智慧成果,推动社会进步,是人们一直在思考的难题。世界知识产权组织总干事卡米尔·依德里斯说:“知识产权保护工作要靠近人民大众,如果知识产权的保护不能成为战胜贫困、促进发展的有利武器,那么这只能成为一句空话。”^[19]对知识产权进行保护不仅仅是一个技术经济问题,也是一个人文关怀问题,其最终目的还是为了共同富裕,推动社会进步。

网络的高效和便捷伴随着运作的脆弱性。网络技术把整个社会都联结为一个整体,使社会生活的运转紧紧地依靠芯片和网络,从而使一些具有高超的计算机操作技术的“黑客”能轻而易举地进入以计算机为核心、以各种通讯手段和数据库为主体的网络系统中进行骚扰和从事犯罪:通过共用商业网络的计算机或终端闯入军用数据库或经济信息系统窃取或篡改机密信息,发布虚假命令;采用同样途径向信息网络内输入病毒使军事或经济系统大面积瘫痪。并且在对“黑客”的评价问题上存在着社会伦理与网络伦理双重标准的现象^[10]。人们通常对偷窃恨之入骨,但对私自闯入他人数据库的黑客反而报以敬佩。黑客们也乐于公开宣称自己是黑客,并公开聚会讨论。有人把入网捣乱者分成两类,其中一类属于善意的黑客,他们不仅不是违法乱纪者,不是道德上打折扣的人,相反,他们是人类的精英,是一群富于创造和探索精神的人,他们通过暴露网络中的缺陷,促使人们不断对系统安全措施进行改进和完善。但是,技术的使用者凭借自己的技术优势凌驾于他人之上,以损害他人利益、扰乱社会秩序的方

式推进技术缺陷的改进,不仅使人们进入无休止的技术改进中,而且是对社会伦理价值观念的挑战。因此,面对黑客的非法侵入和计算机网络病毒的泛滥,仅仅研制加密技术和解毒软件是远远不够的,更多的应从社会道德、社会责任、社会制度层面寻求解决问题的途径。

防止网络中的技术异化和信息异化,技术本身是难以解决的,我们需要超越技术,把人文关怀融入到信息网络技术发展中,发展充满人文伦理关怀的科学技术。融入了人文伦理关怀的信息网络技术,改变的不仅是人类的生存环境和生存状态,而且还会提升人们的精神和道德境界,促进人的完善和发展。

网络是一种信息交流的工具,是技术的产物,但它不仅仅停留在这个层次。由网络所产生的独特的网络语言、网络生活和网络文化丰富着我们的现实生活和话语,冲击着传统的思维方式和人们的交往

方式,为人类文明注入新的内容。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 荆建华.文化·教育·人的发展[J].河南社会科学,1997,(3):56-58
- [3] 鲍宗豪.网络与当代社会文化[M].上海:三联书店,2001.
- [4] 曾长秋.建设高校网上马克思主义教育阵地的思考[J].中南工业大学学报(社科版),2002,(3):279-282
- [5] 阿尔温·托夫勒.未来的冲击[M].贵阳:贵州人民出版社,1985.
- [6] 孙玉祥.“网络时代”与人的存在方式变革[J].求是学刊,2001,(1):34-38.
- [7] 钱学森.论系统工程[M].长沙:湖南科学技术出版社,1982.
- [8] 刘大椿.在真与善之间[M].北京:中国社会科学出版社,2000年.
- [9] 本报讯.徐匡迪会见知识产权组织总干事.文汇报,1999-12-12(2).
- [10] 陈芬.网络技术的伦理问题与伦理关怀[J].北京工业大学学报(社科版),2003,(2):40-43

On the impact of Internet to the development of culture

CHEN Yu

(Hunan Business College, Changsha, 410205, China)

Abstract: The invention and application of Internet impact on all aspects of peoples' life. In the aspect of thought and culture, Internet creates new culture media, promotes international cultural exchanging and personal culture development, impacts on social progress of culture. Rationally knowing the relation of Internet and present social cultural development will enable the Internet to promote the peoples' civilization.

Key words: Internet; culture; value