

# 虚拟世界与虚拟性哲学的思考

彭欣, 罗晓洪

(中南大学政治学与行政管理学院, 湖南长沙, 410083)

**摘要:** 简要阐述了“虚拟”、虚拟技术和虚拟世界的含义及相互关系, 提出虚拟是对一种行为或状态的描述, 虚拟世界则是人类以自身的智慧和能力创造出来的、非实在的、开放的、全新的思维活动和实践活动领域, 是人类思维空间和实践空间的拓展与融合, 也是未来哲学家们必须研究的新领域。但是, 这种研究的出发点不应该完全依赖于同虚拟世界的联系。

**关键词:** 虚拟; 虚拟世界; 虚拟性哲学

**中图分类号:** B802

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1672-3104(2003)03-0306-04

随着计算机网络技术的飞速发展,“虚拟”一词成了众多社会科学研究者与计算机应用科学研究者关注的焦点。如陈志良教授先后发表了3篇以“虚拟”为主题的文章<sup>[1-3]</sup>,阐述了他关于“虚拟”“虚拟性哲学”“现实性哲学”及“中介系统”的一些观点;杜楚源等发表的关于虚拟现实与社会实践关系的论文,则指出“虚拟的事物非物质,但虚拟开创了一个新的实践领域”<sup>[4]</sup>。笔者在仔细阅读上述文章后,对虚拟世界和虚拟性哲学进行了探析,有一些不同的想法,现将管见呈上,以供大家指正。

## 一、“虚拟”、虚拟技术和虚拟世界的含义及相互关系

关于英文单词“virtual”被译做“虚拟”的由来,陈宁等人<sup>[5]</sup>作了精辟的分析和论证。他们认为,人们对各色各样的“虚拟××”感到费解,甚至不知所云,原因就在于“虚拟”这个词对理解起了误导作用。目前在中国(包括香港和台湾)的译文中,“virtually”都被译为“实际上”,而其派生的形容词“virtual”却多被误译成“虚”或“虚拟”。其实,“virtual”本质是实,虽无名,但有其实,而不是虚。多数情况下,它与“real”(真实的)的关系并非反义,而是同义。“virtual”有两层意思:①不是真的;②本质或效用如同真的一样,因而可视为真的(或可当做真的)。前一层意思是从属的、陪衬性的,后一层意思才是主要

的、结论性的。将“virtual”译做“虚”或“虚拟”,只译了从属意思(不是真的),而把主要意思(表现如真的)给丢掉了。对于汉语“虚拟”一词是如何产生的,笔者认为无考证的必要。据商务版《现代汉语词典》(1994年修订本)的解释,“虚拟”只有假设或假想两个义项,用以指那些没有或不可能发生的事。英语里有虚拟语气,用以表示愿望或假设,实则根本不可能发生。将“虚拟”应用于计算机技术领域则是近30年左右的事。在众多的计算机词典中可以查到数十条诸如“虚拟内存”之类的专业词汇,在计算机专业领域“虚拟”的意思是指“有实无名、有用无形”。

自20世纪70年代以来,随着大规模、超大规模集成电路的研制成功,电子计算机制造技术得到飞速发展,电子计算机的运算速度呈现超指数式提高的趋势,与此同时,计算机语言及软件产业也得到了空前发展。作为计算机应用技术的一个分支,初始的数字模拟和仿真技术同其它相关的人机对话、数字传感等信息技术相结合,已发展成为一种三维的、互动的虚拟现实(Virtual Reality,简称VR)技术。1970年1月1日由美国人艾凡·萨瑟兰(Ivan Sutherland)领导的小组正式演示了世界上第一个头盔显示器,使人们首次看到了虚拟现实中的物体<sup>[6]</sup>。“Virtual Reality”概念据说是由美国人加隆兰里尔(Jaron Lanier)在20世纪80年代初正式提出的,中文的译法则有六七种之多<sup>[6,7]</sup>,其中最

符合英文原义的是“虚拟实在”,而使用最多的是“虚拟现实”。我国的汪成为和祁颂平两位先生于1996年出版的《灵境漫话——虚拟技术演义》一书已使用了“虚拟技术”一词来称呼虚拟现实技术<sup>[8]</sup>。这种技术使得人们能够在计算机上用计算机语言构筑一种现实中并不存在的空间,并在这个非实在的空间里,模拟现实世界中不可重复出现的或者从未有过的现象,构造出非实在的事物,但是却能从中获得实在的感受和体验。虚拟现实技术所产生的虚拟现实具有三“I”特点,即沉浸性、交互性和构想性(Immersion-Interaction-Imagination)<sup>[17]</sup>。从现在和未来的科技发展趋势来看,目前人们常提到的这种虚拟现实技术应当被称为狭义的虚拟技术。

随着计算机网络技术在90年代的迅猛发展,一个拥有上亿用户的、遍及全球的、正在不断扩张的互联网络——因特网出现在人们面前。因特网具有的前所未有的开放性和包容性,使其将虚拟现实技术、多媒体技术、人工智能技术、现代通信技术等信息技术汇集于一身,形成一个功能强大的、互动性的、全新的媒体。因特网展现在人们面前的是一个丰富多彩的、无比奇妙的、非实在的世界,在这里时间和空间的属性都发生了改变,人们的信息交流能力得到了极大的延伸,信息交流对象发生了不确定性变化,人们的思维活动似乎也进入了这个世界。从本质上讲,人们从这个世界里获得的一切信息都不过是电子运动所产生的现象而已,但是人们从中所感受和体验到的东西表明,那决不是一只闪烁着的白炽灯所能产生的结果。国内外已有不少学者称这个世界为“塞博空间(cyberspace)”“电脑空间”<sup>[16]</sup>“电子空间”或“虚拟世界”<sup>[17]</sup>。在笔者看来,以计算机专业领域的“虚拟”之意来定义的“虚拟世界”一词更能体现出这个世界对于人类社会发展的意义。

能够实现虚拟世界的科学技术被称为广义的虚拟技术。广义的虚拟技术不仅包括了虚拟现实技术,还包括了计算机网络技术、多媒体技术、人工智能技术、现代通信技术和其它相关的信息技术。广义的虚拟技术(简称为虚拟技术)目前有两类用途:一是军事、科研和生产类用途;另一类是网络信息传播、商务和娱乐用途,例如最近在因特网中出现的新生事物——虚拟主持人<sup>[3]</sup>。由虚拟技术、网络系统硬件设备和电流共同产生的虚拟环境和虚拟事物的全体构成了虚拟世界。笔者的这一定义与曾国屏教授对虚拟世界的定义<sup>[17]</sup>大致相同,但特别强调了网络技术和网络系统环境的必要性。人们可以通

过头盔显示器、计算机屏幕、耳机、各种传感器和其它输入输出设备与虚拟世界进行信息传递和交流,相互产生影响和作用,甚至人类思维活动的随意性产物也能在虚拟世界里被尽可能直观地表现出来。

综上所述,虚拟是对一种行为或状态的描述,虚拟技术只是一类技术手段和方法的总称,而虚拟世界则是人类以自身的智慧和能力创造出来的、非实在的、开放的、全新的思维活动和实践活动领域。

## 二、虚拟世界与现实世界的关系

虚拟世界是人类思维空间和实践空间的拓展与融合,如同飞机、火箭使人类的实践活动空间由地表拓展到天空、太空一样。它使人类不再仅仅是以静止的、单调的、无声的语言符号来抽象地表达和交流思维活动的结果,而能破天荒地用动态的、多彩的、有声的虚拟形象来直观地展示思维活动的全过程,同时虚拟世界中的事物又对人类的思维活动和实践活动产生一定的影响,并由此与现实世界中的事物相互联系、相互作用。虚拟世界不是在人类思维空间中存在的,更不可能“在思维空间中创造出”什么来,但是虚拟世界可以让人类的思维活动与实践活动更紧密地结合在一起,从而获得在现实世界中不存在的可逆性、重复性、可能性、无限性和无损性。从哲学的意义来讲,虚拟世界使人类能够以互动的形式具体地表达和控制现实中并不存在或无法控制的事物,主动或被动地接受从虚拟世界中获得的认识和经验,因而影响着人类的思维和情感,同时也影响着人类的生存方式和实践活动。虚拟世界的实现不是万能的和无条件的,它只是人类实践活动和思维活动的延伸表达。虚拟世界中的事物无一例外地是涂上了人类思维色彩的现实事物的反映和演变,它与现实世界有着千丝万缕的不可分割的联系。虚拟世界是与现实世界相对应的而不是“相对立的”。虚拟世界的存在和发展,使人们因此获得与现实世界中相近的、相同的、甚至在现实世界中难以或无法获得的感受和体验,以便增加和完善人们对现实世界的认识,增强人们在现实世界中的实践能力。这也是人们创造出虚拟技术及虚拟世界的原因和目的。因此虚拟世界只可能成为未来人类生活中的一个部分,而且能否成为决定性的部分还取决于未来人类社会的发展方向。

虚拟世界在人类思维表达方面对语言、文字、符

号等中介系统的取代只是形式上的,即以数字化的虚拟图像来表达人类的思维方式和结果,它是表达形式上的进步而不是本质上的飞跃。虚拟世界的现实性是不可否认的,脱离了人类思维活动的现实性,虚拟世界就会成为虚幻世界;没有人类实践活动和思维活动创造的设备、能量和技术,虚拟世界就不会出现。因此虚拟世界只能部分地、有条件地反映出人类思维空间中的事物。虚拟世界是人类制造出来的一种现实性的非实在事物,其非实在性在于虚拟世界中的一切事物包括它本身都是信息的集合而非物质的集合。在现实世界中不存在的可逆性、可重复性、可能性、无限性和无损性成为了虚拟世界的基本属性,虚拟世界的这些属性与人的梦境相同。虽然虚拟世界能够对人类的思维活动和实践活动产生深刻的影响,但它也不过是同人类早就制造出来的各种神仙一样。如果没有无数实在的语言、符号、图像和造型来代表神仙们,那么以他们为象征的宗教信仰也不会历史上对人类的发展产生如此深远的影响。尽管如此,万能的神仙们亦无法完全控制整个人类在历史上的所有活动,显而易见,虚拟世界同样无法、也不应该控制整个人类的未来生活。

### 三、对虚拟性哲学的思考

陈志良教授在《从现实性哲学到虚拟性哲学》(下称《陈文》)中指出“现时代,正在发生哲学框架和哲学思维方式的历史性的大转换,这一转换,就是从现实性哲学进入到虚拟性哲学。虚拟性哲学是未来哲学和哲学思维的主要形式。从现实性哲学进入到虚拟性哲学,是时代内核转换的体现,是一个不以人的主观意志为转移的客观态势。...所有这些,都与一个基础性的东西,这就是与虚拟相联系。换言之,虚拟是新时代的实践基础和所有关系的内核,从而也将是新的经济、政治、文化、哲学、人际关系、行为方式和思维方式的基础。”显然,陈教授认为“虚拟,作为新哲学的出发点”其重要性对于“虚拟性哲学”来说是无与伦比的,在他看来,“虚拟,就其本身来说,无非是数字化方式的构成。虚拟通过数字化方式人类提供了一个虚拟空间,而这一虚拟空间与网络、电脑、高科技相接合,创造了人类前所未有的辉煌的数字时代”。对于陈教授提出的“虚拟性哲学”的观点,笔者有一些不同看法。

从人类与虚拟世界的主客关系来看,笔者认为,

人类是以自身的知识和能力为自己创造出虚拟技术并由此创造了虚拟世界,而不是陈志良教授所说的“虚拟通过数字化方式人类提供了一个虚拟空间,而这一虚拟空间与网络、电脑、高科技相接合,创造了人类前所未有的辉煌的数字时代。”人类虽然可以把虚拟世界当做实践和认识的对象之一,但人类不可能全部和长期地生活在虚拟世界中,更不可能从其中获取自己必需的物质资源。人类的生存基础是现实世界,人类对现实世界的实践过程和认识过程是不可或缺的,也是永无止境的。虚拟世界的非实在性的的确对各种“现实性哲学”体系产生了强烈的影响,但虚拟世界的现实性还是表明了它的出现并没有导致各种“现实性哲学”体系的崩溃,只是向各种“现实性哲学”体系展示了一个必须面对的崭新的研究领域和一大堆亟待解决的问题。由此看来,“虚拟性哲学”不一定“是未来哲学和哲学思维的主要形式”。

当今人类社会虽然进入了由工业经济转换到知识经济的时代,生产力也从以劳动力密集型为特征转换成以知识技术密集型为特征,但其实质仍是以生产“物质能量”为主要目的的生产力而非以生产“信息知识”为主要目的的生产力。对于《陈文》关于“从读写时代转换到视听时代”的说法,笔者亦有不同看法。因为虚拟世界的存在并没有取代在“读写时代”普遍使用的语言符号,更何况虚拟世界本身的实现就是计算机语言符号在计算机上的表达形式。若有“视听时代”的存在,那也应以电影或电视机的出现为标志而不应以虚拟世界的产生为标志。由此可见,假设将来有可能产生什么新的哲学或哲学体系,其内核也不会是《陈文》所指的“一个基础性的东西”,即新哲学的出发点不应该完全依赖于同虚拟世界的联系。虚拟世界既不可能是“新时代的实践基础和所有关系的内核”,更不可能是“新的经济、政治、文化、哲学、人际关系、行为方式和思维方式的基础”。根据本文前面关于虚拟、虚拟技术和虚拟世界的含义及相互关系的论述和分析,笔者认为,陈教授提出的“虚拟性哲学”无论是现在还是将来都不可能完全取代他所指的“现实性哲学”,而且“虚拟性哲学”是否有产生的可能还取决于人类智慧和理性在未来的发展方向。

陈教授将“虚拟”作为“新哲学的出发点”,笔者认为他似乎将“虚拟”理解成“虚无”的“虚”,并夸大了虚拟世界的非实在性的功能和影响,同时又忽略虚拟世界的现实性和局限性,将“虚拟”看成一个虚

幻的“与现实相对立的”、决定性的事物。目前, 虚拟世界的实现水平、应用范围和影响程度都是有限的, 若以此时存在的虚拟世界来推断“虚拟性哲学”即将产生并用其来否定或替换“现实性哲学”是不合适宜的。《陈文》所述的那种导致“虚拟性哲学”产生的“虚拟”尚不存在, 以所谓的“虚拟”为出发点的“虚拟性哲学”自然也没有出现。

#### 参考文献:

- [1] 陈志良. 虚拟: 哲学必须面对的课题[N]. 光明日报, 2000-01-18(10).
- [2] 陈志良. 从现实性哲学到虚拟性哲学——哲学思维方式的时代转换[J]. 中国人民大学学报, 2000, (2): 9-11.
- [3] 陈志良. 虚拟: 人类中介系统的革命[J]. 中国人民大学学报, 2000, (4): 57-63.
- [4] 杜楚源, 李艺. 虚拟现实: 新的实践领域[J]. 自然辩证法研究, 2000, 16(11): 59-63.
- [5] 陈宁, 李玲. “虚拟世界”果真是“虚”的吗[J]. 四川外语学院学报, 2002(4): 116-118.
- [6] 李湘德, 钱振勤. “虚拟现实”与现实[J]. 自然辩证法研究, 1999, 15(9): 13-16.
- [7] 曾国屏. 虚拟现实——一项变革认识方法的技术[J]. 自然辩证法研究, 1997, 13(7): 19-23.
- [8] 汪成为, 祁颂平. 灵境漫话——虚拟技术演义[M]. 北京: 清华大学出版社, 1996.

## Virtual world and thoughts on virtual philosophy

PENG Xin, LUO Xiao-hong

(School of Politics and Administration, Central South University, Changsha 410083, China)

**Abstract:** The definitions of virtue, virtual techniques and the virtual world were simply described, as well as the relationships among them. It was pointed out that the virtual world is the extension and fusion of the thought space and the practice space of human beings, which is a new field that should be researched by the philosophers in the future. However, the new philosophy can not depend absolutely on the relationship with virtual world.

**Key words:** virtue; virtual world; virtual philosophy