

列宁的战略退却思想及其现实意义

周含华, 李卫平

(中南大学政治学与行政管理学院, 湖南长沙, 410083)

摘要: 1918年与德国签订布列斯特和约和1920年开始推行新经济政策是列宁实施的两次战略性退却。这两次战略性退却都是顶着巨大压力进行的,而事实证明必要的退却之后才是真正的最后胜利。列宁的这一伟大思想是中国改革开放的理论依据,也是邓小平理论的思想来源,理应成为我们今天深化改革的指导思想,成为批判各种错误思潮的锐利武器。

关键词: 列宁; 布列斯特和约; 新经济政策

中图分类号: A82

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2003)03-0289-04

列宁在伟大的十月社会主义革命取得胜利以后,实施过两次战略性的退却:一次是向帝国主义妥协,一次是对资本主义做让步。列宁对此有过精辟的论述,但是这些思想长时期被人们所忽略。回顾这两次战略退却的具体情况,对我们今天的社会主义建设将有着深刻的启示。

一、第一次战略退却: 签订布列斯特和约

十月革命刚刚胜利时,第一次世界大战还在进行,苏维埃俄国仍然同德奥处于战争状态;新生的苏维埃没有自己的正规军队,而国内的地主、富农、资产阶级不断进行武装暴乱,企图把苏维埃政权扼杀在摇篮之中。当时的多数革命者被胜利的氛围笼罩,怀抱满腔热情和战斗精神,看不到巨大胜利背后深藏的危机。列宁依据对形势的准确判断,认为要使新生的共和国政权得到巩固,必须首先摆脱帝国主义战争,因此果断做出了与德单独媾和的战略决策。

列宁的这一正确决策遇到了来自布尔什维克党内多数同志的不理解和极大的阻力。以布哈林为首的“左派共产主义者”集团,认为对德国的任何妥协和让步在原则上是不允许的和有害的,要求向整个帝国主义宣布“革命战争”;托洛茨基则提出了“既不进行战争,也不缔结和约”的“不战不和”的口号。列

宁在1918年1月8日中央委员会和党的干部会议上宣读了《关于立刻缔结单独的割地和约问题的提纲》,结果赞成列宁提纲的只占1/4,支持布哈林观点的占到半数,还有1/4同意托洛茨基的“不战不和”主张。甚至有人认为列宁的做法是背叛社会主义,有人谩骂签订和约就成了德帝国主义的走狗。

在险恶的形势下,列宁顶着巨大的压力,撰写了一系列的理论文章,阐述了单独媾和的必要性。列宁指出:“俄国社会主义革命的现状,应当是我们苏维埃政权对国际任务作任何决定的基础。”他分析了当时苏俄在对德战争中的现状,“第一,大多数士兵疲惫不堪和筋疲力尽,……,战争已无法支持下去,而同时,德国主战政党在政府中占了上风,并在谈判中发出最后通牒,苏俄政府已不可能做任何中间路线的决定。在这种情况下,签订和约固然是要付出割地、赔款的代价,但不签订和约则意味着更严重的后果。”列宁坦率承认与德单独媾和并签订包括割地赔款以及不平等贸易在内的和约是与帝国主义妥协,他称布列斯特和约为“不幸的和约”。但是列宁强调这是必要的妥协,是让出空间,以便赢得时间,利用一切喘息之机来聚集力量,完全是对革命有利的妥协。列宁严肃批评“那种以为无论在什么条件下,签订极苛刻的和约都是陷入灭亡的深渊,而进行战争则是英勇行为和得救之路的想法”^{[1](415)}是幼稚可笑的。

列宁指出,退却是为了重新部署力量举行再次

的进攻。在敌我力量悬殊的条件下,革命者实行妥协和退却是容许的,其目的是为了进一步进攻。列宁多次以德国人曾经在拿破仑的刺刀之下签订提尔西特和约为例,来说明退却的最终意义,“各个战争时代都教导我们,和约在历史上起过不少获得喘息时机和聚集力量来准备新搏斗的作用。提尔西特和约对于德国曾是莫大的耻辱,而同时它又是走向民族大复兴的转折。”^{[11](498)}

列宁反对从空想出发以及缺乏冷静思考的热情,对于那些高谈阔论国际革命利益,而不愿做任何让步的人,列宁予以辛辣的讽刺和严肃的批评,他说:“按照这种观点,处在帝国主义列强中间的社会主义共和国,是不能缔结任何条约的,如果不飞到月球上去,那就无法生存。”^{[11](441)}列宁鲜明地指出:“解决各种问题就不能只从这个或那个帝国主义较好这点出发,只能从发展和巩固已经开始的社会主义革命的最有利的条件出发。”“现在我们策略的基础,……应当是这样的原则,即如何才能更加稳妥可靠地保证社会主义革命在一个国家能够巩固起来,或者至少可以支持到其它国家也起来响应。”^{[11](412)}

列宁深知退却面临风险,可能造成革命者内部的思想混乱,但是他认为只要坚持正确引导,就能起到教育人民的作用,是锻炼人民的好机会,让“无产者懂得,既然没有力量,就得屈从,然而他善于在任何条件下都坚持不懈地养精蓄锐,准备重新奋起”^{[11](444)}

人主动做出的退却,这种退却在一定的历史条件下是必要的,是从实际出发的表现。

进攻需要勇敢与热情,而退却更需要胆略和智慧。在列宁的坚持下,1918年3月3日,新生的苏维埃政府与德签订了屈辱的布列斯特和约。和约签订的战略意义,现在早已为历史事实所证明,在当时许多人看来,列宁走了一步十分惊险的棋。但是列宁的英明在于,他能透过纷繁复杂的事物寻找到一条最现实的最可靠的成功之道,由此凸显了他作为伟大革命家的战略头脑。

二、第二次战略退却:实施新经济政策

在3年卫国战争期间,为了集中一切人力、物力和财力来保证战争的胜利,苏维埃政府实行了“战时共产主义政策”,当时被布尔什维克党人认为是直接过渡到社会主义的政策。其主要内容是以余粮征集制为主导,在流通领域基本上取消了市场关系,生活必需品由政府统一实行配给制,货币、信贷和金融的

作用大大降低。卫国战争结束以后,“战时共产主义政策”遭到了农民的普遍反抗而失去了存在的基础。在1920年底,列宁又及时做出了实施新经济政策的战略性决策,决定对资本家做出让步。

新经济政策的起点始于取消余粮征集制而改行粮食税,要点在于放开商品经济和市场自由贸易,目的是巩固工农联盟,通过间接方式过渡到社会主义。但是新经济政策的实施在国际国内引起了强烈的反响。“左”的空谈家们攻击新经济政策是放弃十月革命的成果,放弃社会主义,退回到资本主义道路上去。西方报纸则公开宣称:苏维埃制度去日无几,可争论的只是具体时间和细节而已。有些优秀的布尔什维克党员也认为这种新经济政策是放弃阵地,有的人甚至为此自杀殉国。

到底列宁主张实行的新经济政策性质是什么呢?列宁明确把它定性为“退却”。列宁说:“我们应当认识到,我们还退得不够,必须再退,再后退,从国家资本主义转到由国家调节买卖和货币流通。商品交换没有得到丝毫结果,私人市场比我们强大,通常的买卖、贸易代替了商品交换。”^{[21](228)}但是列宁清醒地认识到退却是暂时的,根本目的是为了前进,“我们现在退却,好像是在向后退,但是我们这样做是为了先后退几步,然后再起跑,更有力向前跳。”^{[31](296)}现在的历史学家认为,新经济政策的实质是共产党人主动做出的退却,这种退却在一定的历史条件下是必要的,是从实际出发的表现。

当时列宁不但把新经济政策视为退却,而且同样认识到退却蕴藏着巨大的风险。因为进攻是令人鼓舞和振奋的,而退却则让人沮丧和灰心。有些人可能丧失斗志而随波逐流,有的人因为看不到前景而消沉颓废。列宁指出:“在伟大的胜利进攻之后,实行退却是一件极其困难的事情,退却的时候,情况是完全不同的;进攻的时候,即使维持不了纪律,大家也会自动向前飞奔;但在退却的时候,就必须自觉地遵守纪律,因为在全军退却的时候,它不清楚、也看不见退到哪里为止,看见的只是退却,所以有时只要有一点惊慌的喊叫,就会使大家逃跑。这里的危险是很大的。”^{[31](43)}为了防止惊慌失措,他提出的对策是,退却要有秩序,要准确规定退却的限度。1922年3月,列宁宣布:“现在已经有一些迹象可以使人看到退却的终点了,可以使人看到在不久的将来停止这种退却的可能性了。”^{[21](252)}“我们已经可以停止而且正在停止我们所开始的退却。够了,我们非常清楚地看到并且毫不隐瞒,新经济政策是一种退却,

我们走得比我们能够控制的远了一些,但斗争的逻辑就是这样。”^{[31](8)}“我们现在可以停止我们在经济上的退却了,够了,我们不再后退了,我们要做的是正确地展开和部署我们的力量”^{[31](9)}。停止退却是立足于新的现实,动员力量在新形势下占据主动的地位,这是共产党政权的重要任务。

列宁在政治上头脑是十分清醒的,他明确宣布,既然启动了商品交换和贸易自由,就必然会出现新资本家阶级,列宁把新生的资产阶级称作“耐普曼”。既然存在一个新的资产阶级私有制经济,就存在公有制与私有制竞争的问题。列宁希望通过经济手段解决谁战胜谁的问题,他提醒共产党人要善于同资本家展开竞赛,要脱去华丽的共产主义外衣,老老实实地学着做些平凡的工作,这样我们就能战胜私人资本家。

列宁在经济上对资本主义所做的让步,是对落后国家建设社会主义的可贵探索。由于列宁的早逝,新经济政策匆忙结束了,使得列宁力图通过经济手段战胜资本主义的设想在苏联落空。但是列宁的理论对于落后国家进入社会主义以后的政策走向具有重要的启示和教益。联系中国改革开放的实际,几十年后列宁的战略退却思想似乎抖落了尘埃,又重新焕发出夺目的光辉。

三、列宁战略退却思想对今日中国的现实意义

20世纪70年代末,中国掀起了改革开放的大潮。从某种意义上说,改革开放也是一种战略退却,其理论依据就是列宁思想,尤其是列宁的新经济政策。20多年来的事实说明,正是这种退却,使我们摆脱了贫穷的社会主义,在国际上为社会主义正了名。但是,在许多方面,实践生活已经远远地把理论抛在了后面。即使与列宁的战略退却思想相比,我们还对许多理论认识不清晰,或者说我们还畏畏缩缩,甚至不敢承认退却的事实。

我们已经认识到,当今时代的主题是和平与发展,资本主义各国内部的社会矛盾相对缓和,社会主义和资本主义也处于相互借鉴、相互兼容的历史时期。90年代苏联和东欧经历那一场“地壳变动”以来,社会主义事业暂时落入低谷,而资本主义表现出较强的自我调节能力和一定的生机。社会主义战胜资本主义时日尚远,“一球两制”将持续相当长一段

时期。

目前我国的客观事实是,20多年以来,私营经济不仅获得了再生,到90年代更进入了超常态、跳跃发展的阶段。据1998年底统计,私营企业的从业人数是1709.1万户,而国有单位是8809万人,个体从业人员是6114.4万人^[41]。与50年代相比,现在私营资本增长40倍,雇工增了7倍,资本家多10倍,形成了与国有经济、集体经济三分天下、鼎足而立的局面。而且近些年私营经济涉足高新技术市场,其从业人员由待业、退休、社会闲散人员为主转变为专业技术人员、高校教师为主。中国共产党十六大报告指出:“必须毫不动摇地鼓励、支持和引导非公有制经济发展。”可以预见,今后不太长的时间内,私营经济在十六大精神的指引下,还将获得极大的发展空间。

另外,私营企业的再度勃兴将有力地促进国有企业的质量升级。我国加入WTO以后,按照其规则,私营经济将取得与国有经济平等的法人主体地位,在经济领域内展开平等竞争。私营企业在制度上因其产权关系明晰,经营机制灵活,市场适应力强,企业内部有一套行之有效的激励机制与监督机制,同时也存在着市场风险的硬约束,近些年在市场竞争中显示出优势。与国有企业相比,它们是真正意义上的市场主体。但是长期以来私营企业在市场准入、税收、贷款等方面受到限制,随着我国加入WTO,这些限制将逐渐被打破,私营经济将获得更大的发展空间。而国有企业要摆脱其困难局面,必须按照“产权明晰、权责明确、政企分开、管理科学”的十六字方针深化改革,使之成为真正意义上的市场主体,去面对国际上大企业的竞争,和国内私营企业和集体所有制企业的竞争,形成具有风险的外部约束机制,促使国有企业改善经营管理,加快技术改造和技术创新,全面提升国有企业的品质,重塑公有制企业的形象。这将在现实意义上有力地促进社会主义的历史进程。

由于理论上的滞后,在我国的改革不断深化的时候,人们的思想出现了极大的混乱。有人欣喜若狂地奔向资本主义,有人惊慌失措地惊叹“社会主义何去何从?”。如果在理论上不澄清这些问题,中国的社会主义将面临更大的风险。

我们必须明确,公有制和私有制经济长期共存、和平共处、平等竞争、共同发展,决不是放弃走社会主义道路,而是社会主义前进过程中必要的战略退却,是列宁的战略退却思想在中国的具体运用。列

宁说:“不是直接进行社会主义建设,而是要在许多经济领域退向国家资本主义;不是实行强攻,而是进行极其艰苦、困难和不愉快的长期围攻,所以是一连串的退却。要动手解决经济问题,也就是说,保证经济转到社会主义的经济基础之上,就必须这样做。”^[5]列宁的真知灼见值得我们深入思考。

如何在与资本主义共处、竞赛中不被资本主义吃掉,在共同繁荣共同发展中公有制经济取得优势,以经济的手段赢得社会主义的最终胜利,这是列宁没有完成的课题。这一艰巨的历史使命落在了中国共产党的肩上,中国共产党和中国人民若能完美解决这一课题,将是对人类作出的最杰出的贡献。

在明确我国处于社会主义初级阶段和国际共产主义运动已转入低潮的时期,支持、鼓励私有制的存在和发展是符合客观实际的需要的,是实事求是和

科学精神的体现。列宁的两次成功的战略退却启示我们,社会主义只有经受战略退却的考验,才能成长壮大,并成熟起来。当前我国社会主义面临严峻的挑战,但中国共产党和中国人民有能力有信心迎接这个挑战,有攻有守,韬光养晦,审慎迂回,以智取胜。

参考文献:

- [1] 列宁选集(第三卷)[M]. 北京:人民出版社,1972.
- [2] 列宁全集(第42卷)[M]. 北京:人民出版社,1986.
- [3] 列宁全集(第43卷)[M]. 北京:人民出版社,1986.
- [4] 国家统计局. 中国统计年鉴[Z]. 北京:中国统计出版社,1999.
- [5] 人民出版社. 马列著作选读(政治经济学部分)[M]. 北京:人民出版社,1988. 522.

Lenin's thought of tactical fallback and its practical significance

ZHOU Har-hua, LI Wei-ping

(School of Politics and Administration, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Brest Peace Treaty between Soviet Russia and German signed in 1918 and new economic policy put into practice in 1920 were two tactical fallbacks, which Lenin carried out under tremendous stress. It was proved that the real victory could be got only after necessary fallbacks. This great thought of Lenin is the theoretical base of reformation and open in China, of Deng Xiaoping's theory as well. Therefore it will be the guiding thought of deepening reform and sharp weapon of criticizing various error thoughts.

Key words: Lenin; Brest Peace Treaty; new economic policy