

基于网络经济的消费理论创新

楚尔鸣, 何恒远

(湘潭大学消费经济研究所, 湖南湘潭, 411105)

摘要: 网络经济的消费特征突破了传统消费理论的界域, 并使传统经济学的边际效用递减规律转变为边际效用递增规律、客观稀缺性规律转变为主观稀缺性规律等。作者从网络经济的消费特征及其规律性入手, 分析了网络经济对传统消费理论的影响, 并从知识技术积累机制与边际效用递增规律、商品边际替代率递增规律与无差异曲线的旋转、成本-效用分析范式与传统的预算约束软化以及效用均衡与剩余四个方面勾勒出网络经济的消费理论雏形, 呼吁建立网络消费理论。

关键词: 网络经济; 传统消费理论; 网络消费理论

中图分类号: F06

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2003)02-0209-04

迄今为止, 人类社会已经经历了以物品产量为主导的、以无组织化为特征的农业经济社会以及以商品能量为主导的、以强组织化为特征的工业经济社会, 而正在向以信息服务为主导的、以自组织化为特征的网络经济社会发展。伴随着人类不同社会经济形态的演变与更替, 消费理论也是不断发展与创新的。农业经济时代虽然有规律性的消费行为, 但并没有人系统地对其进行研究而形成消费理论。到了工业经济时代, 准确地说直至 19 世纪 70 年代边际革命开始, 经济学的研究才正式进入消费领域, 并形成了一系列的消费理论, 如消费与生产的关系理论、消费者行为理论、消费者选择与消费者均衡理论等。但是, 到了网络经济时代, 建立在原工业经济社会基础之上的消费理论对新型的网络经济的消费解释力度却大大下降了, 网络经济的消费特点也正在突破传统消费理论的界域。有鉴于此, 本文从网络经济的消费特征及其规律性入手, 分析网络经济对传统消费理论的影响, 并希望通过理论创新, 呼吁建立网络消费理论。

一、网络经济的消费特征及其规律性

如果我们将网络经济理解为是建立在国民经济

信息化基础之上, 各类企业利用信息和网络技术整合各式各样的信息资源, 并依托企业内部和外部的信息网络进行动态的商务活动和管理活动所产生的经济, 那么在此我们就有必要区分网络消费、网络经济的消费及网络经济时代的消费三个概念。目前理论界对此并没有一致的定义, 为论述的方便, 本文暂且将网络消费界定为仅指对互联网(如因特网)的消费, 网络经济的消费是基于网络技术及其相关产品的消费, 网络经济时代的消费则既包括网络及相关产品的消费又包括传统产品的消费。在网络经济的消费中, 由于信息的爆炸或膨胀, 相对于信息供给的无限性而言, 资源并不是稀缺的。但是相对于人们收集信息、处理信息、应用信息的能力(或者说消费信息的能力)来说总是感觉到信息资源的不足和稀缺, 这种稀缺便是主观性稀缺。可见, 网络经济将传统的“客观稀缺性规律”改为了“主观稀缺性规律”^[1]。汪丁丁博士认为网络经济区别于传统经济具有三个基本经济学原理, 即专家控制(expert control)、纵向整合(vertical integration)和大规模量身订制(mass-customization)^[2]。这里他主要是从生产或生产者的角度概括了网络经济的整体特征。但如果我们转换视角, 从消费或消费者的角度来深入分析, 我们就会发现, 网络经济的消费要明显区别于传统经济的消费。概括起来, 主要表现在以下几个方面。

1) 网络经济的消费是一种技术限定性消费。网络经济是典型的知识、技术支撑型经济,这也就使网络经济下的消费行为具有明显的技术限定性特征,将一部分“无知识阶级”或非技术占有的消费者排除在外。

2) 网络经济的消费是一种准公共品消费。网络经济的消费一方面具有公共品消费的性质,因为网络及其相关产品提供后,不仅任何人都可以“消费”,而且在网络效应覆盖范围和区域内的消费者人数多寡与该网络的产品数量和成本的变化几乎无关,或者说新增消费者引起的边际成本为零。但是网络及其相关产品也不是完全非交易性和无法收费的。所以我们称这种消费为准公共品消费。

3) 网络经济的消费是一种体验性消费。美国经济学家约瑟夫·派恩二世(B·Joseph Pinei II)和詹姆斯·吉尔摩(James H·Gilmore),在1999年提出了体验经济(Experience Economy)的概念,并指出如果一种产品必须经过尝试才能进行评价,必须经过亲身体验才能决定是否进行消费时,我们就称这种产品为“体验品”,对这种产品的消费就叫“体验性消费”(experience consumption)。网络经济的产品几乎都是体验产品,例如英特网上推出的各种免费软件、共享软件和试用软件等给大众提供的一种体验消费方式。

4) 网络经济的消费是一种生产互补性消费。虽然马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中早就提出了生产与消费的统一性命题^[3]:生产创造出消费,消费生产着生产,即消费与生产同一、生产与消费统一。而且传统的西方经济学中也描绘了生产与消费统一的美好境界:完全竞争市场形成的均衡价格出清所有的商品,达到生产与消费的统一。但是,在工业经济时代的现实生活中,生产与消费的矛盾始终存在,或出现库存积压、生产过剩,或出现商品短缺、配额消费,商业周期和经济危机层出不穷。在网络经济时代,特别是对网络经济的消费,消费与生产则可以达到协调统一,消费与生产是互补的,而不是替代的和矛盾的。而且它与传统物质、劳务的“直接”消费相比,网络经济的消费更是一种“间接”消费^[4],

它不是消耗掉“网络”与“信息”本身,而是利用网络与信息的成果作为投入或工具,在网络经济的消费中生产出欲消费的内容来。这种生产与消费互补并融为一个过程的现象,在传统经济学里生产者与消费者的独立性假设中是无法得到解释的,只有在非主流经济学的个别研究中,如贝克尔的家庭消费研究才有所触及。

二、基于网络经济的消费理论

19世纪70年代以来,西方传统消费理论经历了很大的发展:从单个消费者到家庭消费,从时点消费决策到消费者跨期选择,从绝对收入假说到相对收入、恒常收入和生命周期假说,从随机游走假说到过度敏感、过度平滑假说以及 λ 假说等^[5],但都没有脱离收入—价格分析的范式,即设定偏好和技术不变,消费者在边际效用递减规律的作用下,不断调整不同商品组合的无差异曲线来与收入预算线相切,以达到消费者均衡的一种分析框架。但基于以上对网络经济的消费特征分析,我们认为这种消费理论必须创新。

(一) 知识技术积累机制与边际效用递增规律

我们知道,边际效用递减规律作用的前提是假设消费者对某物的连续性消费,并且这种连续性消费是同质的重复性消费,如大家所熟知的吃包子的例子。但网络经济的消费与这种物品的消费有很大的不同,它是一种技术限定性消费,要求消费者有特定的计算机知识和网络知识,而且知识越多,技术操作越熟练,网络经济的消费所获得的效用就越高。所以,知识的互补性和技术积累机制是边际效用递增规律的内在根源。知识互补性的经济学含义是:知识甲和知识乙单独运用于经济活动时各自获得的收益的加总必定小于它们联合运用于经济活动时的收益^[2]。这种互补性包括知识沿时间轴的互补性,即对同一个(个人或群体的)知识传统而言,尚未获得的知识和技能与已经获得的知识和技能之间存在着强烈的互补性(例如Windows视窗与网络视窗之

间)。这种知识沿时间轴的互补性实际上就是一种知识技术积累机制, 这种机制的运行就会使网络经济的消费者随单位消费时间的增加而使知识越来越丰富, 技术熟练程度越来越高, 消费的边际成本(不能简单地以货币成本来衡量)不断下降, 从而使边际效用递增(如图1)。

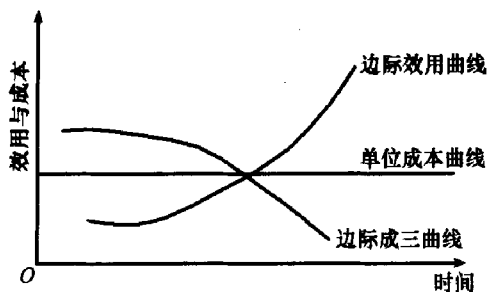


图1 知识技术积累机制沿时间轴的效用与成本效应

(二) 商品的边际替代率递增规律与无差异曲线的旋转

传统消费理论的无差异曲线描述了当一个消费者沿着一条既定的无差异曲线上滑动时, 两种商品数量的组合会不断地发生变化, 而效用水平却保持不变。一般无差异曲线是考虑到一种商品消费数量增加时总效用虽然是增加的, 但边际效用却会递减; 而且在维持效用水平不变的前提下, 随着一种商品消费数量的连续增加, 消费者为得到每一单位的这种商品所需要放弃的另一种商品的消费数量是递减的, 这就是商品边际替代率的递减规律。但是, 在网络经济条件下, 设定有传统产品和网络产品两种, 以不同的数量组合所构成的总效用是不相同的, 因为随着网络产品消费数量的增加, 其边际效用是递增的。如图2所示, 如果商品乙是网络产品, 商品甲是传统产品, 则在任何数量组合点上, 增加一单位网络产品所带来的总效用增加值, 总是大于放弃一单

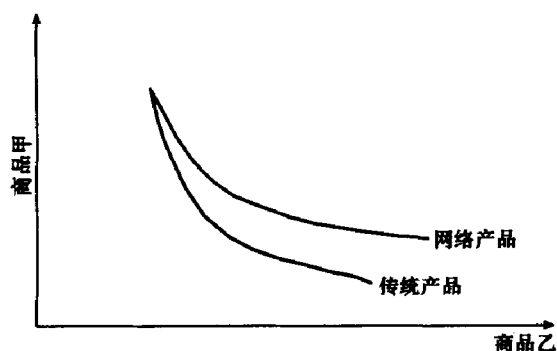


图2 网络经济消费旋转的无差异曲线

位传统产品所带来的总效用减少值; 而且在维持效用水平不变的前提下, 随着网络产品消费数量的连续增加, 消费者为得到每一单位网络产品所需要放弃的传统商品的消费数量是递增的, 这就使传统的商品边际替代率的递减规律转变成商品边际替代率递增规律。这一规律在图2中表现为无差异曲线向右上方大幅度旋转。

(三) 成本-效用分析范式与传统的预算约束软化

由上可知, 传统消费理论是一种收入-价格分析范式, 特别是严格限定在预算收入的硬约束之中。但到了网络经济时代, 消费理论的这种收入约束分析模型表现出了局限性: 绝对收入假说中的边际消费倾向(MPC)不能大于1的设定条件被突破; 相对收入假说由于没有考虑时间轴价值而缺乏解释力。相反在网络消费中, 已不能简单地用收入-价格分析范式来考察消费者的消费行为和消费决策, 而只能用更为广泛的成本-效用分析范式来考察和衡量。而且消费者的预算收入约束表现为明显的软化特征, 这主要是因为: ①网络经济的消费中生产与消费的统一, 消费者在消费过程中本身能创造出比购买时更大的消费品价值, 例如利用一种软件平台开发另一更大平台。②网络消费品的生产过程中出现收益递增现实, 绝对价格走低, 使网络消费出现收入约束弱化。③网络经济的消费是一种知识性、个性化消费, 对消费者本身素质的约束硬化程度大于收入约束硬化程度。④网络经济的消费是沿时间轴进行的, 消费者需要花一定的时间单位来消费, 而随着社会的发展, 时间单位价值越来越高, 从而使消费者的时间约束硬化程度大于收入约束硬化程度。

(四) 消费者均衡与效用剩余

假设消费者具有网络经济的消费偏好, 并已知其预算约束, 那么消费者会在预算约束条件下寻求效用最大化的消费行为。即:

$$\max U = U(X_i, X_j) \quad i = 1, 2, 3, \dots, n, j = 1, 2, 3, \dots, m$$

X_i 为传统产品, X_j 为网络产品。

如果预算收入为 M , 则对于某个消费者有:

$$P_i X_i + (1 - \lambda) P_j X_j \leq M \quad \lambda \in [0, 1]$$

(这里 λ 代表在两个消费集之间的分配比例)

如图3所示, 如果甲乙都是传统产品, 则预算线与无差异曲线相切于A点, 消费者实现最大化效用的均衡条件是甲乙两种商品的边际替代率等于甲乙两种商品的价格比, 即:

$$MRS_{甲乙} = P_{甲}/P_{乙}$$

但是,如果乙商品是网络产品,则会由于其边际效用递增而使无差异曲线向右上方旋转,此时预算线由于单位产品的效用增加而使每单位的效用成本降低,从而导致网络产品的预算线右移,与无差异曲线相切于B点。消费者实现最大化效用的均衡条件是:

$$MRS'_{\text{甲乙}} = P_{\text{甲}}/P_{\text{乙}}$$

由于商品的边际替代率等于无差异曲线点上切线斜率的绝对值,所以在此不难看出使用网络产品的边际替代率要小于传统产品的边际替代率,即 $MRS_{\text{甲乙}} < MRS'_{\text{甲乙}}$,这两者之间的差额,或者说AB两点之间的距离就是消费网络产品带来的效用剩余。

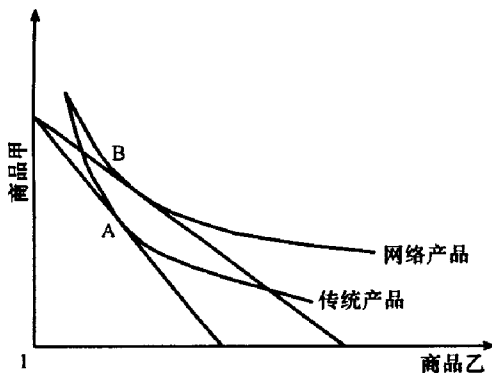


图3 网络产品消费均衡与效用剩余的增加

三、对建立网络消费理论的几点看法

21世纪网络经济的消费是主流,基于以上网络经济、网络经济的消费特点分析及其对传统消费理

论的创新,我们认为有必要建立与网络经济相适应的网络消费理论。

1) 边际效用递增可能成为构建网络消费理论的基石之一。基于网络经济的消费特点,知识与信息在区域、全球的共享性,消费已突破了原来的时空界限,网络效应的正反馈机制增强,边际效用递增成为网络消费的基本特征之一,理当成为理论的出发点。

2) 时间与知识成为消费者主要约束。一个人生命有限,如何合理配置消费时间成为重大选择;知识无价,通过知识的共享与累积,形成放大型消费。从这个角度出发,网络消费也称为“时间消费”或“知识消费”。

3) 网络消费理论与传统消费理论的关系问题。传统消费理论从建立以来,以它的价格-收入分析范式融入主流经济学中,在今天的网络消费理论建立过程中,是适应、改造传统模式,还是另辟蹊径,这可能是个十分重要的选择问题。

参考文献:

- [1] 卡尔·夏皮罗,哈尔·瓦里安.信息规则-网络经济的策略指导[M].北京:中国人民大学出版社,2000.
- [2] 汪丁丁.记住未来:经济学家的知识社会学[M].北京:社会科学文献出版社,2001.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1975.
- [4] 黄宗捷,蔡久忠.网络经济条件下的消费理论研究[J].成都信息工程学院报,2001,(2):133-140.
- [5] 朱国林.消费理论最新发展动态[J].经济学动态,2002,(4):62-65.

Innovation of consumption theory on the basis of network economy

CHU Er-ming, HE Heng-yuan

(The Research Institute of Consumption Economy, Xiangtan University Xiangtan, 411105, China)

Abstract: The consumption character of network economy has broken through the limit of the traditional consumption theory. It also turns the law of MU decrease into the law of MU increase, the law of objective scarcity into the law of subjective scarcity, etc. The authors analyze the network consumption's Character, regularity and effect on traditional consumption theory, and suggest a framework of the consumption theory of network economy in the following aspects: the accumulative mechanism of technology, the law of MRS increase, the paradigm of cost-utility analysis and the balance & surplus of utility. Lastly, the authors propose establishing the network consumption theory.

Key words: network economy; traditional consumption theory; network consumption theory