

从道光甲辰会试卷看魏源的人才思想

刘兴豪, 聂家华

(浙江大学, 浙江杭州, 310028)

摘要: 学术界曾在许多方面对魏源人才思想进行了深入研究, 但新发现的魏源道光甲辰科会试卷所体现出的珍惜和爱护人才思想却鲜有论及。本文对这一重要人才思想产生的原因进行剖析。

关键词: 魏源; 人才思想; 试卷

中图分类号: K249.3

文献标识码: A

文章编号: 1672-3104(2004)03-0398-03

以往学术界对魏源人才思想的研究主要集中在人才的重要性、标准、选拔以及培养和使用等方面。例如, 李华兴的《魏源的人才论》一文, 从知人、用人、教人三方面论述了魏源的人才观^[1]; 杨慎之、黄丽镛的《魏源论人材》, 概括魏源的人才思想为“财与材”、“德与才”、“公与私”、“养与用”^[2]; 李汉武的《魏源传》, 着重论述了魏源十分强调培养实用人才的问题^[3](159-161)]; 陈鹏鸣的《魏源社会改革思想研究》, 对“难得行法之人”及人才的培养问题作了论述^[4]。最近蒋金星在《湖南大学学报》(哲学社科版)第5期发表了《魏源研究的新材料——道光甲辰会试卷》一文, 介绍了新发现的魏源道光甲辰科会试卷^[5]。但该文只突出了其文献价值, 并未对试卷反映出的珍惜和爱护人才思想作深入研究, 而这一思想也是以往学者从未研究过的。本文力图从以下四个方面对魏源在会试中借题发挥, 抒发他珍惜和爱护人才思想的原因进行剖析。

第一, 人才缺乏的客观现实促使魏源提出珍惜和爱护人才的思想。魏源认为, 当时的社会经济已是“蜗庐外漏兼中蠹”, 处于崩溃的边缘。政治上大小文武官吏昏庸无能: “枢臣”墨守“中庸”之道, 因循守旧, 苟且偷安; “边臣”妥协退让; “儒臣”人云亦云, 毫无定见; “庠臣”贪污盗窃, 中饱私囊; 武官们也大都贪婪卑怯, 出征时居然“推饷求代”。思想学术上, 魏源大胆否定乾嘉以来盛行的“宋学”和“汉学”, 指责这种脱离实际、专事繁琐考据、训诂的不良学风“锢天下聪明智慧尽出于无用之一途”^[6](359)], 在这种环境下培养出来的人才, “上不足制国用, 外不足

靖疆圉, 下不足苏民困”^[7](36)]。的确, 从第一次鸦片战争暴露出来的情况看, 除了林则徐、邓廷桢等少数人以外, 几乎没有什么合格的边将。“粤东不议守而专款, 是浪款也。奕山不筹守而即战, 是浪战也。颜伯焘、裕谦、牛鉴不择地而守, 是浪守也。”^[8](206)]正是他们“不战于可战之日, 而偏战于不可战之日; 不款于可款之时, 而专款于必不可款之时; 不守于可守之地, 而皆守于不可守不必守之地”^[8](206)], 对战败应负有不可推卸的责任。鸦片战争以清政府的惨败而告终, 被迫签订《南京条约》及附件。根据条约, 清政府割地、赔款给英国, 还丧失了关税权、司法权。中国的领土不仅遭到破坏, 甚至连朝政也被干预, 从此中国由封建社会逐步地滑向半殖民地半封建社会的深渊。因此, 魏源认为, “今夫财用不足, 国非贫, 人材不竟之谓贫……故先王不患财用而惟亟人材”^[9](166-167)], 在人才虚患、国家急需人才之际, 对那些少有的人才应加以珍惜和保护, “山之材, 即国家之材也, 呵护栽培, ……毋再寻斧斤焉可”^[5](371)]。

第二, 魏源通过会试卷为林则徐抱不平, 进而抨击统治阶级迫害人才的做法。我们知道, 林与魏有长期友谊。嘉庆年间, 林在京任职, 即对魏有所了解。道光初, 魏在江苏布政使贺长龄、巡抚陶澍幕府, 对盐、漕、河三大政提出除弊兴利建议。林恰在江苏与贺、陶同僚, 和魏见解相同。贺、陶筹办海运南漕, 林、魏都参与其事。道光七年(1827), 两人会师京师, 结为知己。道光十二年(1832), 林任江苏巡抚, 魏入两江总督陶澍幕府, 同在南京三年, 交往甚密。林和陶“志同道合”, 对魏都很赏识。在林、徐

遭贬北上途中,他于京口(镇江)会见魏源。在这里,魏源盛情接待了他。两人同宿一室,对榻倾谈。“万感苍茫日,相逢一语无”,“与居宵对榻,三度雨翻蘋”,“乘槎天上事,商略到鸥鳬”^{[10](781)}。国势沉沦,外侮日亟,两位肝胆相照、报国无门的朋友,忧愤在胸,万感交集,见面的时候倒是一句话也说出来了。最后,林则徐把有关《四洲志》的全部资料交给魏源,嘱他编纂《海国图志》。魏源不负朋友之托,辛勤编纂,第二年就完成了五十卷本。

不仅如此,魏源与林则徐是近代中国“睁眼看世界”的第一批先进人物,他们在政治立场上、学术态度上几乎同出一辙。在政治立场上,林、魏都是我国这一历史时期杰出的爱国主义者。林则徐以虎门硝烟的壮举,和对英国侵略者的坚决抵抗,显示了中华民族不畏强暴的精神和英雄本色。魏源则以爱国主义思想家的面目出现,针对清朝政治腐败、经济凋敝,内忧外患的情势,这位“默好深思还自守”^{[11](820)}的“积感之民”^{[9](166)},早在鸦片战争前,就力主改革各项弊政。他认为只有及时变革,才能拯救社会危机,推动社会进步。在学术态度上,林、魏都是这一时期经世派代表人物,林以“经世自励”,魏讲求“经世致用”。面对千古未有的社会大变局,他们将视野从乾嘉时代的考据学风转向活生生的、危机四伏的现实社会,转向陌生的、色彩斑斓的外部世界,欲以自己的满腹经纶来匡济天下,力挽狂澜。当魏源得知林则徐被“革去四品卿衔,从重发往伊犁效力赎罪”时^{[12](2248)},他深有感触,即赋《寰海》一诗云:“不诛夏览惩贪帅,枉罢朱纨谢岛夷”^{[13](805)}。稍后,魏源在《道光洋艘征抚记》(1842年)中为林则徐避诬。书中对林则徐禁烟、缴烟、硝烟、坚守广东的不朽功绩进行了热情歌颂,“静镇固守,严断接济,内俟船械之集,外联属国之师,必沿海守臣,皆林公而后,必当轴秉钧,皆林公而后”^{[14](187)}。当然也为林则徐蒙冤深抱不平,“西变以来,惟林公守粤,不调外省一兵一饷,而长城屹然。使江、浙、天津武备亦如闽、粤,则庙堂无南顾之忧,岛寇有坐困之势,子何不责江、浙、天津之无备,与闽、粤后任之不武,而求全责备于始事之人?且林公于定海陷后,固尝陈以敌攻敌之策矣,陈固守藩篱之策矣,又奏请以粤饷三百万造船置炮,苟从其策,何患能发之不能收之矣”^{[14](186)}。

因此,魏源在1844年会试中提出珍惜和爱护人才的思想是合乎情理的,是对好友林则徐遭贬一事感情的自然流露;同时也呼吁以道光帝为首的清朝

统治阶级在国家式微、人才虚患的时候,应懂得去珍惜和爱护人才,是忧国忧民的表现。

第三,魏源通过会试硃卷来表达自己的怀才不遇的心情。魏源本人就是一位杰出的人才,但他的科场遭遇十分坎坷。他从道光三年(1823)至道光十五年(1835)曾五次参加会试,终不得金榜题名。时年魏源已有42岁,半生科场跋涉,一次又一次的挫折,他对八股取士制度已深恶痛绝。自此后八年中,魏源绝意科场,没有参加会试。是什么原因造成这种结果呢?是魏源的才华不够吗?当然不是。魏源于道光二年(1822)中顺天乡试举人第二名,曾受到道光帝的赞赏。“宣宗(道光帝)阅其试卷,挥翰褒赏,名籍甚”^{[15](861)};魏源于道光六年(1826)会试落第时,“房考刘逢禄赋《两生行》惜之。两生者,谓源及龚巩祚(自珍)两人,皆负才自喜,名亦相埒”^{[15](861)}。对于魏之才,时人也有公论。其一,姚莹曾在《东溟文后集》中说“道光初,余至京师,交邵阳魏默深、建宁张亨甫、仁和龚定庵及君。定庵言多奇僻,世颇訾之。亨甫诗歌几追作者。默深始治经,以更悉心时务,其所论著,史才也。君乃自成一子。是四人者,皆慷慨激励,其志业才气,欲凌轹一时也”^{[16](900)};其二,魏源与龚自珍、宗稷辰、吴嵩梁、端木国瑚五人被誉为“薇垣五名士”^{[17](82)}。其中魏源以学著称而成为“五名士”之一;其三,“魏默深、王子寿两君侧三十年来名宿也”^{[17](134)}。魏源经过了屡试不第的痛苦之后,在1836年至1843年间,下决心绝意科场,专门从事幕政和著述。在此期间,他取得了辉煌的成果。在政绩方面,他充分发挥其经世才干,成为名闻一时的漕政、盐务、河工、币制四大政的改革专家。他的改革不仅增加了政府的财政收入,而且解决了一些与老百姓生产生活息息相关的问题。在著述方面,可谓硕果累累。洋洋大著中有1842年完成的《海国图志》(五十卷本)和《圣武记》(初刻本);还有许多经学著作和诗歌。经学著作如《诗古微》二卷(1829)、二刻本(1840)等;诗歌如《金陵怀古》(1840)等。象他这样一位人才竟然得不到统治阶级的赏识和重用,魏源感到何等的悲伤和无奈。心中积压已久的感慨何时得以释怀?1844年,魏源迫于生计问题,接受朋友的苦劝,这个五十岁的老人,怀着十分愤懑的心情,再次走向科举闱场,科考恰以“以为未尝有材焉,此岂山之性也哉”为题。尽管考试答卷必须按照科举考试规定的八股文要求,在形式和内容上受到了很多限制,妨碍了魏源写作的充分发挥,但在一定程度上还是表达了他珍惜和爱护人才的思想。

第四,魏源珍惜和爱护人才的思想,在他别的言论中也有所反映。这说明了魏源在会试中提出这一

思想并非突发奇想,而是有一定的思想基础。他在揭露封建官僚糟蹋人才的严重现象说“除富贵而外不知国计民生为何事,除私党而外不知人材为何物”^{[18](66)},”天之所生材不易,生之而得尽其用又十不一二,亦独何哉!”^{[19](364)}魏源还从知人、用人的角度阐述了“用人者”要有容材的宽宏大量,扬长避短,以利于人材的发展和成熟。他说“不知人之短,不知人之长,不知人长中之短,不知短中之长,则不可以用人,不可以教人。用人者,取人之长,辟人之短;教人者,成人之长,去人之短也。惟尽知己之所短而后能去人之短,惟不恃己之所长而后能收人之长”^{[20](52)}。“用人者不务取其大而专取小知,则卓犖俊伟之材失之交臂矣”^{[7](37)}。不看到别人的长处,只专注别人的短处,则“卓犖俊伟之材”被埋没了,用人者只好哀叹天下无材了。但如果“皇然以军食延天下之人材”,则国家“何患于四夷,何忧于御侮”^{[9](167)}。在这些言论中,魏源没有直截了当地提出珍惜和爱护人才的思想,但能够从某一侧面反映出来。这也说明了魏源在建构他的人才思想体系时,把人才的重要性、培养和使用人才、选拔人才、珍惜人才等问题作为一个统一的整体来考虑。从这个意义上说,魏源通过这份会试硃卷,对其人才思想的建构起了进一步明确和完善作用。

总之,魏源通过会试硃卷所表达的珍惜和爱护人才思想,是对社会现实需要的反映、是对友人遭贬深抱不平、对自己怀才不遇,多种感情交织在一起的结晶。

参考文献:

- [1] 李华兴. 魏源的人才论[J]. 文汇报, 1980-10-27(3).
- [2] 杨慎之, 黄丽镛. 魏源论人材[J]. 求索, 1983, (1): 94-100.
- [3] 李汉武. 魏源传[M]. 长沙: 湖南大学出版社, 1988.
- [4] 陈鹏鸣. 魏源社会改革思想研究[J]. 华东师范大学学报, 1997, (3): 56-60.
- [5] 蒋金星. 魏源研究的新材料——道光甲辰会试硃卷[J]. 湖南大学学报(哲学社科版), 2003, (5): 9-10.
- [6] (清)魏源. 魏源集·武进李申耆先生传(上册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [7] (清)魏源. 魏源集·默觚下·治篇一(上册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [8] (清)魏源. 魏源集·道光洋艘征抚记下(上册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [9] (清)魏源. 魏源集·圣武记叙(上册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [10] (清)魏源. 魏源集·江口晤林少穆制府(二首)(下册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [11] (清)魏源. 魏源集·寄董小槎编修(四首之二)(下册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [12] 沈云龙. 近代中国史料丛刊·道光朝筹办夷务始末(卷29)[C]. 台北: 文海出版社, 中华民国五十五年.
- [13] (清)魏源. 魏源集·寰海(下册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [14] (清)魏源. 魏源集·道光洋艘征抚记上(上册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [15] (清)魏源. 魏源集·魏源传(清史稿列传)(下册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [16] (清)姚莹. 东溟文后集·中复堂全集·汤海秋传(卷十一)[A]. 沈云龙. 近代中国史料丛刊续编之五十二[C]. 台北: 文海出版社, 中华民国五十五年.
- [17] 黄丽镛. 魏源年谱[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1985.
- [18] (清)魏源. 魏源集·默觚下·治篇十一(上册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [19] (清)魏源. 魏源集·荆溪周君保绪传(上册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [20] (清)魏源. 魏源集·默觚下·治篇七(上册)[M]. 北京: 中华书局, 1976.

Exploring the reasons of WeiYuan's thoughts about how to cherish the talents

LIU Xing-hao, NIE Jia-hua

(Zhejiang University, Zhejiang 310028, China)

Abstract: Although the scholars have expounded WeiYuan's thoughts about talents from many aspects formerly and got penetrating opinions, few people discussed another important thought about how to cherish the talents. The author tries to make us master it comprehensively and profoundly by exploring the internal reasons.

Key words: WeiYuan; thoughts about talents; zhujian

[编辑: 颜关明]